THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, 30th March 1966

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Intensive Agricultural Programme

*10 *Q.*—SRI K. R. SAMBANDAM: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of villages brought under the Intensive Agricultural District Programme in Thanjavur district?

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: *1965-66 முடிய, 1750 கிராமங்கள் தஞ்சை மாவட்டத் தீவிரச் சாகுபடித் திட்டத்தின் கீழ் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளன.*

திரு. கி. இரா. சம்பந்தம்: இந்த அக்ரிகல்சுரல் ஸ்கீமுக்கும் பாக்கேஜ் ஸ்கீமுக்கும் என்ன வித்தியாசம் இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: பாக்கேஜ் ஸ்கீமிலே கூடுதலான வசதிகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. குறிப்பாக

Technical guidance is provided to all farmers at all stages of farming in respect of agronomy, farm management, plant protection, agricultural engineering and quality seed production.

இதைத்தவிர இதரக் கடன் வசதிகள் குறிப்பாக கூட்டுறவு சொசைடி மூலமாக கடன் வசதிகள் இன்னும் சில வசதிகள் கொடுக்கப்படுகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கி. இரா. சம்பந்தம்: அமெரிக்காவிலிருந்து நிதி கொடுக்கப்படுகிறதே அது அக்ரிகல்சுரல் ஸ்கீமுக்குப் பயன் படுத்தப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: தஞ்சாவூர் ஜில்லாவைப் பொறுத்த வரையில் பாக்கேஜ் ஸ்கீமுக்காகத்தான் ஃபோர்டு பவுண்டேஷனுல் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த உதவிகள் விவசாயிகளுக்குக் கிடைக் கின்றன.

[30th March 1966

திரு. எம். டி. தியாகராஜ பிள்ளை : பாக்கி கிராமங்கள் எப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளப்படும்? இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் அரசாங்கம் என்னென்ன உதவிகள் செய்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஏற்கனவே சொன்னேன் சில உதவிகள் பற்றி. அதாவது, பணவசதி, விதைகள் கொடுப்பது, உரம் கொடுப்பது பெஸ்டிசைட்—பூச்சிக்கொல்லி மருந்து—கொடுப்பது போன்றவைகள் பற்றி. இன்னும், கூட்டுறவு மூலமாக உதவிகள் செய்வது ஃபார்ம் பிளான் தயார் செய்வதற்கு அதைப் பார்த்து என்னென்ன உதவிகள் செய்ய முடியுமோ அதைச் செய்வதற்கு வசதிகள் செய்யப்படுகின்றன. இதர கிராமங்கள் எப்போது எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்ற விவரம் என்னிடம் இல்லை. ஜில்லா பூராவிற்கும் விரைவாகக் கொண்டுவருவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

திரு. எம். டி. தியாகராஜ பிள்ளை : இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் ஏ.டி.டி. 27 விதையானது நல்ல அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கிறது. ஆனால், கோவாப்ரேடிவ் சொசைடி மூலம் விவசாயிகளுக்கு பணம் கொடுப்பதில், கோவாப்ரேடிவ் சொசைடி சரியாக இயங்காத காரணத்தினால் இந்தத் திட்டத்திற்குப் பணம் கிடைப்பதில்லை. இதனால் இந்தத் திட்டத்தின் பயனைப் பெறமுடியவில்லை. ஆகையால் இந்த நல்ல திட்டத்தை அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டு கடன் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யுமா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : வசதிகள் செய்வது கூட்டுறவு மூலமாகச் செய்வதுதான் நல்லது என்று அரசாங்கம் எண்ணிச் செய்து வருகிறது. கூட்டுறவு முறையில் கொடுத்த உதவியைப் பார்த்தால் நன்மையும் இருக்கிறது. ஒரு சில இடங்களில் நன்மைகள் இல்லாமல் இருந்தால் அதைத் திருத்துவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்கும்.

திரு. எம். டி. தியாகராஜ பிள்ளை : கூட்டுறவு வாயிலாக இப்போது உதவிகள் கொடுத்துவருகிறார்கள். ஆயிரக்கணக்கான ஃபார்ம் பிளான் திட்டங்கள் கோவாப்ரேடிவ் சென்ட்ரல் பாங்க் அனுப்புகிறார்கள். ஆயிரக்கணக்கான திட்டங்களுக்கு அவர்கள் கொடுக்கமுடிவதில்லை. அது அரசாங்கப் புள்ளிவிவரத்தைப் பார்த்தால் தெரியும். ஒரு பிளாக்கில் 25 வீதம் எடுத்து ஒரு ஏக்கருக்கு 200 கொடுத்து தீவிரமாக அபிவிருத்தி செய்வதாகத் திட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதுமாதிரி இந்தத் திட்டம் வெற்றிகரமாக நடைபெறவேண்டுமென்றால் பணத்தை அரசாங்கமே கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : உதாரணமாகத் தஞ்சையை எடுத்துக் கொண்டால் தஞ்சையில் கூட்டுறவு சொசைடி இருக்கிறது. கும்பகோணத்திலும் கூட்டுறவு சொசைடி இருக்கிறது. இந்த

30th March 1966]

இரண்டைப் பார்க்கும்போது தஞ்சாவூரில் உள்ள சொசைடி நன்ருக வேலை செய்கிறது. அதைப்பற்றி ஒன்றும் இல்லை. அது மாதிரி இங்கேயும் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : விவசாயிகளுக்கு உரம் கூட்டுறவு சொசைடி மூலமாக கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த வருஷம் இம்மாதிரி கிடைப்பது அறிதாக இருக்கும். ஆகையால் இதை விவசாய இலாக்கா மூலமாகக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : கூட்டுறவு சொசைடி மூலமாகப் பணமோ உரமோ பாக்கேஜ் ஸ்கீமில் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. சொசைடி மூலமாகக் கொடுப்பது நல்லது என்று நான் நினைக்கிறேன்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : இந்த ஏ.டி.டி. 27 விதை வேறு மாவட்டங்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டதா ? அது நிறைய உற்பத்தியைப் பெருக்குகிறது என்று சொல்லப்படுகிறதே, அதை மற்ற மாவட்டங்களுக்குக் கொடுக்க என்ன ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : படிப்படியாக எல்லா மாவட்டங்களுக்கும், அதுவும் டெல்டா பகுதிகளுக்குக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வரும். ஓரளவு பரீட்சார்த்தமாக முயற்சி செய்து வெற்றி கண்டிருக்கிறோம். இதர மாவட்டங்களுக்கும் படிப்படியாகக் கொண்டு வரலாம்.

வெண்ணெய் தயாரிப்பு

*502 **கேள்வி.—திரு. ஆ. தங்கவேலு :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேர்க்கடலையிலிருந்து வெண்ணெய் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை அமைக்க திட்டம் பரிசீலிக்கப்படுவது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், எப்பொழுது ? எங்கெங்கு ?

THE HON. SRI. R. VENKATARAMAN : (*a*) No.

(*b*) Does not arise.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய நாட்டிலிருந்து மணிலா பயிர், மணிலா எண்ணெ, மணிலா புண்ணுக்கு இவைகளெல்லாம் வெளிநாடுகளுக்கு ஏராளமாக ஏற்றுமதி செய்யப்படுகின்றன. அதை விட்டு விட்டு நம்முடைய மணிலா பயிரிலேயிருந்து ஈடபல் கேக்ஸ் உற்பத்திச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் வழிவகை செய்யுமா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இருந்து ஏராளமாக மணிலாப் பயிர் ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது என்று என்னிடத்தில் தகவல் இல்லை. நம்முடைய நாட்டிலே வனஸ்பதி பாக்டரிகள் வந்துவிட்டன. இந்நாட்டு தேவை போக எவ்வளவு தூரம் அன்னிய செலாவணி சம்பாதிக்க வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கிறோமோ அந்த அளவிற்குத்தான் ஏற்றுமதி செய்யப்படும்.

[30th March 1966

Standard Motor Products of India, Vandalur

*503 Q.—SRI V. SANKARAN :
SRI T. P. ALAGAMUTHU :
SRI S. J. RAMASWAMI : } Will the Hon.
the Minister for Industries be pleased to state whether it is a fact that the Standard Motor Products of India Limited, Vandalur, Madras, is hampered in its production with the imminent danger of effecting a lay off of a portion of its labourers due to the inability to secure adequate Foreign Exchange to import its normal quota of foreign components?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Yes.

திரு. செ. மாதவன் : இந்த ஸ்டாண்டர்ட் மோட்டார் கம்பெனி மறுபடியும் உற்பத்தியைத் தொடங்குவதற்கு ஒரு திட்டம் போட்டு மத்திய சர்க்காருடைய அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள் என்பது உண்மையா? அப்படியானால் எப்போது உற்பத்தி தொடங்குவார்கள்?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : பிப்ரவரி மாதத்தில் 12½ லட்சம் ரூபாய்க்கு இம்போர்ட் லைசன்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் உற்பத்தியைத் தொடங்கமுடியும். பின்னால் ஏப்ரல் மாதம் வரை 12½ லட்சம் ரூபாய் வரை அனுமதிக்கப்படுகிறது. மேற்கொண்டு அதற்குப் பின்னால் அனுமதி கொடுக்கலாம் என்று எதிர்பார்க்கலாம்.

திரு. வை. சங்கரன் : நம்முடைய ராஜ்யத்தில் கனரகத் தொழில்கள் நிறைய இல்லாமையினாலே, இதுபோன்று உருக்கு, சில பார்ட்டுகள் கிடைக்காமல் இருக்கின்றன. அவைகள் வெளி நாடுகளில் இருந்துதான் வாங்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆகையால், அப்படி வாங்குவதற்கு ஃபாரின் எக்ஸ்சேன்ஜ் பூராவும் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சட்டியில் இருந்தால் தானே அகப்பையில் வரும். ஃபாரின் எக்ஸ்சேன்ஜ் ஒரு வரம்புக்குத்தான் கொடுக்கப்படும். போதிய ஃபாரின் எக்ஸ்சேன்ஜ் இல்லாத காரணத்தினால் எல்லோருக்கும் விகிதாசாரப்படி குறைக்கப்படுகிறது.

திரு. வை. சங்கரன் : ஏற்கனவே நம்முடைய ராஜ்யத்திலே திருநெல்வேலி போன்ற மாவட்டங்களில் இருந்து பனை ஈர்க்கு போன்றவை அதிகமாக ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது. அவற்றை அதிகமாக அனுப்பி ஃபாரின் எக்ஸ்சேஞ்சை அதிகமாக்கலாம் அல்லவா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : ஸ்டாண்டர்டு மோட்டார் பற்றிய கேள்வி இது. பனை ஈர்க்கு பற்றித் தெரியாது.

திரு. செ. மாதவன் : கிடைக்கக்கூடிய கார்களிலேயே ஸ்டான்டர்டு கார்தான் கொஞ்சம் சுலபமாகக் கிடைக்கிறது. நம்முடைய ராஜ்யத்தில் உற்பத்தியாகிறது. இதற்கு ஏற்பட்

30th March 1966]

டிருக்கிற கஷ்டத்தைப் போக்க நம்முடைய அரசாங்கம் அதிக முயற்சி எடுத்து கூடுதலாக ஃபாரின் எக்ஸ்சேஞ்சு கொடுக்க வழி செய்வார்களா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நம்முடைய அரசாங்கம் உதவி செய்ய முடியுமானால் எப்போதும் செய்யத் தயங்குவதில்லை அந்நியச் செலாவணியை நாம் கொடுக்க முடியாது. ஓரளவு இதைப்பற்றியெல்லாம் மத்திய சர்க்காரிடத்தில் சொல்லித்தான் 12½ லட்சம் ரூபாய்க்குப் புதிதாக அந்நியச் செலாவணி கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

கள்ளக்குறிச்சியில் பலதொழிற் பயிற்சிப் பள்ளி

* 504 கேள்வி.—**திரு. எல். ஆனந்தன்** : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா :

(அ) நான்காவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தில் ஒரு பாலிடெக்னிக் ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் உண்டா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரங்கள் யாவை ?

(உ) கள்ளக்குறிச்சி தாலுக்காவில் அதை ஏற்படுத்தும் உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes.

(b) There is a proposal to establish a Polytechnic in Cuddalore.

(c) No.

கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை, காஞ்சிபுரம்

* 505 கேள்வி.—**திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி** : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா :

(அ) செங்கல்பட்டு மாவட்டம், காஞ்சீபுரத்தில் உள்ள கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைக்கு கதிர்கள், மெஷினரிகள், நூற்பாலைக் கட்டிடங்கள் ஆகியவைகளுக்கு தனித்தனியே செலவு செய்யப் பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

(இ) பங்கு மூலதனமாக செலுத்தப்பட்ட (ஷேர் காபிடல்) தொகை எவ்வளவு ?

(உ) அரசாங்கத்தால் கடனாக கொடுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

[30th March 1966

(எ) ஆண்டு ஒன்றுக்கு எவ்வளவு நூல்கள் உற்பத்தியாகும்?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : (அ) காஞ்சீபுரம் காமாட்சியம்மன் கூட்டுறவு ஆலையில் மூலதன அடக்கம் பற்றிய விவரங்கள் பின்வருமாறு :

	(ரூ. லட்சத்தில்)
நிலம்	1.44
கட்டிடங்கள்	13.30
யந்திரங்கள் கதிர்கள் அடக்க விலை உட்பட	44.85
பலவகை உடைமைகள்	2.44
மொத்தம்	62.03

(இ) 31—1—1966 வரை பங்கு மூலதனமாகச் செலுத்தப்பட்ட தொகை ரூ. 20.21 லட்சம்.

(உ) அரசாங்கம் கடனுக தங்களது நிதியிலிருந்து ஒன்றும் கொடுக்கவில்லை.

(எ) 12,312 கதிர்கள் முழுவதும் மூன்று வேளைகளிலும் இயங்கினுல் ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 57 லட்சம் பெறுமானமுள்ள 4,280 கட்டுகள் (bales) கொண்ட பருத்தி நூல் உற்பத்தியாகும்.

விவசாயத்திற்கு இலவச மின்சாரம்

*506 கேள்வி.—**திரு. செ. மாதவன் :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா :

விவசாயத்திற்குப் பயன் படுத்தப்படும் மின்சாரத்திற்கு கட்டணம் வசூலிக்காமல் வழங்கும் திட்டம் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No.

திரு. செ. மாதவன் : சமீபத்தில் உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டிருக்கும் காரணத்தால் இப்படி விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதில் சப்சிடி கொடுக்க மத்திய சர்க்கார் தயாராக இருக்கிறது என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்திலே நம்முடைய ராஜ்யம் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : யூனிட்டுக்குப் 12 பைசாவுக்கு அதிகமாக சார்ஜ் செய்யக்கூடிய இடங்களில் விவசாயிகளுக்கு அந்தக் கட்டணத்தைக் குறைக்கும் வகையில் மத்திய சர்க்கார் சப்சிடி கொடுக்கிறது. நம்முடைய ராஜ்யத்தில் விவசாயிகளுக்கு யூனிட்டுக்கு 8¼ பைசாதான் சார்ஜ் செய்யப்படுகிறது. ஆகவே, அந்த விதி நமக்குப் பொருந்தாது.

30th March 1966]

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : விவசாயிகளுக்கு இலவசமாக மின்சாரத்தைக் கொடுக்காவிட்டாலும், விவசாயத்திற்கு செலவாகிற மின்சாரக் கட்டணத்தில் பாதியையாவது அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளுமா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : பாதிக்குக் கொஞ்சம் குறைவாக இப்போதே சர்க்கார் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. யூனிட் ஒன்றுக்கு எல்.டி. ரேட் செலவாவது 14 பைசா விவசாயிகளுக்கு சார்ஜ் செய்வது 8¼ பைசா. இப்போதே பெரிய அளவு சர்க்காரே ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

Copper ore in Kottaipatti area

* 507 Q.—SRI V. SANKARAN :
SRI M. KARUNANITHI : } Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that deposit of copper ore has been discovered in the Kottaipatti Forest area near Harur taluk in Dharmapuri district ; and

(b) the detailed result and report of the survey made thereof?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) and (b) Evidences of copper mineralisation were noticed by the State Geological Branch in the course of survey for minerals over an area of 250 square miles around Bairanaickenpatti and Kottaipatti in Harur taluk of Dharmapuri district during the latter part of the year 1965. The occurrence was first observed near Bairanaickenpatti at the road junction about 20 miles east of Harur. In view of the favourable geological structures and evidences of mineralisation of the area, it is proposed to recommend the area to the Geological Survey of India for necessary geophysical investigation to know more on the ore minerals.

திரு. வை. சங்கரன் : தோராயமாக எவ்வளவு கிடைக்குமென்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : மதிப்பிடப்படவில்லை.

திரு. ம. கமலநாதன் : தர்மபுரி மாவட்டத்தில் தாமிரம் மட்டுமல்ல ; சுண்ணாம்புக்கல், தங்கப்படிவம் எல்லாம் கிடைக்கும் என்ற அளவுக்குச் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, ஸ்பெஷல் ஜியலாஜிகல் சர்வே நடத்த அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : பிரிலிமினரி ஜியலாஜிகல் சர்வே ஏரியா பூராவும் சென்னை ராஜ்ய சர்க்கார் செய்து கொண்டிருக்கிறது. அதன் பயனாக இந்த விதமான மினரிலிசேஷன் இருக்கலாம் என்று கண்டு பிடித்திருக்கிறோம். இப்போதும் அந்தப் பகுதியில் ஸ்டேட் ஜியலாஜிகல் சர்வே நடந்து கொண்டுதான் இருக்கிறது.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தாமிரக் கனி திண்டிவனம் பகுதியில் கிடைப்பதாகச் சொல்கிறார்களே ! உண்மையா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கள்ளக்குறிச்சியிலே கிடைக்கிறது ; திண்டிவனம் பகுதியில் அல்ல.

Laboratories for science subjects

* 508 *Q.*—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether any special laboratories for physics, chemistry and other technological subjects are to be set up in the State ; and

(*b*) if so, the details thereof?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) No.

(*b*) Does not arise.

திரு. வை. சங்கரன் : மற்ற ராஜ்யங்களில் இந்த மாதிரி ஸ்பெஷல் லாபரடாரிஸ் ஏற்படுத்தப்பட்டிருப்பதால் அதிகப் பயன் தருவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்த மாதிரி இங்கும் ஏற்படுத்த சர்க்கார் தீவிர நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : பிற ராஜ்யங்களில் எடுத்துக் கொண்டிருக்கும் நடவடிக்கை பற்றி எங்களிடத்தில் தகவல் இல்லை.

தையல் இயந்திரங்கள் வழங்குதல்

* 509 கேள்வி.—திரு. பி. ஜயராஜ் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லாவில் 1963, 1964, 1964-65 ஆண்டுகளில் அரிசன இலாகாவால் எத்தனை தையல் மிஷின் வழங்கப்பட்டது ?

(இ) அதில் நன்னிலம் தாலூகாவில் கொடுக்கப்பட்டது எத்தனை ?

(உ) அதன் விவரம் என்ன ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் :

	ஆண்டு. (1)	இயந்திரங்களின் எண்ணிக்கை. (2)
(அ)	1962–63	27
	1963–64	27
	1964–65	39
(இ)	1962–63	இல்லை.
	1963–64	3
	1964–65	2

30th March 1966]

வழங்கப்பட்ட இயந்திரங்களின் விலை.

	தஞ்சை மாவட்டத்தில்.	நன்னிலம் தாலுகாவில்.
	ரூ. பை.	ரூ. பை.
(உ) 1962–63	10,426 05	—
1963–64	7,914 33	879 36
1964–65	11,922 69	611 42

திரு. கே. பி. பழனிசாமி : தையல் மெஷின் கொடுப்பதிலே லெதர் தைப்பதற்கும் மெஷின் கொடுத்தார்கள். இப்போது அது கொடுக்கப்படுவதில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. ஏன் கொடுக்க வில்லை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : தோல் தைக்கும் மெஷின்கள் கொடுக்கவும் உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. இது ஜாஸ்தி விலையாக இருப்பதால் திருப்தி செய்ய முடியாது என்று சொல்லப்பட்டது. ஆயினும் வழக்கம் போல் தோல் தைக்கிற மெஷின் கொடுப்பது நல்லது என்று கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தையல் மெஷின் தருவது எந்தெந்த அடிப்படையில் வழங்கப்படுகிறது? வழங்கப்பட்டதற்குப் பிறகு அதைப் பெற்றவர்கள் அதைச் சரிவர உபயோகிக்கிறார்கள் என்ற தகவலை நமது இலாகா பெற என்ன முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அந்தத் தொழிலைப் பயின்றவர்கள் இதற்காக விண்ணப்பிக்கவேண்டும். விண்ணப்பித்தவர்களைக் கூப்பிட்டு பரிட்சை செய்யப்படுகிறது. அதற்குப் பிறகு உண்மையிலேயே தொழிலைப் பயின்றிருக்கிறார்கள் என்றால் இந்த மெஷின்கள் வழங்கப்படுகின்றன. இதைக் கொண்டு பொதுவாக அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்திக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஓரிரு இடங்களில் புகார் வந்தால் உடனே விசாரணை செய்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தஞ்சை மாவட்டத்தில் பத்தாயிரம் ரூபாய் அளவுக்குத்தான் தையல் மெஷின்கள் வாங்கிக் கொடுக்கப் பட்டதாகச் சொன்னார்கள். எத்தனை மெஷின்கள் வாங்கப் பட்டன? எந்தெந்த தாலுகாவிற்கு எவ்வளவு கொடுக்கப் பட்டது?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : 1962-63-ல் வாங்கிய மொத்த மெஷின்களின் எண்ணிக்கை 27 என்று சொன்னேன். எந்தெந்த தாலுகா வுக்கு எவ்வளவு என்ற தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. நன்னிலம் தாலுகாவைப் பற்றிக் குறிப்பாகக் கேட்டதால் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எம். டி. தியாகராஜ பிள்ளை : இவ்வாறு தையல் மெஷின் கொடுப்பதன் மூலமாக அவர்கள் பிழைக்க வழி இருக்கிறது. அந்த மெஷின்கள் ரிப்பேர் ஆகிவிட்டால் பிளாக் மூலம் ரிப்பேர் செய்து கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: இயந்திரங்களைப் பெற்றுத்தான் எல்லாம் நன்மை அடைய முடியும் என்று சொன்னேன். ஏதாவது கோளாறுகள் ஏற்பட்டால், ஒரு நட்டுப்போனால்கூட அத்தனையும் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று இல்லாமல் அதையெல்லாம் அவர்களே செய்துகொள்ளவேண்டும்.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன்: தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது 1963-64-இல் 27 என்றும் 1964-65-ல் 19 என்றும் சொன்னார்கள்

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: 19 என்று சொல்லவில்லை, 39 என்று சொன்னேன்.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன்: 19 என்று எனக்குக் கேட்டது, ஆகவே குறைந்ததற்குக் காரணம் என்ன என்று கேட்கலாம் என்று நினைத்தேன்.

Harijan Welfare Elementary School, Kilambil

* 510 Q.—SRI V. SANKARAN: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether any case of food poisoning was reported, in a Harijan Welfare Elementary School at Kilambil in Lalgudi taluk; and

(b) if so, the details thereof?

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: (அ) ஆம்.

(இ) திருச்சிராப்பள்ளி கலெக்டர் அனுப்பியுள்ள அறிக்கையின்படி, லால்குடி வட்டம் கீழ் அன்பில் ஹரிஜன நல உயர் தொடக்கப் பள்ளியில் 9—12—1965 அன்று 211 சிறுவர்களுக்கு நண்பகல் உணவு வழங்கப்பட்டது. உணவு உண்ட சுமார் அரை மணி நேரத்துக்குப் பிறகு 15 சிறுவர்கள் இரண்டொரு முறை வாந்தியெடுத்தனர். அவர்களில் சிலரிடம் இலேசான மயக்க அறிகுறிகள் தென்பட்டன. அவர்களுக்கு உடனடியாக அன்பில் கிராம மருந்தகத்தில் சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டது. லால்குடி அரசாங்க மருத்துவ மனையின் மருத்துவ அதிகாரியும் அச்சிறுவர்களுக்கு புறநோயாளிகளுக்குரிய சிகிச்சை அளித்தார். மாவட்ட நல அதிகாரி 10—12—1965-ல் அப்பள்ளியைப் பார்வையிட்டு, எல்லாச் சிறுவர்களும் உடல் நலத்துடன் இருப்பதைக் கண்டார்.

திரு. வை. சங்கரன்: என்ன காரணத்தினாலே இது போன்ற சம்பவங்கள் ஏற்படுகின்றன, இதற்கு யார் பொறுப்பு என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: அது விசாரணை செய்யப்பட்டு கிண்டிக்கு அனுப்பி அதைப் பார்த்திருக்கிறார்கள். அதில் விஷம் இல்லை என்று கலெக்டருக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த பதில் இங்கு வந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். வேறு எந்தக் காரணமும் இல்லையென்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

30th March 1966]

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : இதுபோல் ஹரிஜன ஹாஸ்டல்கள், வேறு இடங்களில் மாணவர்களுக்கு வழங்கப்படுகின்ற நண்பகல் உணவு ஆகியவைகளில் தொடர்ந்து நச்சுப் பொருள்கள் கலப்பதும், மாணவர்கள் ஏதாவது வியாதிகளுக்கு உள்ளாவதும் தொடர்ந்து நிகழ்ந்து வருகின்றன. உயிரோடு விளையாடுகின்ற இந்த விஷயத்தில் ஒரு தகுந்த பாதுகாப்பை ஏற்படுத்த முன்ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : எல்லா விடுதிகளிலும் மாணவர்களுக்கு முறையாக உணவு போடவேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய எண்ணம். விஷம் ஏதும் விழுந்துவிடாமல் இருப்பதற்காக மூடிவைக்கவேண்டும், எந்த விதமான ஆபத்தும் ஏற்படவிடக்கூடாது என்பதைப்பற்றி அரசாங்கத்தின் மூலமாக முன்னெச்சரிக்கை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Scarcity of fertilisers in Madurai district

* 511 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether the Government are aware of the scarcity of nitrogenous fertilisers in Madurai district and the consequent hardship to ryots thereat; and

(*b*) if so, the action proposed to be taken thereon ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) ஆம்.

(இ) மத்திய ரசாயன உரத்தொகுப்பு ஏற்பாட்டின் கீழ் இம்மாநிலத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட ரசாயன உர அளவையொட்டி இம்மாவட்டத்தின் தேவைக்கு எந்த அதிக அளவுக்கு உரம் வழங்க முடியுமோ அந்த அளவு உரம் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. வை. சங்கரன் : இந்த மாதிரி கடந்த காலத்தில், சமீபத்திலே ஏற்பட்டபொழுது உரம் இடவேண்டிய காலத்திலே வரவில்லை, மிகவும் தாமதமாக வந்தது, வந்தபிறகுகூட போதுமான அளவு விவசாயிகளுக்கு எல்லாம் கிடைக்கவில்லை என்பது சர்க்காரின் கவனத்திற்கு வந்ததா ? அப்படியானால், போதுமான அளவு கொடுப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : மதுரை ஜில்லாவைப் பொறுத்த வரையில் கூடுதலாகத்தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதர ஜில்லாக்களில் மிச்சப்பட்டதைக்கூட வாங்கிக்கொடுத்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய மாகாணத்திற்கு வருகிற கோட்டா வரவில்லை. இருந்தாலும் மதுரை ஜில்லாவிற்கும் கவனம் செலுத்தப்பட்டு கொடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்

[30th March 1966

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : உரப் பற்றுக்குறை எல்லா மாவட்டங்களிலும் இருக்கிறது. எந்தக் காலத்திலே உரம் வேண்டுமோ அப்பொழுது கொடுக்கப் படுவதில்லை. முதலமைச்சர் அவர்களிடம் அமெரிக்காவிலிருந்து வருகின்ற உரத்திற்கு அடையாளமாகக் கொடுத்தார்கள் என்று கேள்விப்பட்டேன். ஆகவே இதையெல்லாம் ஆரம்பத்திலேயே இங்கு வரவழைத்து விவசாயிகளுக்கு வசதியாகக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன ஏற்பாடுகள் செய்யும்?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : கொடுப்பதையெல்லாம் ஆரம்பத்திலேயே கொடுத்துவிடமாட்டார்கள். மத்திய அரசாங்கத்தின் மூலமாக இந்த மாநிலத்திற்கு எவ்வளவு தூரம் கொடுத்து உதவ முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் கொடுக்க முன் வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். நான் பட்ஜெட் விவாதத்தின்போதுகூட சொன்னபடி காலப்போக்கிலே அதிகப்படியாக வரும். காலப்போக்கிலே இதுபோன்று இருக்காது என்று நினைக்கிறேன்.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Though it is a fact that manure will be supplied throughout the year, at least connot the Government take the responsibiliy of storing these fertilisers and releasing them at the time of transplantation, i.e., in June July and August for Samba and November, December and January for Navarai ? The present release of fertilisers is such that actually in the season the ryot is not benefited. Will the Government consider this?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The Government are taking the responsibility through the co-operative society. Whenever fertilisers are available, they are given to the farmers

Cattle Development Scheme

* 512 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state with reference to the answer given to Question No. 272 on 4th November 1965, when the Intensive Cattle Development Scheme will be extended to other districts in the State?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : மும்முர கால்நடை வளர்ச்சித் திட்டத்தை மற்ற மாநிலங்களுக்கு விரிவுப்படுத்த அரசாங்கத்திடம் இப்போது செயற் குறிப்பு ஏதும் இல்லை.

Agricultural Seminars

* 513 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to organise Agricultural Production Seminars, in the State; and

(*b*) if so, the details thereof?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) & (இ) வேளாண்மை உற்பத்திக் கருத்தரங்குகளை நடத்துவது பற்றிய செயற்குறிப்பு எதுவும் தற்போது அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இல்லை.

30th March 1966]

ஆனால், 1965 ஆகஸ்டில் தஞ்சாவூரில் ஒரு கருத்தரங்கும் 1966 பெப்ரவரியில் கோயம்புத்தூரில் மற்றொன்றுமாக இரு கருத்தரங்குகள் நடைபெற்றன. மேற்கூறிய இரு கருத்தரங்குகளையும் மத்திய உணவு—வேளாண்மை அமைச்சர் தொடங்கி வைத்தார். இக் கருத்தரங்குகளில் கீழ்க்கண்ட பொருள்கள் பற்றி விவாதிக்கப் பட்டன.

தஞ்சாவூர் கருத்தரங்கு :

(1) தர விதைகள், உரங்கள், பயிர்களை அழிக்கும் பூச்சிகளையும் நோய்களையும் கட்டுப்படுத்தல், கடன் வசதி அளித்தல் போன்ற அம்சங்களில் சிறப்பாகக் கவனம் செலுத்தி, தீவிரமாக நெல் சாகுபடி செய்தல்.

(2) தஞ்சாவூரில் (கலப்புச் சாகுபடி உள்பட) பல பயிர்களை விளைவிப்பதற்கான வாய்ப்பும் அதற்குத் தேவையான வசதிகளும்.

(3) (வடிமுனைக் கிணறுகள், இறைவைப் பாசனம் உள்பட) நீர் வசதி நிர்வாகமும் வடிகால் வசதிகளும்.

கோயம்புத்தூர் கருத்தரங்கு :

(1) நெல் உற்பத்தியை உச்ச அளவிற்குப் பெருக்குதல்.

(2) புன்செய்தானிய உற்பத்தியை உச்ச அளவிற்கு உயர்த்துதல்.

(3) வாணியப் பயிர்களின் உற்பத்தியை அதிக அளவிற்குப் பெருக்குதல்.

திரு. வை. சங்கரன் : இந்த இரண்டு கருத்தரங்குகளும் நல்ல பலனைக் கொடுத்ததா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அப்படியென்றால் மற்ற மாவட்டங்களில் அங்கேயுள்ள விவசாயப் பிரச்னைகள் சம்பந்தமாக கருத்தரங்குகள் நடத்துவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : நான் முதலிலே சொல்லும்பொழுதே சொன்னேன். பின்னால் சில ஜில்லாக்களில் நடத்தவேண்டி வரும். அப்படி வரும்பொழுது எந்த எந்த ஜில்லாக்களில் முதலிலே நடத்தலாம் என்று ஆராய்ந்து அந்த ஜில்லாக்களில் நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வரும்.

திரு. எம். டி. தியாகராஜ பிள்ளை : தஞ்சை ஜில்லாவிலும், கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலும் நடந்த கருத்தரங்குகளில் பல நிபுணர்களும், அறிவாளிகளும் கலந்து கொண்டு நல்ல ஆலோசனைகளைத் தெரிவித்தார்கள். அதை அரசாங்கம் வெளியிட்டிருக்கிறதா ? அப்படி வெளியிடாமல் இருந்தால் அதை வெளியிட்டு மற்ற விவசாயிகளும் அதைப் புரிந்து பயன்பெறுவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் :

The recommendations made by Groups 1 and 2 of the seminar are under the consideration of the Director of Agriculture. அவர்கள் கன்சிடர் செய்து அந்த ரிப்போர்ட் வந்த பிறகுதான் வெளியிடப்படும். The recommendations made by Group 3 are under the consideration of the Public Works Department. இது பப்ளிக் ஒர்க்ஸ் டிபார்ட்மெண்டின் கன்சிடரேஷனில் இருக்கிறது. அவர்கள் பார்த்து முடிவுக்கு வந்த பிறகு அது விவசாயிகளுக்குத் தெரிவிக்கப்படும்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : மாவட்ட அளவிலே நடைபெறுகின்ற கருத்தரங்குகளில் வாய்ப்பு உள்ளவர்களும், ஒரு சில அதிகாரிகளும்தான் பங்கு கொள்ள முடிகிறது. பொதுமக்கள் இதை முக்கியமாகக் கருதுகின்ற வகையில் குறிப்பாக தஞ்சை திருச்சி, வட ஆற்காடு, மதுரை போன்ற நான்கு மாவட்டங்களில் உள்ள பிளாக்குகளுக்குள்ளே கருத்தரங்குகள் நடத்துவதற்கு, இந்த ஆண்டிற்குள்ளாவது கருத்தரங்குகள் ஏற்படுத்த அரசாங்கம் நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஒவ்வொரு பிளாக்கிலேயும் நாம் செய்ய முடியாது. செலவும் ஜாஸ்தியாகும். ஜில்லாக்களில் நடக்கும் பொழுது அந்தந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மன்களும், விவசாயத்திலே அதிக ஆர்வம் உள்ள விவசாயிகளும், சட்டசபை அங்கத்தினர்களில் பலரும் கலந்து கொள்கிறார்கள். ஆகவே, இவ்வாறுதான் செய்ய முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Raid for currency notes

* 514 *Q.*—SRI. V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether any raid has been conducted in a shop in Sowcarpet area in Madras City to seize 100 Rupee Currency Notes; and

9-00 a.m. (*b*) if so, the details thereof?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) இல்லை.

(இ) இந்தக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

மதுரையில் Cr. P. C. 54-வது செக்ஷன்கீழ் கைது

* 515 கேள்வி.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா.—

(அ) 1964-ம் வருடம் மதுரை டவுன் போலீஸ் நிலையங்களில் 54 Cr. P. C. பிரகாரம் எத்தனை பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள் ?

(இ) அவர்களில் எத்தனைபேர் பழைய குற்றவாளிகள் ?

(உ) தண்டிக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனைபேர் ?

30th March 1966]

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) 4219.

(இ) 529.

(உ) 4164.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : போலிஸ் மேல் அதிகாரிகளின் உத்தரவின் பேரில் ஒரு நாளைக்கு இவ்வளவு கேஸ்கள் பிடிக்க வேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக ஒரு பாவமும் அறியாத கூலிகளையும், ரெயில்வே ஸ்டேஷன்களில் படுத்திருப்பவர்களையும், பஸ்ஸுக்காக காத்துக் கொண்டிருப்பவர்களையும் எல்லாம் போலீஸ் பிடித்து அவர்கள் மேல் கேஸ் போடப்படுகிறது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : நிரபராதிகள் மேல் எந்த விதமான கேசும் போடக்கூடாது என்பது அரசாங்கத்தின் கட்டளை. சில சமயங்களில், சில இடங்களில் சிலர் உட்கார்ந்து கொண்டு அவர்கள் சொந்தப் பெயரைச் சொல்லாது திருட்டுத்தனமாக ஏதாவது செய்தால் சந்தேகப்பட்ட பேர்வழிகளைப் பிடித்து விசாரிக்கிறார்களே தவிர சந்தேகம் இல்லாத, நிரபராதிகளுக்கு எந்தவிதமான ஆபத்தும் உண்டாக்க மாட்டார்கள், அப்படிச் செய்யக்கூடாது என்று நானே சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. செ. மாதவன் : நிரபராதிகளைப் பிடிக்கக்கூடாது என்று உத்தரவு போட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். செக்ஷன் 54, 55 படி அந்தக் காலத்தில் போடப்பட்ட பிரிவுகளின் படி வாகபாண்ட்ஸை கைது செய்யலாம், சொத்து இல்லாதவர்கள் கைது செய்யப்படலாம் என்ற பிரிவுகள் காணப்படுகின்றன. அவர்கள் நிரபராதிகள் என்று நிரூபிக்க கோர்ட்டுக்குச் செல்ல வாய்ப்பில்லை. ஜாமீன் கொடுத்தவுடன் வெளியே விட்டுவிடுகிறார்கள். அப்படிக் கைது செய்வது இந்தச் சட்டத்திற்கு புறம்பாக இல்லை என்று வாதாட முடியாது. வாகபாண்ட்சை கைது செய்யலாம், பெயரை தப்பாகச் சொன்னால் கைது செய்யலாம், சொத்து இல்லாதவர்களைக்கூட கைது செய்யலாம் என்று இருக்கிற பிரிவினையை மாற்றுவதற்கு வழி செய்யப்படுமா ?

கனம் சபாநாயகர் : சட்டத்தைத் திருத்தவேண்டும் என்று சொல்கிறீர்கள். There is no use in making this suggestion during question hour. The hon. Member cannot seek to amend an Act by putting a supplimentary question.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : இந்தச் சட்டப் பிரிவுகளின் கீழ் நகரப்புறங்களில் தான் ஏராளமான பேர்கள் கைது செய்யப்படுகிறார்கள். அப்படி ஒவ்வொரு நகரப்புறங்களில் உள்ள போலீஸ் நிலையங்களுக்கும் மாதா மாதம் இவ்வளவு வழக்குகளாவது பிடிக்க வேண்டுமென்று கோட்டா முறை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அவ்வாறில்லை, அவ்வாறு உத்தரவில்லை என்று பலமுறை இந்த மன்றத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன்.

[30th March 1966

Special Armed Police

* 516 Q.—SRI C. KOTHANDARAMA BHAGAVATHAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal to recall the Special Armed Police of Avadi, now stationed at Jullundur (Punjab District) for use in our State?

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: இக் கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பது பொது மக்களின் நலனிற்கு ஏற்றதன்று.

சென்னை மாநகரைச்சுற்றி வட்டச்சாலை

* 517 கேள்வி—திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சென்னை மாநகரைச் சுற்றி Ring Road ஒன்று அமைக்கும் யோசனை எந்தக் கட்டத்தில் இருக்கிறது?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: A statement[a] is placed on the Table of the House.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: இந்த ரிங்ரோடு அமைக்க முதல் நடவடிக்கையாக நகருக்கு வெளி ஊர்களிலிருந்து வருகிற பஸ்கள் எல்லாம் நகரத்திற்கு வெளியே நிறுத்தி வைக்கிற வகையில் கிழக்கே கொரட்டூர் வரையில், தெற்கே கிண்டி தொழிற்பேட்டை வரையில், மேற்கே ஆரம்பாக்கம் அருகில் வெளி ஊர் பஸ் நிலையங்கள் கட்ட உத்தேசமுண்டா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா: பி. டபிள்யூ. டி.-யைப் பொறுத்து நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டியதற்கு நிலைமை இது மாதிரியிருக்கிறது. மற்றவை பற்றி சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்குக் கேள்வி போடவேண்டும்.

புலவர் கா. கோவிந்தன்: இப்படிப்பட்ட ஒரு சுற்றுப்பாதை அமைத்துவிட்டு வெளியூர்களிலிருந்து வருகிற பஸ்கள் அந்த இடத்தில் நிற்கவேண்டுமென்று வைத்து விட்டால் வெளி ஊர்களிலிருந்து சென்னைக்கு வருகிற பிரயாணிகள் கஷ்டப்படுவார்கள். அப்படிப்பட்ட பிரயாணிகள் பஸ்களில் சென்னை நகர உட்பகுதிக்கு வர வழிவகை செய்வார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா: நகரத்திற்குள் இருக்கக்கூடிய போக்குவரத்து நெரிசலை குறைக்க வேண்டிய ரோடு அமைப்பை பொறுத்தவரையில் உள்ளது இந்தக் கேள்வி.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: சென்னை நகரில் ஓடிக்கொண்டிருக்கிற பக்கிங்காம் கால்வாய், கூவம் நதி இவற்றைத் தூர்த்து விட்டு அங்கு பாதாள ரெயில்கள் ஓட்ட வேண்டுமென்ற யோசனை கூறப்பட்டு இருக்கிறது. அதைப்பற்றிய அரசாங்கக் கருத்து என்ன?

[a] Printed as Appendix I on pages 510-511

30th March 1966]

கனம் திரு. வெ. ராமையயா : தன் சொந்தக் கருத்தாக சொன்னதாக, நேற்றையதினம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதை இன்றையதினம் பத்திரிகைகளில் பார்த்தேன். அது சம்பந்தமாக தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சொல்ல முடியும்.

மவுண்ட்ரோட்டில் சுரங்கப்பாதை

*518 கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை மவுண்ட்ரோடில் அமைக்கப்படவிருக்கும் சுரங்கப் பாதையின் 2-ம் கட்ட வேலைத் தொடக்கத்தில், அருகில் உள்ள சினிமா கொட்டகையின் சுவர்கள் ஏதேனும் இடிந்து விழுந்தனவா ?

(இ) ஆமெனில், அதனால் பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்கள் எத்தனை பேர் ?

(உ) இதன் காரணமாக, சினிமா காட்சிசாலை உரிமையாளருக்கு நஷ்டஈடு ஏதேனும் கொடுக்கப்பட்டதா ?

(எ) ஆமெனில், அதன் விவரமென்ன ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (*a*) No. It did not fall down. It showed signs of crack and hence the contractor was requested to bring down the structure.

(*b*) No workers were affected.

(*c*) and (*d*) No compensation has to be paid to the Cinema Theatre owner. The contractor will have to bear the cost of the reconstruction of the building under the terms of the contract. It is estimated that the amount of additional cost of construction will not be more than rupees three thousand.

Highways Department

*519 *Q*.—SRI V. SANKARAN :
SRI SAW. GANESAN :
SRI S. MADHAVAN :
SRI A. KUNJAN NADAR :
} Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(*a*) whether the Government have initiated and put through any programme for provincialisation of hands in work-charged establishment (Highways) of more than 5 years. service, as per the recommendation of the Pay Commission: and

(*b*) if so, the details thereof?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) & (*b*) Road Inspectors and Tools and Plant Workers, including workers in Transport and Machinery Workshops, are borne on the work-charged establishment of the Highways and Rural Works Department. It is

difficult to formulate a regular programme for the provincialisation of posts included in the work-charged establishment, but so far, 1,042 posts of Road Inspectors and 1,110 posts in Transport and Machinery Workshops and Divisions have been provincialised. The question of provincialising the remaining posts has been taken up with the Chief Engineer (Highways and Rural Works).

திரு. வை. சங்கரன் : ப்ளானிங் கமிஷன் சீக்கிரத்தில் படிப்படியாக இதை எடுத்துச் செய்யவேண்டுமென்று ரெக்கமென்டேஷன் செய்திருக்கிறது. அந்த முறையில் எவ்வளவு காலத்திற்குள் இது முடிக்கப்படும்? ஏற்கெனவே 1963-ல் இரண்டு ஜீ.ஓ.-க்கள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. எவ்வளவு சீக்கிரத்தில் இது அமல்படுத்தப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமையா : இது ராஜ்ய பே கமிஷன் சிபார்சு. அவர்கள் சிபார்சின் அடிப்படையில்தான் பரிசீலனை செய்து இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் சம்பந்தப்பட்ட சீஃப் என்ஜினியர் அவர்களால் எடுக்கப்படுகின்றன.

SRI A. KUNJAN NADAR : Sir, may I know whether there is any scheme contemplated by the Government for absorbing them into regular service by a gradual process?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : We are provincialising their services as per the existing rules and that work is going on rapidly now. We expect that the cases of all those who are entitled to be looked into, will be looked into and the needful done.

திரு. செ. மாதவன் : சம்பளக் கமிஷன் பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பே இதுபற்றிய ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டி அரசாங்கத்திற்கு யோசனை கூறியுள்ளது. ரோடு இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கு மட்டும் திட்டமிடுவதாகச் சொன்னார்கள். வொர்க் சார்ஜ்ட் எஸ்டாப்ளிஷ்மென்ட் பல இலாகாக்களில் இருக்கின்றன. அவர்கள் அத்தனை பேர்களும் 15, 20 ஆண்டுகள் பணியாற்றியவர்கள்கூட நிரந்தரமாக்கப்படாமல் திடீரென்று அவர்களை விலக்கக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. ஆகவே அவர்களுக்காவது முன் உரிமை கொடுத்து வேறு இலாகாக்களில் அவர்களை அப்சார்ப் செய்வார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : அதுபற்றிய விவரம் என்னிடமில்லை. வொர்க் சார்ஜ்ட் எஸ்டாப்ளிஷ்மென்ட் பற்றி கவனம் செலுத்தி வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். விவரம் என்னிடம் இல்லை. இது ஸ்பெஸிஃபிக் க்வெஸ்டினாக இருக்கிறது.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : நெடுஞ்சாலை துறை காங்க் கூலிகள் 15, 20 ஆண்டுகளாக பணியாற்றிக் கொண்டு வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு தினக் கூலிதான் கொடுக்கப்படுகிறது. அவர்களுக்கு

30th March 1966]

எந்தவிதமான சம்பள உயர்வு, மற்ற வசதிகள் கிடையாது ஆகவே, அவர்களை நிரந்தரமாகச் செய்து சம்பள உயர்வு போன்ற வசதிகளைச் செய்து தர அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அவர்கள் கோரிக்கைகள் தனியாகப் பரிசிலனை செய்யப்படுகின்றன.

நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம்

* 520 **கேள்வி.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : திரு. து. ப. அழகமுத்து :** கனம் உணவு அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் நில உச்சவரம்பு சட்டத்தின்கீழ் இது வரை அறிவிக்கப்பட்ட உபரி நஞ்சை, புஞ்சை நிலங்கள் மாவட்ட வாரியாக எவ்வளவு?

(இ) ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் எவ்வளவு ஏக்கர் நிலம் பிரித்துக்கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு உள்ளது?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) & (b) A statement [a] showing the extent of surplus lands notified under section 18 (1) of the Land Ceiling Act, and leased out for the crop season ending 31st March 1966 is placed on the table of the House.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : இந்த அறிக்கையில் உபரியாக கிடைத்திருக்கிற நிலங்களைப் பார்க்கும்போது மிக கொஞ்சமாக இருக்கிறது. நன்செய், நிலங்கள் 3,634 ஏக்கர், புன்செய் 6529 ஏக்கர் என்றுதான் இருக்கிறது. ஜனங்களை ஏமாற்றுவதற்காக இந்தச் சட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அங்கத்தினர் அவர்கள் என்ன கருத்துப்பட வேண்டுமானாலும் பேசலாம். மான்யக் கோரிக்கை விவாதம் நடந்தபோது இதன் விவரங்களைச் சொல்லியிருக்கிறேன். இன்றுள்ள புள்ளி விவரப்படி இவ்வளவு வரும். இந்தச் சட்டம் பரிபூர்ணமாக அமலுக்கு வந்த பிறகுதான் எவ்வளவு வரும், எப்படிச் செய்யவேண்டுமென்று சொல்ல முடியும்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : மேலும் எவ்வளவு ஏக்கர்கள் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : விவாதத்தின்போது சொன்னதாக ஞாபகம். இந்த நோத்தில் அந்த புள்ளிவிவரம் இல்லை.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : இந்த அறிக்கையில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய நிலங்களின் பரப்பளவு 1,635 ஏக்கர் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, அப்படி

[a] Printed as Appendix II on pages 511-512.

யானால் இந்த 1,635 ஏக்கர் நிலங்கள் யாருக்கு குத்தகைக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரங்கள் தரப்படவில்லை. அறிவிக்கப்பட்ட உபரி நிலங்கள் யாரிடம் எந்த நிலைமையில் இருக்கிறது ?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அதாவது கவர்ன்மென்ட் சர்ப்ளஸ் லான்ட் என்று டிக்ளேர் செய்தாகிவிட்டது. இப்போது அவற்றில் பயிர் இருந்துகொண்டிருக்கும். அதில் இப்போது இருக்கும் மகசூலை எடுத்த பின்னுல்தான் தற்காலிகமாக குத்தகைக்கு விடவேண்டும். யார் யாருக்கு கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று தீர்மானிப்பது வரையிலும் இந்த நிலைமை இருக்கும். உடனடியாக யாருக்கு கொடுப்பது என்பது முடிவாகவில்லையென்ருல் மகசூல் எடுத்த பின்னுல் லீஸில் ஒரு வருடத்திற்கு தற்காலிகமாக விடவேண்டும்.

திரு. செ. மாதவன் : 1961-ம் ஆண்டு இந்தச் சட்டத்தை கொண்டு வரும்போது, இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக ஒரு லட்சத்து 85 ஆயிரம் ஏக்கர் வரை கிடைக்கும் என்று அப்போதிருந்த ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திற்கு உறுதி அளித்திருக்கிருர்களா ? அவ்வாறு உறுதி அளித்தார்கள் என்ருல் அளித்த உறுதி இப்போது என்ன நிலைமையில் இருக்கிறது ?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : சார், கனம் சீமைச்சாமி அவர்கள் ஏமாற்றுவதற்காகத்தான் இந்த சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டதா என்று கேட்டதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் கோபப்பட்டார்கள். இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக கிடைத்திருப்பது மிகவும் குறைவு. காரணம் 30 ஸ்டான்டர்ட் ஏக்கர் என்று வைத்திருப்பதுதான். அதை இன்னும் குறைத்தால் இன்னும் அதிகமாக நிலங்கள் கிடைக்கும். அவ்விதம் குறைப்பதற்கு அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா ?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இது சம்பந்தமாக 10, 15 நாட்கள் விவாதம் நடந்தது. இப்போது ஏற்பட்டிருப்பதே எல்லாம் பரிபூரணமாக நடந்துவிட்டது என்று எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. இதில் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற விவரங்கள் குறிப்பிட்ட தேதியிலுள்ள புள்ளிவிவரம்.

திரு. எஸ். முருகையன் : இந்த நிலங்கள் சாகுபடிக்கு லாயக்கான நிலங்களாக இருந்தால் அதில் எல்லா நிலங்களிலும் சாகுபடி செய்யாமல் கரம்பாகப் போடப்பட்டிருக்கிறதே, அதற்கு என்ன காரணம் ?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : நிலங்கள் எல்லாம் விவசாயத்தில் இருக்கக்கூடியதுதான். கவர்ன்மென்ட் டிக்ளேர் செய்தவுடன் நிலத்தை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். நிலத்தை அதிகாரிகள்

30th March 1966]

எடுத்துக்கொள்ளும்போது, அந்த நிலங்களில் சாகுபடி இருந்தால் அந்த மகசூலை எடுத்த பின்னால், ரூல்ஸ் படி கொடுக்க வேண்டிய நபருக்கு கொடுக்கப்படும் வரையிலும் டெம்பரரியாக லீஸ்-க்கு விட வேண்டும். அந்தக் கட்டத்தில் தான் இப்போது இருக்கிறது.

*521 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். மணி: கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அரசாங்கம் மேற்கொண்டுள்ள நில சீர்திருத்தச் சட்டத்தில் பழத் தோட்டம், காய்கறி தோட்டம், கோழி, ஆடு, மாடு, வளர்ப்பு பண்ணை நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளித்ததால் விளைநிலங்கள் மேற்படி நிலங்களாக பல பகுதிகளில் மாற்றப்பட்டு வருவது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா?

(இ) ஆம் என்றால் அது குறித்து அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

கனம் திரு. வெ. ராமையா: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. செ. மாதவன்: இந்த நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தை நிர்வகிக்கக்கூடிய நிர்வாகத்திற்கு 36 லட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டு வருவது உண்மையா? இவ்வளவு செலவு செய்தும், இந்த இலாகாவினால் போதிய அளவு பலன் இல்லை என்று சர்க்காருக்கு ஏதாவது புகார் வந்திருக்கிறதா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா: இந்தக் கேள்வியிலிருந்து கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கேட்கின்ற உபகேள்வி எழவில்லை. தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

உணவு தானியங்களின் விலை

*522 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன்: கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கொள்முதல் செய்யும் தானியங்களின் விலையில் ஒரு பகுதி ஈரம், பதர் ஆகியவற்றிற்காக கழித்துக் கொடுக்கப்படுகிறதா?

(இ) கழிவு எந்த அடிப்படையில்?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) Yes.

(b) For fair average quality paddy, certain specifications have been prescribed in the Annexure to Schedule I to the Madras Paddy (Maximum Prices) Order, 1964. For the paddy below

[30th March 1966

the fair average quality, the prices shall be determined by reducing the prices specified by the amounts of cuts indicated **in column (3) of the Table below :**

THE TABLE.

Constituents of admixture.	Free tolerance limit for fair average quality of paddy.	Rate at which cuts shall be imposed over free tolerance limits in column (2).
(1)	(2)	(3)
	PER CENT.	
Dirt, mud, sand, chaff, and other similar foreign matter.	1·0	At full value.
Insect damaged kernels ..	0·25	At half value.
Admixture of other varieties	6·0	Over 6 per cent at ¼ value.
Moisture content	12·0	32 paise per quintal for every one per cent over 12 per cent upto and inclusive of 14 per cent and 67 paise per quintal for every one per cent over 14 per cent.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : ஸார், ஈரம், பதர் கழிவுக்காக சதவிகிதத்தில் கொடுக்கப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் தந்த விவரங்களில் இருந்து தெரிகிறது. சதவிகிதத்தில் நிர்ணயிப்பது சுலபமாக இருக்கிறது என்று அரசாங்கம் கருதுகிறதா ? உண்மையாக நடைமுறையில் இதில் பல சிரமங்கள் இருக்கும் என்பதைக் கருதி, சராசரியாக ஒரு அளவுக்கு குறைத்துக்கொள் வதற்கு தகுந்த வகையில்—அதாவது ஒரு கிலோ அல்லது ஒன்றரை கிலோ—என்கின்ற அளவில் எல்லோருக்கும் ஒரேமாதிரி யாக ஈரம், பதர் கழிவுக்காக கொடுக்கப்படுவதற்கு அரசாங்கம் யோசனை செய்யுமா ?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : நடைமுறையில் பார்க்கிற பொழுது, இந்த முறையினால் விவசாயிகளுக்கு பாதகம் ஏற்படு வதாக எந்தவிதமான புகார்களும் வரவில்லை. ஏற்கனவே பல முறை இதைப்பற்றி பரிசிலனை செய்து இவ்விதம் நிர்ணயிக்கப் பட்டிருக்கிறது. முக்கியமாக ஏதாவது பாதகம் ஏற்படும் பட்சத்தில், அதைப்பற்றி அரசாங்கத்திற்கு தெரிவித்தால் அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்யும்.

Aliyar Dam

* 523 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that during the first crop period, ryots in over 20,000 (twenty thousand) acres out of 28,000 acres

30th March 1966]

for which water was let out in the channels fed through the **Aliyar Dam had neither reclaimed their lands,** nor utilised the water for irrigation; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) & (*b*) The answer [a] is laid on the Table of the House.

திரு. வை. சங்கரன் : இப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் அறிக்கையில் 8,000 சொச்சம் ஏக்கர்கள்தான் பயன்பட்டன என்றும், பாக்கி சுமார் 20,000 ஏக்கர்களுக்கு பயன்படுத்த முடியவில்லை என்றும் அமைச்சர் அவர்களே ஒத்துக்கொள்கிற முறையில் அறிக்கையில் விவரங்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. ஏற்கனவே குடியானவர்களிடமிருந்து இந்த நிலங்கள் எல்லாம் பாசன வசதி பெறும் என்று சொல்லி ஆயக்கட்டுகளாக எடுத்துக் கொண்டோம். இப்போது முடியாது என்று தெரிகிறது. பெரிய பாசனத்திட்டங்களைப் போடும்போது, இவ்விதம் சரியான நிர்ணயம் செய்யவில்லையென்றால், அரசாங்கத்திற்கு போதிய அளவு ரிட்டர்ன் அமையாது அல்லவா ?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்த அறிக்கையில் இருக்கக்கூடிய விவரங்கள் பூராவையும் பார்த்தால் இதில் என்னென்ன சிரமங்கள் இருக்கின்றன என்பதைப் புரிந்துகொள்ள முடியும். தண்ணீர் கிடைப்பதில், சரியானபடி பருவ மழை இருக்கவேண்டும். அதற்கேற்ற முறையில் தான் சாகுபடிக்கு எடுத்துக்கொள்ள முடியும். முக்கியமாக மணிலாப் பயிருக்கு பாய்ச்சல் முறையில் விவசாயத்தை கொண்டு வரலாம் என்ற கருத்துச் சொல்லப்பட்டது. சென்ற வருடம் இதில் பரிபூரண அனுபவம் இல்லாத காரணத்தால் இந்த ப்ராஜக்டின்கீழ்—விவசாயிகளுக்கு ஆலோசனை சொல்லும் வகையில் விசேஷ அதிகாரி போடப்பட்டு, விவசாய விஷயத்திலும், அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் விஷயத்திலும் இருக்கின்ற சிரமங்களைப் பற்றி கவனிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அமைச்சர் அவர்கள் நிலக்கடலைப் பயிரை பாய்ச்சல் மூலமாக சாகுபடி செய்யலாம் என்ற அளவில் சொன்னார்கள். 40 கோடி ரூபாய் அளவில் போடப்பட்ட இந்தத் திட்டத்தில் 28 ஆயிரம் ஏக்கர்களுக்கு தண்ணீர் வசதி கிடைக்கும் என்று சொல்லப்பட்டுவந்து. இப்போது 8 ஆயிரம் ஏக்கர் தான் வசதி பெற்றிருக்கிறது. மற்ற இடங்களில் எல்லாம் போதிய அளவு போத்திகள் சரியாக வெட்டப்படாத காரணத்தினால்தான் பாசன வசதி பெற முடியவில்லை என்று சொல்லப்பட்டது. போத்திகள் வெட்டப்படாத இடத்தில் எல்லாம் சர்க்காரே எடுத்து வெட்டி கொடுப்பதற்கான சட்டம் வரும் என்று வாக்குறுதி சொன்னார்கள். அவ்வாறு கொடுக்கப்பட்ட வாக்குறுதியின் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது? நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லையென்றால் இனிமேலாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

a Printed as Appendix III on pages 512–514.

[30th March 1966

கனம் திரு. வெ. ராமையா : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் எதையெல்லாமோ சொல்லிவிடலாம். வாய்க்கால் வெட்ட வேண்டுமென்றால் குறைந்தது 25 ஏக்கர் என்ற அளவிற்காவது வெட்டவேண்டும். அதே நேரத்தில் அங்கே இருக்கக்கூடிய புஞ்சைப் பயிர் சாகுபடி செய்யவேண்டும். எல்லா இடத்திற்கும் பாசன வசதி கிடைக்கவேண்டும் என்றால் நிலத்தை சமப்படுத்த வேண்டும். இதற்காக நீர்ப்பாசன கமிஷனிடமிருந்து 10, 12 கோடி ரூபாய் உதவி பெற்றிருக்கிறோம். இவைகளை எல்லாம் செயல்படுத்தவேண்டும். இவையெல்லாம் டைம் கன்ஸுமிங் ப்ராசஸ்--கொஞ்சகாலம் ஆகத்தான் செய்யும்.

வாலாஜா ஏரிப் புறம்போக்கு, பின்னலூர்

***524 கேள்வி.—திரு. சி. சிவசுப்பிரமணியம்:** கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சிதம்பரம் தாலுக்காவில் பின்னலூர் கிராமத்தில் வாலாஜா ஏரிக்குப் பக்கத்தில் சுமார் 500 ஏக்கருக்குமேல் கிடக்கும் புறம்போக்கில் பயிரிடும் விவசாயிகளிடமிருந்து அடமானம் கோரி அரசாங்கத்திற்கு ஏதேனும் விண்ணப்பம் வந்துள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) About 167 persons have encroached upon the land in R.S. No. 135 known as Wallajah Eri poramboke in Pinnalur village, Chidambaram taluk. Of these, four persons applied to the Tahsildar, Chidambaram, for assignment of land.

(*b*) As the portions occupied by them lie in the water-spread and submersible area of the tank, their request for assignment was not considered.

மாநிலத்திலுள்ள தரிசு நிலங்கள்

***525 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். மணி :** கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தமிழகத்திலுள்ள பயன்படுத்தப்படாத மொத்த தரிசு நிலங்களின் பரப்பளவு எவ்வளவு ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The Uppal Committee which visited this State in 1960 and surveyed blocks of over 250 acres of land has reported that an extent of 38,466 acres could be reclaimed. The Special Officer appointed for making recommendations regarding the implementation of a centrally sponsored scheme for the settlement of landless agricultural labourers has surveyed blocks of less than 250 acres and has reported that an

30th March 1966]

extent of 66,015 acres is available for the implementation of the scheme. The extent of other isolated patches of lands not covered by the two surveys mentioned above is not known.

திரு. எம். எஸ். மணி : ஸார், அந்த நிலங்களை உடனடியாக விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்திக்கொள்ள விவசாயிகளுக்கு அரசு அனுமதி தருமா ?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இவர்கள் ஆலோசனை கூறியிருப்பது விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்து விட்டால் மட்டும் போதாது, விவசாயம் செய்ய நிரந்தரமாக பல கடன் வசதிகள், விவசாயத் தேவைகள் பூர்த்தி ஆகவேண்டும் என்பது. கிணறு தோண்ட வேண்டியதாக இருக்கும், ரிக்ளமேஷன் செய்யவேண்டியதாக இருக்கும். இப்போது ஒரு திட்டம், மத்திய அரசாங்க உணவு—விவசாய இலாகா மூலமாக, அவர்கள் கூறி இருக்கும் ஆலோசனை, ஒரு விவசாயி போய்க் குடியேற ஏறத்தாழ ரூ. 5,000 செலவு ஆகும் என்பதாகும். அந்த அடிப்படையில் தான் இந்த நிலங்கள் சாகுபடிக்கு வர முடியும். அது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. கே. ஏ மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தரிசு நிலங்கள் பல ஆயிரம் எக்கர் இருப்பதிலே, யுத்த கால அடிப்படையில், லாண்ட் ஆர்மி—பூமி சேனை—அமைத்து, உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வழிவகை செய்ய அரசாங்கத்திடம் ஏதேனும் செயற்குறிப்பு உண்டா ?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : நம் ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த வரையிலே ஒவ்வொரு விவசாயியும் விவசாயத்தில் ஒரு பெரிய வீரன் மாதிரித்தான் செயல்பட முடியும். அவர்களுக்கு வேண்டியதைச் செய்து கொடுத்தால் போதும், ஆர்மி ஒன்றும் தேவையில்லை.

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இப்போது அமைச்சர் கூறிய பதிலில் சாதாரண ஏழைகள் அந்த நிலங்களைச் சாகுபடி செய்ய முடியாது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்படியானால் அதை ஒரு சில நிலப் பிரபுக்களுக்கோ அல்லது தொழில் அதிபர்களுக்கோ பிரித்துக் கொடுக்க ஏதாவது உத்தேசம் இருக்கிறதா ?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் நான் சொன்ன பதிலில் மற்றொரு பகுதியை விட்டு விட்டார்கள். நிலத்தைக் கொடுத்துவிட்டால் போதாது, அதற்கு வேண்டிய சாதனங்களை அரசாங்கமே செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னேன். பெரிய நிலப்பிரபுக்களுக்கோ, மற்றவர்களுக்கோ கொடுக்கும் உத்தேசம் இல்லை,

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : சார், அமைச்சர் கொடுத்திருக்கும் விவரத்தில் உபயோகப்படுத்தப்படாது இருக்கிற நிலத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். சர்க்கார் புறம்போக்கு நிலங்கள்

மற்றவர்கள் அனுபவத்தில் இருந்து அபராதத் தீர்வைக்குட்பட்டு இருக்கிற நிலங்களின் விவரங்கள் இருக்கிறதா ? அதைப்பற்றி சொல்ல முடியுமா ?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : அதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

கிராம மணியக்காரர்கள் நியமனம்

***526 கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி** : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

நமது மாநிலத்தில் கிராமங்களில் உள்ள பரம்பரை மணியக்காரர் பதவிகளை மாற்றி தகுதி அடிப்படையில் நியமிக்கும் உத்தேசம் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : ஆம்.

திரு. செ. மாதவன் : ஸார், இந்திய தலைமை நீதி மன்றம் இது பற்றி ஒரு தீர்ப்பு வழங்கி நீண்ட நாள் ஆகிவிட்டது. இதைப் பரிசீலிக்க ஒரு காபினெட் சப்-கமிட்டி போட்டு பரிசீலிக்கப்படும் என்று பல ஆண்டுகளுக்கு முன் இந்த மன்றத்தில் சொன்னார்களே, அந்த காபினெட் கமிட்டியின் கதி என்ன ஆயிற்று ?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : கதி நல்ல கதிதான். காபினெட் சப்-கமிட்டி இந்தப் பிரச்னை மட்டுமல்ல, அதோடு பல பிரச்னைகள், நமது ராஜ்யத்தில் இருக்கக்கூடிய வில்லேஜ் ஆபீஸர்களுடைய வேலை, அவர்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டிய ஊதியம், கொடுக்க வேண்டிய மரியாதை எல்லாவற்றையும் பூர்ணமாகப் பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுத்தார்கள். அந்த அடிப்படையில் பல வசதிகளைச் செய்துகொடுக்க அரசாங்கம் முன்வந்திருக்கிறது.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பதவியை நிரந்தரமாக பரம்பரையாக உள்ளவர்களுக்குக் கொடுப்பது ஒரு பிரச்னை. இருக்கிற பிர்க்கா, வில்லேஜிலில் மாற்றி அமைத்து இப்போது இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளின் எண்ணிக்கையைக் குறைக்கவேண்டுமென்று போர்டு ஆஃப் ரெவின்யூவிலிருந்து ப்ரொபோஸல் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இரண்டு பற்றியும் அண்மையில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இவர்களுடைய மாநாட்டில் பேசும்போது எல்லாவற்றையும் பரிசீலித்து ஒருவருக்கும் பாதகம் இல்லா முறையில் செயல் திட்டம் உருவாக்கப் போவதாகச் சொன்னார்களே, என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : இப்போது கேள்வி பரம்பரை பாத்தியத்தைப் பொறுத்தது. சுப்ரீம் கோர்ட்டில் அதை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்று தீர்ப்பு வந்த பிறகு புதிதாக நியமனம் செய்கிறவர்களை எந்த அடிப்படையில் நியமனம் செய்வது என்பது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அது வரையில் எங்கேயாவது வேக்கன்ஸி வரும் பட்சத்தில் நியமனம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

30th March 1966]

கலெக்டர் யுக்தமானியம்

* 527 கேள்வி:—திரு. து. ப. அழகமுத்து : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்ட கலெக்டர் தன்யுக்த உதவிநிதி (**Discretionary Fund**) யிலிருந்து 1964–65, 1965–66-ல் நிதி உதவிகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விபரம் ஒன்று சபைமுன் வைக்கப்படுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) Yes.

(*b*) A statement [a] showing the particulars of items for which the discretionary grant of the Collector of Tiruchirappalli for 1964–65 and 1965–66 was spent is placed on the Table of the House.

Private dairies in Erode

* 528 *Q.*—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(*a*) Whether the Government is aware of the fact that the private dairies in Erode, have suspended milk supply since 6th December 1965; and

(*b*) if so, the reasons therefor and the action taken thereon by the Government?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) & (*b*) : The private milk vendors in Erode Town suspended their sales from 6th December 1965 to register their protest against enforcement of the provisions of the Prevention of Food Adulteration Act. To minimise the difficulties of the public, large quantities of milk were made available through the Erode Co-operative Milk Supply Society. The private vendors resumed their sales to the public from 11th December 1965.

Ceylon repatriates

* 529 *Q.*—SRI A. KUNJAN NADAR : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(*a*) the steps taken by the Government to resettle Ceylon **repatriates in Kanyakumari district ;**

(*b*) the steps taken in Tirunelveli and other districts;

(*c*) whether the Kanyakumari District Repatriates' Association has approached the Government with definite proposals for repatriation; and

(*d*) if so, the action taken by the Government on these **proposals?**

[a] **Printed as Appendix IV on pages 515–519.**

[30th March 1966

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) & (*b*) A statement [a] is placed on the Table of the House.

(*c*) No, Sir.

(*d*) Does not arise.

SRI A. KUNJAN NADAR : Sir, may I know the steps taken by the Government regarding Kanyakumari district repatriates?

(No answer)

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கிழக்கு பாகிஸ்தானிலிருந்து வருகிற அகதிகளைப் பொறுத்த வரையில் மத்திய சர்க்கார் அகதி மந்திரியே பூராவாக ஏற்றுக்கொள்ளுகிறார்களே, அதே மாதிரி ஆகின்ற செலவு முழுவதையும் மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று இந்த சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரிடம் வற்புறுத்தியிருக்கிறதா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இனிமேல் வரக் கூடியவர்களுக்கு என்ன செய்யவேண்டுமென்பதா? (திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: ஆம்) . .

கனம் சபாநாயகர் : இரண்டு நாட்களுக்கு முன் இங்கு விவாதிக்கப்பட்டதே!

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : பாரதப் பிரதமர் கூறி விட்டார்கள். இதற்கு முன்பு வந்தவர்களுடைய நிலைமை அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. என்ன நிலையில் எந்த அடிப்படையில் வருகிறார்கள் என்பது தெரியும். அவர்களுக்கும் கூடுமான வரையில் நம் ராஜ்ய அரசாங்கம் என்னென்ன சிறு உதவிகள் கொடுக்கவேண்டுமோ, கொடுத்து வருகிறது.

குடும்பக் கட்டுப்பாடு

* 530 **கேள்வி.—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா** : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் 1965-ம் வருடம் நவம்பர் மாதம் முடிய குடும்பக் கட்டுப்பாடு (அறுவை) செய்துகொண்டவர்கள் எத்தனை பேர்கள்?

(இ) அவர்களில் ஒவ்வொரு ஜாதியிலும் எத்தனை பேர்கள்?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) 14,771.

(இ) அறுவை சிகிச்சை செய்த காலத்தில் இவ்விவரங்கள் சேகரிக்கப்படவில்லை.

District Board Hospitals

* 531 *Q.*—SRI S. MADHAVAN : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(*a*) whether the Government took over the District Board Hospitals at Sivagangai and Pallathur; and

(*b*) whether the scales of pay have been regularised in those hospitals after taking over them?

a Printed as Appendix V on pages 520–522.

30th March 1966]

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) ஆம்.

(இ) இந்த மருத்துவ மனைகளின் பணியாளர்களை அரசாங்கப் பணியில் சேர்த்துக்கொண்ட பின்புதான், அவர்களுக்கு அரசாங்க சம்பள விதப்படி சம்பளம் வழங்கப்படும். இது குறித்து இன்னும் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, அவர்களைப் பற்றிய குறிப்புகளெல்லாம் கீழேயிருந்து டி.எம்.எஸ். ஆஃபீஸுக்கு வந்து விட்டன. இதைப் பரிசீலிப்பதில் கால தாமதம் ஆவதற்குக் காரணம் என்ன?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இன்னும் டி.எம்.எஸ். ஆஃபீஸிலிருந்து தகவல் வரவில்லை, வந்த பின் தான் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

Primary Health Centre at Poonimangadu

* 532 *Q.*—SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state with reference to the answer given to Question No. 73 placed on the Table of the House on 1st April 1965 whether the construction of Primary Health Centre buildings and staff quarters at Poonimangadu village in Thiruvalangadu Panchayat Union, in Chingleput district has been completed?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : No.

சிதம்பரம் பிச்சைக்காரர் விடுதி

* 533 **கேள்வி.—திரு. சீ. சிவசுப்பிரமணியம்** : கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப் பாரா—

(அ) தென்னார்க்காடு மாவட்டம், சிதம்பரத்திலுள்ள பிச்சைக்காரர்கள் விடுதியில் எத்தனை பிச்சைக்காரர்கள் இருக்கின்றார்கள்?

(இ) அவர்களுக்குத் தொழிற்பயிற்சி ஏதேனும் அளிக்கப் பட்டு வருகிறதா ?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (*a*) 31.

(*b*) No. But training was imparted to the inmates in mat-weaving till January 1966.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Regarding this building at Poonimangadu, the construction of medical officers' quarters has been completed. The construction of the remaining building—hospital and staff quarters—has to be completed. The emergency provision need not be applied to it, as it is only a case of completion of an incomplete building. May I request the Government to consider this?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: Recently the hon. Member has given a representation regarding the Primary Health Centre and the Government are considering it.

Thandarai-Vaipur Road

* 534 Q.—SRI A. ARUMUGAM: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether lands have been acquired for the formation of a road from Thandarai Railway Station to Vaipur in Tiruvannamalai taluk, North Arcot district;

(b) if so, the number of acres so acquired;

(c) whether the compensations have been awarded; and

(d) if not, the reasons therefor?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: (அ) முதல் (எ) வரை இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டப் பணிகளைச் சேர்ந்த இந்தச் சாலைப் பணி, மாவட்டக் கழகம் நிறைவேற்றுவதாகப் பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட ஒரு பணியாகும். இது இப்போது, அரசாங்கப் பணியாக நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றது. ஜமீன் அகரம் கிராமத்தில் நான்கு பர்லாங்கு நீளமுள்ள சாலையைத்தவிர எஞ்சிய சாலை அமைக்கப்பட்டு விட்டது. ஆனால், நில ஆர்ஜித நடவடிக்கைகள் இன்னும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. இச்சாலை அமைப்பில் ஏறக் குறைய 20 ஏக்கர் நிலம் சம்பந்தப்பட்டுள்ளது. ஜமீன் அகரத்தி லுள்ள நிலத்தைத் தவிர மற்ற நிலத்தின் மதிப்பு நிச்சயிக்கப்பட்டு விட்டது. ஜமீன் அகரத்திலுள்ள நிலத்தைக் கட்டாயமாக ஆர்ஜிதம் செய்யவேண்டிவரலாம். நில ஆர்ஜித நடவடிக்கைகள் முடிவு செய்யப்படவில்லையாதலால், இந்த நிலங்களுக்கான இழப்பீட்டுத் தொகை இன்னும் வழங்கப்படவில்லை.

தங்கப் பத்திரத் திட்டம்

* 535 கேள்வி.—திரு. ஜே. மாதா கவுடர்:
திரு. செ. மாதவன்: } கனம் முதல்
திரு. கரு. சீமைச்சாமி:

9-30 a.m. அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப் பாரா—

தங்கப் பத்திரத்திற்கு இதுவரை எவ்வளவு தங்கம் திரட்டப் பட்டிருக்கிறது, ஜில்லாவாரியாக?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: விவர அறிக்கை[a] ஒன்று சபைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. செ. மாதவன்: தங்கம் வசூலிக்கும்பொழுது தங்கத்தி னுடைய காரட் எத்துணை என்று சரியாக பரிசீலிப்பதற்கு கிராமங் களில் வசதி செய்யப்படவில்லையே? ஆகவே, தங்கம் வசூலிக்கும் பொழுது இது சம்பந்தமாக தவறுகள் ஏற்படலாம். இது சம்பந்த மாக அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது புகார் வந்திருக்கிறதா?

a 522–523-ம் பக்கங்களில் ஆறாவது இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இதில் தவறுகள் ஏற்படுவதற்கில்லை. தங்கத்தை வாங்கிக்கொண்டு, உடனடியாக மதிப்பிட்டு பணம் கொடுப்பது என்பது இல்லை. யார் தங்கம் கொடுத்தார்கள், எங்கு கொடுத்தார்கள் முதலியவைகளையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து தான் தங்கப் பத்திரம் வழங்கப்படும்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி: தங்கப் பத்திரங்களுக்கு, திருப்பித் தரும்பொழுது தங்கம் கொடுக்கப்படுமா அல்லது பணமாகக் கொடுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: உயர்ந்தத் தங்கமாகக் கொடுக்கப்படும்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இந்த அறிக்கையை பார்க்கும் பொழுது தமிழ் நாட்டில் இருக்கிற தங்கத்தின் அளவுக்குப் பொருத்தமானதாக இதிலே உத்திரவாதம் தரப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. ஏராளமான கள்ளத் தங்கம் இருக்கிறது. கள்ளத் தங்கத்தை கண்டுபிடிப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இந்த சர்க்காரும், மத்திய சர்க்காரும் எந்த அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமோ, அந்த அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். கனம் அங்கத்தினரிடம் ஏதாவது தகவல் இருந்தால் அதையும் கொடுத்தால், மேற்கொண்டு அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

* 536 கேள்வி.—திரு. து. ப. அழகமுத்து: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப் பாரா—

(அ) நமது மாநிலத்தில் தங்கப்பத்திரத்தில் முதலீடு செய்யும் தங்கத்தை சென்னையிலேயே மதிப்பிடுவதற்கான வசதி செய்யும்படி மத்திய சர்க்காரிடம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறதா?

(இ) ஆமெனில், என்ன பதில் கிடைத்திருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes.

(b) There are only two Government Mints in the Country handling this work. The Government of India have therefore stated that they cannot arrange assays in each State, since they do not propose to go to private agencies for this work.

* 537 Q.—SRI V. SANKARAN: SRI K. CHEEMAICHAMY: } Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the total quantity of gold invested by the Temples, Churches and Mosques respectively in the State for Gold Bond?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: According to the information furnished by the District Collectors, 1,49,348 grammes

of gold have been invested by the Temples, Churches and Mosques as detailed below :—

		GRAMMES
Temples		1,44,908
Churches		2,453
Mosques		1,987
	Total ...	1,49,348

திரு. வை. சங்கரன் : *இந்த விவரங்களைப் பார்த்தால், ஏதோ இந்த ராஜ்யத்தில் இந்துக்கள் மட்டும் தான் இருக்கிறார்கள் தற்காப்புக்காக, மற்றபடி முஸ்லிம்கள், கிருஸ்தவர்கள் இதிலே பங்கு கொள்ளவில்லை, அவர்களுக்குப் பொறுப்பு இல்லை என்ற தவறான கருத்து ஏற்படுவதற்கு இடம் இருக்கிறது. ஆகவே முஸ்லிம், கிருஸ்துவ கோவில்களுக்கும் இதை எடுத்துக் காட்டி, அதிகமாக வசூல் செய்வதற்கு என் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை?*

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : *இந்தத் தகவல்படி கிறிஸ் தவர்கள், இஸ்லாமியர்கள் இவர்களுடைய அறநிலையங்களும் கொடுத்திருப்பதால், அம்மாதிரி தவறுதலான கருத்து ஒன்றும் ஏற்படாது.*

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : *எச். ஆர். ஈ. ஆண்டு ஸி. போர்டு கோவில்களை கட்டாயப்படுத்தி இந்தத் தங்கம் வசூல் செய்யப் படுகிறது. அதே மாதிரி முஸ்லிம் கோவில்கள், சர்ச்சுகளுக்கும் ஏதாவது போர்டு இருக்கிறதா? அவர்களையும் இம்மாதிரி வசூல் செய்யும்படி அரசாங்கம் ஏதாவது உத்தரவிட்டதா?*

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : *இப்பொழுது கனம் அங்கத் தினர் அவர்கள் கேட்பதிலிருந்து கட்டாயப்படுத்தி வசூலிக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிற மாதிரி இருக்கிறது. புகார் சொல்லு கிறார்கள், இஸ்லாமிய, கிருஸ்துவ கோவில்கள் ஏன் கட்டாயப் படுத்தப்படவில்லை என்று. கட்டாயப்படுத்தினதாக என்னிடம் தகவல் இல்லை. எந்தத் தர்மகர்த்தாவும் அந்தமாதிரி புகார் சொல்ல வில்லை. கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தகவல் இருந்தால் அதைத் தெரிவிக்கலாம்.*

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : *கள்ளத் தங்கம் சம்பந்தமாக . .*

MR. SPEAKER : The Hon. Member cannot put that question now as it does not relate to the main question. I am not allowing that question. Next question.

கோவை அரசினர் கலைக்கல்லூரி

** 538 **கேள்வி.—திரு. மு. கருணாநிதி :** கனம் முதலமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—*

(அ) கோவை அரசினர் கலைக் கல்லூரியில் தமிழைப் பயிற்சி மொழியாகக் கொண்டு படிக்கும் மாணவர்களிடமிருந்து

30th March 1966]

சலுகைகள் அளிக்க வேண்டும் எனக்கோரி விண்ணப்பம் ஏதேனும் வந்துள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : *(அ) ஆம்.*

(இ) கல்லூரிகளில், 1965-66, 1966-67-ம் ஆண்டுகளில் பி.ஏ. பட்டப்படிப்பைத் தமிழில் படிக்கும் மாணவர்களின் நலனை முன்னிட்டு முழுச் சம்பளச் சலுகைகள், பயிற்சி உதவிப் பணம் (Stipend) *வழங்கும் திட்டத்தைத் தொடர்ந்து நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் அனுமதி அளித்துள்ளது.*

State Educational Survey

*539 *Q.*—Sri V. SANKARAN :
Sri T. P. ALAGAMUTHU :
Sri C. CHIRANJEEVULU NAIDU : } Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether the Government have proposed to conduct any State Educational Survey ; and

(*b*) if so, the details thereof and the benefits expected to accrue therefrom ?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes.

(*b*) The Government have decided to participate in the Second All-India Educational Survey conducted under the auspices of the National Council of Educational Research and Training. They have set up a State Educational Survey Unit. The object of this Survey is to make the information collected by the First All-India Educational Survey (1957) up-to-date. The adequacy of the existing facilities at the primary and the secondary level is proposed to be assessed and a plan for the future covering these sectors is likely to be evolved as a result of this Survey.

திரு. வை. சங்கரன் : *இதுவரைக்கும் எவ்வளவு வேலைகள் முடிவடைந்திருக்கின்றன ? முற்றிலும் முடிவதற்கு எத்துணைக் காலம் ஆகும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது ?*

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : *அதைப்பற்றித் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.*

Sri C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Sir, may I know who are the officers entrusted with the work of collecting these particulars at the level of the District Educational Officer?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : *டெப்யூடி இன்ஸ்பெக்டர் கிரேடில் ஒவ்வொரு எஜுகேஷன் மாவட்டத்திற்கும் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்கள் ஜில்லா கல்வி அதிகாரியினுடைய காரியாலயத்தில் வேலை செய்வார்கள். ஜில்லா கல்வி அதிகாரிகள் இதையெல்லாம் மேற்பார்வையிடுவார்கள்.*

Elementary Schools in Panchayat Union Councils

* 540 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether there is any programme to improve the equipments such as furniture, blackboards, maps, etc., in the Elementary Schools managed by Panchayat Union Councils;

(*b*) if so, the details of the same; and

(*c*) whether any standard has been prescribed for equipments in the Elementary Schools?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Yes.

(*b*) The Government have decided to provide Rs. 3.00 lakhs per annum as assistance towards expenditure on furniture and equipment for Elementary Schools of Panchayat Union Councils. The Maximum fixed for each Panchayat Union is Rs. 1,200 per annum.

(2) Besides, it has also been proposed to give equipment grant at the rate of Rs. 500 for Lower Elementary Schools and at Rs. 1,000 for Higher Elementary Schools during 1966-67. Panchayat Union Schools also will be benefited by this scheme.

(*c*) Yes.

பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிக் கட்டடம்

* **541 கேள்வி.**—திரு. செ. மாதவன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா--

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், மானாமதுரை பஞ்சாயத்து யூனியனைச் சேர்ந்த இடைக்காட்டூர் கிராமத்தில் பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிக் கட்டடம் 1965-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதத்தில் இடிந்து விழுந்தது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதன் காரணமென்ன?

(உ) இக்கட்டடம் எப்பொழுது கட்டப்பட்டது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : (அ) இடைக்காட்டூரிலிருந்து ஒரு மைல் தொலைவில் உள்ள துத்திகுளத்தில் உள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் தொடக்கப் பள்ளிக் கட்டடத்தின் கூரை 1965-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதத்தில் சிறிது சேதமடைந்தது.

(இ) கடுங் காற்றும், பெருமழையும்தான் இந்தச் சேதத்திற்குக் காரணம்.

(உ) அந்தக் கட்டடம் சுமார் 20 ஆண்டுகளுக்கு முன் கட்டப்பட்டது.

Last Grade Government Servants

* 542 *Q.*—SRI A. KUNJAN NADAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether integration of services has been completed in the case of Last Grade Government Servants in Kanyakumari district allotted from the former Travancore-Cochin State;

30th March 1966]

(b) whether the Government have received recently any memorandum from the Last Grade Government Servants' Association, Kanyakumari district; and

(c) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes.

(b) No.

(c) Does not arise.

சரஸ்வதி உயர்த்தொடக்கப்பள்ளி, மதுரை

*543 கேள்வி.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரையில் இடிந்து விழுந்த மணிநகரம் சரஸ்வதி பள்ளியை மீண்டும் நடத்தவேண்டும் என்று கோரி அப்பள்ளியின் நிர்வாகியிடமிருந்து விண்ணப்பம் ஏதேனும் அரசாங்கத்திற்கு வந்ததா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes.

(b) The Manager and Correspondent of the Sri Saraswathy Higher Elementary School, Maninagaram, Madurai, addressed the Government to restore recognition for the School with effect from the academic year 1964-65. The Government decided not to accede to the request.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : இந்த இடிந்து விழுந்த பள்ளிக்கூடக் கட்டடம் அரசாங்க மான்யத்தை வாங்கிக் கட்டப்பட்டது. இந்தக் கட்டடம் சரியாகக் கட்டப்படவில்லையாதலால், இப்படி மான்ய மாக வாங்கிய தொகையைத் திருப்பி வாங்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அரசாங்கம் மான்யம் எவ்வளவு கொடுத்தது, கொடுத்ததா, எப்படி கட்டப்பட்டது என்ற விவரம் என்னிடம் இல்லை. தனிக் கேள்வி கேட்டால் விடை அளிக்கலாம்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இடிந்து விழுந்த இந்த மணிநகரம் பள்ளி, இதே போன்று சென்னையில் வெடி மருந்து சாலை ஆகிய சம்பவங்களில், 60, 70, பேர்கள் மரணம் அடைந்தார்கள். நாம் வழக்குப் போட்டாலும், இவைகளுக்கெல்லாம் நமக்கு நியாயம் கிடைப்பதில்லை. இதற்குக் காரணம் சர்க்கார் தரப்பு வக்கீலின் வாதத்தன்மை குறைவா அல்லது சட்டத்தில் ஏதாவது தவறு இருக்கிறதா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கோர்ட்டில் வழக்குப் போட்டால், அதற்கு மேலே விமர்சனம் செய்வது முறையல்ல.

[30th March 1966

UNSTARRED QUESTIONS.

Stage Carriage Permits

4 *Q.*—SRI C. KOTHANDARAMA BAGAVATHAR : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the number of stage carriage permits granted by the State Transport Authority and the Regional Transport Authorities to private operators in the State during 1964 and 1965 districtwise?

A.—

	Name of district.	Number of permits granted during	
		1964.	1965.
	(1)	(2)	(3)
1	Chingleput	32	8
2	Coimbatore	22	6
3	Dharmapuri	Nil.	Nil.*
4	Kanyakumari	Nil.	Nil.
5	Madurai	26	2
6	North Arcot	26	7
7	Ramanathapuram ..	10	9
8	Salem	11	Nil.
9	South Arcot	7	6
10	Thanjavur	1	5
11	The Nilgiris	3	10
12	Tirunelveli	21	12
13	Tiruchirappalli	17	20
14	State Transport Authority Madras.	Nil.	Nil.

* Separate Regional Transport Officer is functioning from 2nd October 1965 on bifurcation of the Salem district.

5 *Q.*—SRI C. KOTHANDARAMA BAGAVATHAR : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the number of stage carriages other than spare buses, having primary permits in North Arcot district till 31st October 1965 together with their registration numbers, name of the route, seating capacity, total mileages done and the quarterly tax paid for each bus?

A.—A statement [a] is appended.

வடார்க்காடு ஜில்லாவில் மேம்பாலங்கள்

6 கேள்வி.—திரு. ர. ஜீவரத்தினம் : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடார்க்காடு ஜில்லாவில் ஓடும் நதிகளில் எத்தனை நதிகள் மீது மேம்பாலங்கள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன ?

(இ) எத்தனை நதிகள் மீது காஸ்வேக்கள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன ?

(உ) எந்தெந்த நதிகள் மேம்பாலமோ, காஸ்வேக்களோ இல்லாமல் இருக்கின்றன ?

(எ) அவைகளில் மேம்பாலம் கட்டும் உத்தேசம் ஏதேனும் உண்டா ?

a Printed as Appendix VII on pages 524-547.

30th March 1966]

பதில்கள்.—(அ) முதல் (எ) வரை : சபைமுன் விவர அறிக்கை ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

A.—(a) to (d) :—A statement [a] is placed on the table of the house.

நூல்நிலையங்களுக்கான புத்தகங்கள்

7 கேள்வி.—புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1965-66-ம் நிதி ஆண்டில் ஆகஸ்டு மாதம் முடிய தமிழக உயர்நிலைப் பள்ளியில் உள்ள நூல் நிலையங்களுக்கும் மாவட்டக் கிளை நூல்நிலையங்களுக்கும் அரசாங்கம் வாங்கித்தந்த புத்தகங் களுக்குச் செலவழித்தத் தொகை எவ்வளவு ?

(இ) வாங்கித் தந்த புத்தகங்களின் பெயர்கள், அவற்றை இயற்றிய ஆசிரியர்களின் பெயர்கள், வெளியிட்ட கம்பெனியின் பெயர்கள் யாவை ?

பதில்.—

(அ) ஒன்றும் இல்லை.

(இ) இந்தக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

(*a*) Nil.

(*b*) Does not arise.

திருவிதாங்கூர்-கொச்சியிலிருந்து மாற்றப்பட்ட பட்டதாரி ஆசிரியர்கள்

8 கேள்வி.—திரு. ஏ. சுவாமிநாதன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா :

(அ) திருவிதாங்கூர்-கொச்சியிலிருந்து சென்னை மாநிலத் திற்கு வேலை மாற்றி வந்த பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் மொத்தம் எத்தனைபேர் ?

(இ) அவர்களுள் எத்தனை பேருக்குத் தர உயர்வும், சம்பள உயர்வும், பதவி உயர்வும் அளிக்கப்பட்டுள்ளன ?

(உ) அவர்கள் அனைவருக்கும் தர உயர்வு, சம்பள உயர்வு அளிக்கப்படாததன் காரணம் யாது ?

பதில்.—(அ) 247 ; (இ) 23 பேருக்கு, மேல் பதவிக்கான உயர்வு அளிக்கப்பட்டது.

(உ) திருவிதாங்கூர்-கொச்சியிலிருந்து தமிழ்நாடு அரசாங்கப் பணிக்கு அனுப்பப்பெற்ற (allotted) ஏனைய அதிகாரிகள் அனைவரும் அவர்கள் இதற்கு முன் வகித்து வந்த பதவிகளுக்கு இணையான பதவிகளான துணை மேற்பார்வையாளர்கள், பள்ளி ஆசிரியர்கள், தலைமை ஆசிரியர்கள் தரம்-II என்பன போன்ற பதவிகளுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு தொடர்ந்து அதே பதவி

[a] Printed as Appendix VIII on pages 548–558

[30th March 1966

களில் பணிபுரிந்து வருகின்றனர். அவர்கள் அனைவரும் உயரிய சென்னைச் சம்பள விதங்கள் அகவிலைப்படி விதங்களில் சம்பளம் பெறுகின்றனர். அதாவது 1-6-1960-க்கு முன்னர் ரூ. 85—5—125—1-6-1960-லிருந்து ரூ. 140-5-10-250 என்கிற உயரிய சம்பள விதத்தில் 1-6-60-லிருருந்து ரூ. 140-5-10-250 என்கிற உயரிய சம்பள விதத்தில் சம்பளம் அளிக்கப்படுகிறது. தங்கள் பதவிகளில் 1-வது தரத்திற்கோ அல்லது இத்துறையில் ஏனைய யாதொரு பதவிக்கோ அவர்களுக்குப் பதவி உயர்வு அளிப்பது பற்றி, மற்றவர்களுடன் அவர்களுடைய முறை வரும்பொழுது விதிகளுக்கிணங்க அதுகுறித்து யோசிக்கப்படும்.

(*a*) 247.

(*b*) Twenty-three persons have been promoted to higher categories.

(*c*) All the other allotted officers who were absorbed in the equated category of "Deputy Inspectors, School Assistants and Headmasters Grade II" continue to be in those categories. They have all been given the benefit of the increased Madras Scale of pay and rates of Dearness allowance (i.e.) Rs. 85–5–125–10–175 before 1st June 1960 and Rs. 140–5–180–10–250 from 1st June 1960. Their cases for promotion to Grade I in the category or to any other posts in the Service will be considered in their turn along with others in accordance with the rules.

[*Note.*—**An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.**]

II.—ADJOURNMENT MOTION.

INVALIDATION OF THE MADRAS URBAN LAND TAX ACT BY THE HIGH COURT.

திரு. செ. மாதவன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தினால் பிறப்பிக்கப்பட்ட சென்னை நகர்ப்புற நிலவரிச் சட்டம் செல்லாது என்று அண்மையிலே உயர் நீதி மன்றத்தினால் தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டுவிட்டது. இப்படி தீர்ப்பளிக்கப்பட்டு சில நாட்கள் ஆகிவிட்டன. இதைப்பற்றி ஏதாவது அரசாங்கம் அறிவிக்கும் என்று நாங்கள் எதிர்பார்த்தோம். இதன் மூலம் கிட்டத்தட்ட ரூ. 45 லட்சம் வரி வசூலிக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரியவருகிறது. இந்தச் சட்டம் செல்லாது என்று தீர்ப்பு கூறப் பட்டுவிட்டதால், இந்த ரூ. 45 லட்சத்தைத் திருப்பிக் கொடுக்கக் கூடிய பொறுப்பு இந்த அரசாங்கத்திற்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். இது போன்ற நிலைமைகளில் ஏற்கனவே ஷுகர் கேன் செஸ் வாலிடேஷன் ஆக்ட் கொண்டு வந்தார்கள். அப்பொழுது இது போன்ற சூழ்நிலைகள் ஏற்பட்டன. அதே போன்று இந்தச் சட்டத்தின் கீழும் சூழ்நிலைகள் ஏற்பட்டிருக் கின்றன. இதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரு வதற்காக நான் இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரேபணையை கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

30th March 1966]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் அவர்களே குறிப்பிட்டார்கள், இந்தச் சட்டம் இந்த மன்றத்தினால் இயற்றப்பட்டது என்றும், உயர் நீதி மன்றம் அண்மையில் அதில் ஒரு தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறது என்றும், அதன் மீது உடனடியாக அரசாங்கம் ஏதோ செய்யவில்லை என்றோ அல்லது செய்ய வேண்டும் என்றோ விவாதிக்க இடம் இல்லை என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த நிலையில் இதற்கு மேல் அரசாங்கம் என்ன செய்ய வேண்டும், சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு அப்பீல் செய்ய, இடம் இருக்கிறதா என்று பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். ஹைகோர்ட்டார் தீர்ப்புக் கொடுத்தால், அதை ஏற்றுக் கொண்டு சட்டத்தை எப்படி மாற்றுவது என்பதையும் யோசிக்க வேண்டும். இதெல்லாம் ஒரு நாள், இரண்டு நாளில் முடிவு எடுக்கக் கூடியது அல்ல. சட்ட ஆலோசகர்களைக் கலந்து ஆலோசித்து, என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பது பற்றி கவனம் செலுத்த வேண்டும். இதில் அரசாங்கத்தின் மீது புகார் சொல்ல ஒன்றும் இடம் இல்லை. இதில் விவாதிக்கவும் ஒன்றும் இல்லை. ஆகவே, இது ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைக்கு உரியது அல்ல என்று தெரிவிக்கிறேன்.

Mr. SPEAKER : Consent is withheld.

III—CALLING ATTENTION TO CLOSURE OF INDUSTRIES DUE TO SHORTAGE OF ELECTRICITY.

Sri M. KALYANASUNDARAM : Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Industries to a matter of urgent public importance, namely, partial closure of industries and dislocation in the State due to shortage of electricity. I request the Hon. Minister to make a statement.

* The Hon. Sri R. VENKATARAMAN : Owing to the thorough failure of the South West Monsoon in 1965, the hydel storages in the State were not filled up last year and they had only about 15 per cent of the full reservoir conditions by the middle of October 1965. It was found that this storage, would not be enough to meet the requirements of power till the onset of the next South West Monsoon. In order to conserve power, a conference of the industrialists of the State was held on 18th October to discuss the situation. It was decided to impose a cut on the power consumption of all industries except certain essential industries, with effect from 1st November 1965. In the case of H.T. Industrial Consumers, a cut of 25 per cent of the energy consumed was imposed. The cut in the Madras Thermal area was restricted to 20 per cent. In the case of low tension supply the cut was fixed at 25 per cent both in the hydel and thermal areas. Industries having their own generators were allowed to use them and the power so produced was exempted from consumption tax.

[Sri R. Venkataraman] [30th March 1966

We have negotiated with the Government of Mysore and arranged for the purchase of 400 Million Units of power. This has enabled the Government to reduce the cut to 10 per cent in the case of certain continuous process industries, like cement, sugar, aluminium and newspapers and domestic bulk supplies. Additional power was given to many units, engaged in defence production and other vital lines of production. All new industries were given power for the night shift. These exemptions resulted in reducing the effective cut to about 7 per cent.

As a result of the power cut, there has been a fall in production and consequent lay off of the labour in the industry. The fall in production has been estimated at about 5 per cent in the continuous process industries and about 10 to 15 per cent in other industries. But this cannot be attributed solely to the power cut, as there were other factors like the shortage of raw materials, difficulties in foreign exchange and tight money market conditions that affected the industrial production. As regards textiles, the accumulation of stocks was an important factor which, along with the power cut, reduced the production and caused closure of four mills and resulted in the retrenchment of about 350 employees. Actual figures about the short fall in production and retrenchment and lay-off of workers are not available.

This year's power failure has once again pointed out to the need to increase the thermal content of the power grid in the State in the context of the industrial advancement of our State. The Ennore plant and the Kalpakkam plant, the Neyveli Expansion and the Tuticorin thermal plant will, to some extent, meet this imbalance between the hydel and the thermal generations, towards the end of the fourth plan.

IV.—ANNOUNCEMENTS.

(1) NOMINATION TO BUSINESS ADVISORY COMMITTEE.

MR. SPEAKER : Under Rule 193 (1) of the Madras Legislative Assembly Rules, I hereby nominate the following members to be members of the Business Advisory Committee :—

1. Sri K. Parthasarathy, Deputy Speaker.
2. Hon. Sri M. Bhaktavatsalam, Leader of the House.
3. Hon. Sri V. Ramaiah.
4. Hon. Sri P. Kakkan.
5. Sri P. Ramachandran, Government Whip.
6. Sri V. R. Nedunchezhian.
7. Sri Saw. Ganesan.
8. Sri M. Kalyanasundaram.
9. Sri K. R. Nallasivam.
10. Sri T. P. Elumalai.

The Speaker is the ex-officio Chairman of the Committee.

(2) NOMINATION TO RULES COMMITTEE.

MR. SPEAKER : Under Rule 229 (1) of the Madras Legislative Assembly Rules, I hereby nominate the following Members of the Madras Legislative Assembly to be members of the Rules Committee :—

1. Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.
2. Hon. Sri V. Ramaiah.
3. Sri V. R. Nedunchezhian.
4. Sri Saw. Ganesan.
5. Sri T. L. Sasivarna Thever
6. Sri K. R. Nallasivam
7. Sri P. Ramachandran
8. Sri K. Parthasarathy.
9. Sri M. Kalyanasundaram.
10. Sri S. Madhavan.
11. Sri K. Narayanaswami Pillai.
12. Sri N. Ramachandra Reddi.
13. Sri G. Rajaram.
14. Sri R. Ponnappa Nadar.

The Speaker is the ex-officio Chairman of the Committee.

(3) NOMINATION TO COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES.

MR. SPEAKER : Under Rule 214 (1) of the Madras Legislative Assembly Rules, I hereby nominate the following Members of the Madras Legislative Assembly to be members of the Committee on Government Assurances for the year 1966–67 :—

1. Sri A. Raghava Reddi.
2. Sri A. Arumugham.
3. Sri A. S. Dakshinamoorthi Gounder.
4. Sri S. Nanjunda Row.
5. Sri Rama. Arangannal.
6. Sri N. Sountharapandian.
7. Sri A. Swamidhas.

Under Rule 215 (1) of the said rules, I hereby nominate Sri Rama. Arangannal to be the Chairman of the Committee.

(4) ASSOCIATION OF COUNCIL MEMBERS WITH THE COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION.

MR. SPEAKER : I have to announce to the House that the following three Members have been nominated by the Legislative Council to be associated with the Committee on Subordinate Legislation of the Legislative Assembly for the financial year 1966–67 :—

1. Sri K. Balasubramanya Ayyar.
2. Sri S. Jayarama Reddiar.
3. Sri M. Raja Iyer.

V.—PRESENTATION OF REPORTS.

(1) REPORT OF THE COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION.

SRI K. PARTHASARATHY : Sir, I rise to present the thirteenth report (1965–66) of the Committee on Subordinate Legislation.

(2) REPORT OF THE COMMITTEE ON ESTIMATES.

SRI P. RAMACHANDRAN : Sir, I rise to present the first report of the Committee on Estimates (1965–66) on the action taken by the Government on the recommendations of the Committee contained in the Report of the Madras Dairy and Milk Project.

(3) REPORT OF THE COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்க உறுதி மொழிக் குழுவின் எட்டாவது அறிக்கையைச் சபை முன் சமர்ப்பிக்கிறேன்.

VI.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS CO-OPERATIVE SOCIETIES (AMENDMENT) BILL, 1966 (L.A. BILL NO. 2 OF 1966).

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR : Sir, I move—

"That the Madras Co-operative Societies (Amendment) Bill,[a] 1966 (L.A. Bill No. 2 of 1966) be taken into consideration."

It is a great privilege to say that our State is one of the leading States in spreading the co-operative movement for the benefit of the citizens. Co-operative societies have been organised in our State in respect of all walks of life from Co-operative farming to Industrial Co-operatives and from hand-pounding, bee-keeping co-operative societies to co-operative sugar mills and co-operative spinning mills, etc. The principle in organising the co-operatives is " Each for all and all for each ". The Co-operative societies are organised mainly for the promotion of thrift, self-help and mutual aid among persons with common economic needs so as to bring about better living. The Co-operative Societies are managed by the elected members of the respective societies, elected by themselves and from among themselves. In certain cases, that too in the preliminary stages of a society or when the by-laws of the society provide that the management of the society may be held by the persons nominated by the Registrar or the Government, the Committee members will be nominated by the Registrar or the

[a] Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 1st February 1966.

30th March 1966] [Sri N. Nallasenapathi Sarkarai Manradiar]

Government as the case may be. In all other cases, the management of societies is in the hands of the members of the Committee of the Co-operative Societies constituted according to their by-laws. It is regrettable that a number of cases have come to the notice of the Government where funds of the co-operative societies have been misappropriated by their office-bearers. Government consider it necessary to take deterrent action to check this tendency. If this tendency is allowed to continue, the co-operative movement will to a great extent be jeopardised. Therefore it has been decided to introduce a new section in the Madras Co-operative Societies Act, 1961 (Madras Act 53 of 1961) empowering the Registrar to remove the committee members of a co-operative society who are responsible for any irregularity in the working of the society or for acts of omission or commission in regard to the transactions of the society and prohibiting such persons from becoming committee members of any co-operative society in future.

To have a check over the decisions of the Registrar and to review the orders of the Registrar in this regard, a provision for appeal against the orders of the Registrar under the proposed new section has been made by suitably amending section 96 of the Act. A consequential amendment to section 28 (1) of the Act has also been proposed.

Subsequent to the moving of the amendment, it has been found that provision should be made to enable action being taken against past members also wherever necessary. This has also been proposed by way of further amendment.

I commend the motion for the acceptance of the House.

MR. SPEAKER: Motion moved—

"That the Madras Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 2 of 1966) be taken into consideration".

* SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU: Sir, I move—

'That the Madras Co-operative Societis (Amendment) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 2 of 1966) be referred to a Select Committee consisting of..............Members of the House.'

I welcome this measure. Certain cases of malpractice have come to the notice of the Government. The object of this Bill is to prohibit such malpractices and to make the people in the co-operative movement discharge their duties properly and efficiently and not demoralise themselves by misappropriating funds of co-operative societies, tampering with the records or fraudulently retaining cash balances with them. Regarding the other provisions the power taken under this Amending Act is very arbitrary and very wide in scope. For the purpose of taking action against a committee member, the Registrar will have to depend upon the

reports submitted by the Senior Inspector of Co-operative Societies, Co-operative Sub-Registrar and Deputy Registrar of Co-operative Societies. Their report is deemed adequate for taking action for removing a committee member of a co-operative society. When we have entrusted the work of managing panchayats or co-operative societies to non-officials, my humble opinion is that the members or presidents should not be allowed to handle cash. There is scope for misappropriation of funds because the president is allowed to disburse loans. I have been requesting the Government to appoint co-operative supervisors as secretaries for the management of societies and see that the presidents do not handle the funds of the societies. Instead of doing that, we have now come forward to amend the existing Act to empower the Registrar to remove the president. If any president or member misappropriates the funds, fraudulently retains cash balances or commits breach of trust, I quite agree that he should be removed. Under any circumstances, he cannot be removed for not discharging his normal duties or functions noticed here and there. The scope given to the Department to remove a committee member is very wide. Even to-day it cannot be said that all the incumbents at the lower level are discharging their duties satisfactorily and in conformity with the spirit of the provisions of the Co-operative Societies Act. Under the Representation of the People Act, if a candidate is proved to have resorted to corrupt practices, he is disqualified from contesting election for six years. Here we are giving power to the Registrar not only to remove a member but also to disqualify him from holding office in any co-operative society in future. I welcome the removal and disqualification if a member has misappropriated funds, retained cash balances of the society fraudulently, or committed breach of trust, but not for the simple reason that he has not been carrying out the duties entrusted to him. He is not a paid servant to be treated in that manner. There are primary societies, district societies and the State or apex society. In the district and State societies we have appointed departmental people to work as secretaries. To-day departmental people are working as secretaries in many co-operative institutions. If there is mismanagement, the responsibility for it is not only on the committe members but also on the secretary who is a Government servant. The power given to the Registrar under this Bill is very wide.

MR. SPEAKER : Let the hon. Member make out a case for referring the Bill to a Select Committee. He can go into details when the clause by clause consideration is taken up.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : There are certain defects in the Co-operative Societies Act. There has to be retirement of one-third of the number of members. Whatever might have been the object of the Government, the provision has not served the purpose. Now we are seeing the same members continuing in office. Every eleventh month, we are having election. When a

member ceases to be a member at the level of the primary society, he ceases to be a member at the apex level also. All these things are there. I request the Government to bring forward a comprehensive amending Bill.

* திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: கனம் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறை சம்பந்தமாக ஏராளமான புகார்கள் கூறப்பட்டு வருவதை ஏற்று, நிறைந்த அளவில் இல்லாவிட்டாலும், இந்த அளவுக்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருப்பதை, நல்லவைகளை ஆதரிக்கவேண்டும் என்கிற எங்களுடைய கட்சியின் பண்புக்கேற்ப, நான் இதை வரவேற்க்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் இந்தத் திருத்த மசோதாவினைக் கூட செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்று இங்கே கனம் உறுப்பினர் திரு. சிரஞ்சீவுலு நாயுடு அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற திருத்தத்தை நான் எதிர்க்கிறேன். இது கூட்டுக் கமிட்டிக்கு விட்டு ஆலோசனை செய்யவேண்டிய அளவுக்கு உள்ள ஒரு பெரிய பிரச்னை அல்ல. கொண்டுவந்திருக்கிற திருத்தம் ஒரே ஒரு விதி சம்பந்தமாக, அதுவும் அவசரமாகச் செய்யவேண்டும் என்கிற எல்லோருடைய கருத்தையும் ஏற்கிற வகையில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற திருத்தமாக இருக்கும் காரணத்தால் கனம் உறுப்பினர் திரு. சிரஞ்சீவுலு நாயுடு அவர்களுடைய திருத்தத்தை நான் எதிர்க்கிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கூட்டுறவு இயக்கம் வளர்ந்து பல துறைகளிலே பரவி வருவதைப் பற்றிக் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆகவே, அந்த இயக்கத்தின் கௌரவத்தை உயர்த்தி, அந்த இயக்கத்தில் மக்களுக்கு நம்பிக்கை ஏற்படும்படிச் செய்ய வேண்டியது அவசியம். இப்பொழுது கூட்டுறவு இயக்கத்தில் வரக்கூடிய குறைபாடு, விசாரணை, குற்றச்சாட்டு இவற்றையெல்லாம் பார்க்கும் போது, கூட்டுறவு இயக்கத்திலே பலர் புகுந்து கொண்டு கூட்டுறவு இயக்கத்தையே பாழ்படுத்தக் கூடிய நிலைமை ஏற்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அத்தகையவர்களை நீக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது என்பதை உணர்ந்து தான் இந்தத் திருத்தம் இப்பொழுது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். 1961-ம் ஆண்டில் கூட, அந்தச் சட்டத்தை இயற்றும் போதேகூட, இந்தப் பிரச்னை கவனிக்கப்பட்டது. கூட்டுறவு இயக்கம் சுதந்திரமாக, அதிகாரிகளுடைய குறுக்கீடு இல்லாமல் இயங்கவேண்டும் என்பது உயர்ந்த நல்ல தத்துவம்தான். இருப்பினும், கூட்டுறவு இயக்கத்தின் நன்மையை முன்னிட்டு, அதிகாரிகளுக்கு ஓரளவுக்கு அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்தத் திருத்தம் அதிகமான அதிகாரத்தை ரிஜிஸ்திராருக்குக் கொடுக்கிறதே என்பது மனதிலே ஒரு சந்தேகத்தைக் கொடுக்கிறது. இருப்பினும் என்ன பண்ணுவது? கூட்டுறவு இயக்கத்தினுடைய எதிர்காலத்தை முன்னிட்டு ரிஜிஸ்திராருக்கு இத்தகைய ஒரு அதிகாரம் இருக்கவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. காலவரையறை

10-00 a.m.

இல்லாமல் டிஸ்குவாலிஃபிகேஷன் ஆக்கிவிடுவது என்று இருக்கிறது. கூட்டுறவு அதிகாரிகளும் சில சமயங்களில் தவறு செய்யலாம். அதற்கு ஒரு பாதுகாப்பு வேண்டுமென்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். தவறு செய்தவர்கள்கூட சட்டசபைக்கோ பார்லிமெண்டுக்கோ அல்லது மற்ற தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற ஸ்தாபனங்களுக்கோ நிற்பதற்கு காலவரையறை கொடுக்கப்படவேண்டும். இந்த டிஸ்குவாலிஃபிகேஷனுக்கும் ஒரு காலவரையறை இருக்க வேண்டும். அது இல்லாமல் இப்பொழுது செய்து இருக்கிறார்கள். அதற்கும் காலவரையறை கொடுத்துவிட்டால் மட்டும் போதும். அமைச்சர் அவர்களே, அதற்கு ஒரு திருத்தம் கொடுத்து, மூன்று வருஷம் அல்லது ஐந்து வருஷம் என்று காலவரையறை கொடுத்து டிஸ்குவாலிஃபிகேஷன் என்று சொல்லி இரண்டாவது செக்ஷனுக்குத் திருத்தத்தைக் கொடுப்பார்களானால் பொருத்தமாக இருக்கும் என்பதைக் கூறிக்கொண்டு நான் இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன்.

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம் : கனம் தலைவரவர்களே, காலவரையறை இல்லாமல் இருக்கின்ற காரணத்தால், அதற்கு ஐந்து ஆண்டு அல்லது மூன்று ஆண்டு என்று காலவரையறையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எப்பொழுதும் ஒருவருக்குக் கட்டுப்பாடு விதிக்கமுடியாது என்ற காரணத்தாலே, சட்டப்படி இந்த டிஸ்குவாலிஃபிகேஷன் செல்லுமா, செல்லாதா என்ற சட்டப் பிரச்னை எழும். எத்தகைய குற்றங்களைச் செய்தவர்களுக்குக்கூட, கொலைக்குற்றம் செய்தவர்களுக்குக்கூட, மாரல் டெலின்குவன்ஸி என்ற அளவில் தவறு செய்தவர்களுக்குக்கூட பொதுத் தேர்தலில் நிற்கவேண்டுமென்றால் குறிப்பிட்ட காலம் வரையறை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மூன்று ஆண்டுகள் அல்லது ஐந்து ஆண்டுகள் என்று, எத்தகைய பெரிய தவறுகளைச் செய்தவர்களுக்கே கூட காலவரையறை வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே வருகின்ற தவறும் ஒரு மன்னிக்கமுடியாத தவறுதான், நான் இல்லையென்று சொல்லவில்லை. ஆனால், ஒரு காலவரையறை இல்லாத காரணத்தால், இத்தகைய ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்தாலும், அந்தத் திருத்தம் உயர்நீதிமன்றங்களுக்கு எடுத்துச்செல்லப்படும்பொழுது, இந்தச் சட்டம் செல்லாது என்றுகூட தீர்ப்பு அளித்துவிடலாம். ஆகவே, ஐந்து ஆண்டுகள், அல்லது பத்து ஆண்டுகள் என்று காலவரையறை நிர்ணயித்தால் இதை ஒரு நல்ல சட்டமாக அமைக்கமுடியுமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்

புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுத் துறை நம்முடைய நாட்டில் நல்ல பணிகளை ஆற்றவேண்டிய ஒரு துறையாகும். ஆனால், இந்தத் துறை இப்பொழுது அதற்கு நேர்மாறான முறையில் நடந்துசெல்கிறது என்பதை நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களே ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். 'என்னுடைய நம்பிக்கையைக் கூட்டுறவுத் துறையிலே விட்டுவிட்டேன், அறவே கைநழுவ விட்டுவிட்டேன்' என்று சொன்னார்கள்.

30th March 1966]

கனம் சபாநாயகர் : இப்பொழுது கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) மசோதாவின் மீது விவாதம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதைக் கனம் அங்கத்தினருக்கு ஞாபகமூட்ட விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கூட்டுறவு இயக்கத்திலேயே நம்பிக்கையை விட்டுவிட்டேன் என்று நான் சொல்லவில்லை.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : கேடுகள் இருக்கின்றன, ஊழல்கள் மலிந்துவிட்டன என்ற செய்திகளைப் பலரும் கூறினார்கள். ஆளுங் கட்சியினரும் கூறினார்கள், எதிர்க்கட்சியினரும் கூறினார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் அதை மறுக்கின்ற நோக்கிலேதான் தங்களுடைய காலத்தைக் கழித்தார்கள். இப்பொழுது அதை விட்டுவிட்டுப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்ற உணர்வோடு அமைச்சர் அவர்கள் திருத்தம் கொண்டுவருவதற்கு நான் நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதுகூட குதிரை திருட்டுப்போன பிறகு லாயத்தைப் பூட்டுகின்ற முயற்சியாகும். குதிரை திருடு போகாமல் இருப்பதற்கு வழிவகை செய்யவில்லை. திருட்டுகள் நடைபெறாமல், ஊழல்கள் நடைபெறாமல் இருக்கவேண்டுமானால், அமைச்சர் அவர்கள் செய்யக்கூடிய திருத்தம் ஒரு முறை நிர்வாகத்திற்கு வந்தவர்கள் தொடர்ந்து இருக்கலாம் என்பதை அறவே நீக்கிவிட்டு, இடையிலே ஒரு காலவரையறையை ஏற்படுத்தி, ஒரு குறிப்பிட்ட பீரியடுக்காவது அவர் வரக்கூடாது என்று வைத்தால் நல்லது. அவர்கள் ஐந்து ஆண்டுக் காலம் அல்லது மூன்று ஆண்டுக் காலம் இருக்கக்கூடாது என்று ஒரு கால எல்லையை வைத்துவிட்டால் அது நல்ல வழியாக இருக்க முடியும். அந்த மாதிரித் திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. உ. சண்முகம் : கனம் சட்டமன்றத் தலைவரவர்களே, கூட்டுறவு இயக்கத் திருத்த மசோதாவைப்பற்றி விளக்குகின்ற நேரத்தில் என்னுடைய கருத்துக்களையும் தெரிவிக்கலாம் என்று இருக்கிறேன். ஒரு அங்கத்தினர் குற்றம் செய்துவிட்டால், காலவரையறையில்லாமல் நீக்கிவிடலாம் என்று இருக்கிற சட்டத்தை நான் உள்ளபடியே வரவேற்கிறேன். ஆனால், இன்னும் வார்த்தைகள் கடினமாகப் போடவேண்டுமென்பது என்னுடைய கருத்து. 'ரிஜிஸ்திரார் மே டிஸ்குவாலிபை' என்று இருக்கிறது. அதிலே 'மே'-யை எடுத்துவிட்டு 'ஷல்' என்று போடவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய அபிப்ராயம். குற்றம் செய்துவிட்டார் என்று ஏற்பட்டுவிட்டால் அவரை ரிஜிஸ்திரார் இஷ்டப்பட்டால் தள்ளிவிடலாம் என்றபடி தான் இப்பொழுது சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான் இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம் இதில் அரசியல் பிரச்னைகள் எல்லாம் வரும். ஆகவே, இதை மாற்ற வேண்டும். 'மே' மீன்ஸ், 'மே நாட் ஆல்ஸோ' என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்கள். ஆகவே 'மே' என்பதை எடுத்துவிட்டு 'ஷல்'

என்ற வார்த்தையைப் போடவேண்டுமென்பது கட்டாயமாகப் போடவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. இன்னும் இந்தச் சட்டத்தைக் கடுமையாக ஆக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* **திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நம்முடைய கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற கூட்டுறவுத் திருத்த மசோதாவைப்பற்றி என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த நண்பர்கள் குறிப்பிட்ட உரையைத் தொடர்ந்து நானும் சில வார்த்தைகள் கூறலாம் என்று கருதுகிறேன். இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டியதில்லை, இப்பொழுதே நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்று உறுப்பினர் திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். சுயேச்சை உறுப்பினர். இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இந்த மசோதாவை ஏன் கொண்டுவருகிறோம் என்பதைப்பற்றிய விளக்கங்களையும், நோக்கங்களையும், காரணங்களையும் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கியிருக்கிறார்கள்—'A number of cases have come to the notice of the Government where the funds of the Co-operative Societies have been misappropriated by their office-bearers. It is considered necessary that deterrent action should be takn to check this tendency. It is, therefore, proposed to introduce a new section.....' என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்குக் கூட்டுறவு இயக்கத்தைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்களும் மசோதாவைப் பிரேரேபித்துப் பேசுகின்ற நேரத்திலே தெளிவாகச் சொன்னார்கள். கூட்டுறவு இயக்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சமதர்ம அடிப்படையில் ஏழைகள் எல்லோருக்கும் உற்பத்திச் சாதனங்களும், மற்ற அமைப்புக்களில் வசதிகளும், செல்வ ஆதாரங்களும் பகிர்ந்து கொடுக்கவேண்டுமென்பதிலே ஈடுபடுகின்ற ஒரு கட்சி. இதைப் பற்றி எங்களுடைய கட்சி இங்கே விமர்சிக்கின்ற நேரத்திலே அரசாங்கத்தைக் குறைகூறவேண்டும், அரசாங்கத்தின் மீது தவறாகப் பழிசுமத்தவேண்டுமென்ற வகையில் அல்லாமல், புனிதமான ஸ்தாபனமாக உருவாக்குகின்ற முறையிலே, சோஷலிஸ ஸ்தாபனத்திற்கு அடித்தளமாக இருக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே தான் எங்களுடைய விமர்சனங்கள் எல்லாம் அமைந்திருக்கின்றன. இந்த மன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில் நாங்கள் பல காலமாக எடுத்துரைத்து இருக்கிறோம். திரு. சண்முகம், திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. மாதவன், திரு. கோவிந்தன் போன்றவர்கள் எல்லாம் இந்தத் தொடரிலேயும் சரி, இதற்கு முன்பும் சரி, கூட்டுறவு அமைப்பு புரையோடுகின்ற நிலையில் இருக்கிறது என்பதையும், ஊழல்களும், மோசடிகளும் இருக்கின்றன என்றும் சொன்ன போது, அமைச்சர் அவர்கள் ஏதோ பாலில் விஷம் விழுந்து விட்டது என்றால் பாலே கெட்டுவிட்டதா, எங்கோ புரையோடி விட்டால்

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அப்படியானால் பாலே கெட்டுவிடுமே . . .

30th March 1966]

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஏதோ ஒரு இடத்தில் அந்த மாதிரிச் சொன்னார்கள் என்று நினைக்கிறேன், அதைப்பற்றி எனக்கு ஞாபகம் இல்லை. எங்கேயோ ஊழல்கள் இருக்கின்றன என்றால் பாலில் கொஞ்சம் விஷம் போட்டாலும் போதும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது பல பெருச்சாளிகளுக்கும், தங்களுடைய சுயநலத்தையும் சுகத்தையும் கருதி, அதற்காக சுகபோக மாளிகைகள் அமைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நினைப்பவர்களுக்கும் நிலைக்கலங்கிவிட்டது. இந்த விதமான கருத்துக்கள் எல்லாம் இங்கே தெரிவிக்கப்பட்டன. ஆனால், ரொம்பவும் மகிழ்ச்சி, அமைச்சர் அவர்களுக்கும் நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவருவதின்மூலம் அவர்கள் நாங்கள் கூறிய அடிப்படையை ஒத்துக்கொள்ளுகிறார்கள், கையாடல்கள், நடைபெற்றன, ஊழல்கள் நடைபெற்றன, மோசடிகள் நடைபெற்றன, பல இடங்களில் என்பதை, அந்தப் பேருண்மையை ஒத்துக்கொள்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, இது எதிர்க்கட்சிக்குக் கிடைத்த முதல் வெற்றி. 'டெடரன்ட்' ஆக நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறோம் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதன் பொருள் என்ன ? அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிறோம் என்று சொன்னதிலிருந்து ஒரு உண்மையை ஒத்துக்கொண்டார்கள். இவ்வளவு நாட்களாக அதைக் கவனிக்காமல் இருந்தார்கள் ; அரசாங்கம் அவர்களுக்கு அனுகூலமாக இதுவரை இருந்திருக்கிறது. அவர்கள் மீது கண்டிப்பான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவில்லை என்ற உண்மையை இதன் மூலமாக ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் இந்த மன்றத்திலே பேசும்போது கனம் மன்றாடியார் அவர்களிடம் சொன்னேன், ஊழல், பணம் கையாடல், ஃப்ராட், மிஸ்-அப்ரோபிரியேஷன் இவற்றிற்கெல்லாம் பெயர் அகராதியிலே 'கோவாப்பரேடிவ்' என்று வந்து விடுமோ என்ற நிலை இருக்கிறது என்று. கன்ஸ்யூமர்ஸ் கோவாப்பரேடிவ் சொஸைடிஸ் எல்லாம் ஏற்படவேண்டுமென்று கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இன்னும் பல ரூபங்களிலே கூட்டுறவு முறையிலே ஸ்தாபனங்கள் வர வேண்டியிருக்கின்றன. ஆனால் இப்போது இது சில குடும்பங்களின் சொத்தாக, பழம் பெருச்சாளிகளின் உடைமையாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தத்திற்காக உண்மையிலேயே இந்த மாநில மக்கள் 3½ கோடிப் பேரும் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி செலுத்துவார்கள். தவறு செய்பவர்களுக்குத் தண்டனை கொடுக்கவேண்டும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். கனம் சுகாதாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் வைத்தியம், சுகாதாரம் இரண்டுக்கும் பொறுப்பான அமைச்சர் ஒன்று நோய் வந்தால் தடுப்பது ; மற்றொன்று நோய் வராமலே தடுப்பது. அதே போன்று குற்றம் செய்தவர்களைத் தண்டிப்பது என்பது ஒரு புறம் இருக்க, குற்றமே ஏற்படாமல் தடுப்பதற்கான 'பிரிவெண்டிவ்' ஆக்ஷனும் இருக்கவேண்டும். அதற்கான வழி வகைகளையும் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்தத் திருத்த மசோதாவை ஆதரித்து அமர்கிறேன்.

[30th March 1966

திரு. இரா. பொன்னப்ப நாடார்: கனம் தலைவரவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவை ஆதரித்து ஒருசில கருத்துக்களைக் கூற முற்படுகிறேன். கூட்டுறவுத் துறையிலே செயல்படுகிறவர்களைச் சரியான முறையில் கண்காணிக்கவும், தவறு செய்கிறவர்களை தகுந்த முறையில் இந்த இயக்கத்தில் இருந்து அப்புறப்படுத்தவும் ஆன அதிகாரத்தை வழங்க இந்தத் திருத்தம் மிகவும் உதவியாக இருக்கும். கூட்டுறவு இயக்கத்தில் ஊழல்கள் மலிந்திருக்கின்றன; கூட்டுறவாளர்கள் நாணயமாக நடக்கவில்லை என்ற புகார்கள் தாராளமாக இப்போது எழுந்து கொண்டிருக்கின்றன. இத்தகைய புகார்கள் வருகிற நபர்களைச் சரியான முறையில் கண்காணிக்க வேண்டுமென்றால் இத்தகைய அதிகாரம் வழங்கினால் தான் நல்ல முறையில் கண்காணிக்க முடியும் என்பது என்னுடைய துணிச்சலான கருத்து. கூட்டுறவு இயக்கத்திலே இன்று பல பெரிய ஸ்தாபனங்கள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதிலே பலரும் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். நாணயமற்றவர்களை அப்புறப்படுத்தவும், நாணயமாக உழைக்கிறவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவும், இத்தகைய ஷரத்து நலமாக இருக்கும். குறிப்பாக, இந்தக் கூட்டுறவுச் சட்டத்தையே முழுமையாக மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்தையும் என்னுடைய நண்பர் கூறினார். பல திருத்தங்களும் இந்தச் சட்டத்திற்குத் தேவையாக இருக்கின்றன. இதில் இருக்கின்ற அதிகாரங்கள் போதாது. இன்னும் திருத்தங்கள் வேண்டியிருக்கின்றன என்பதைப் பற்றியுள்ள கருத்தை, இப்போது இந்த ஒரு செக்ஷனுக்கு மட்டும் திருத்தம் கொண்டு வரப்படுகிறபோது, விவாதிப்பது சரியல்ல என்றுதான் கூற விரும்புகிறேன். இந்த செக்ஷனிலே 'மே' என்று இருக்க வேண்டுமா அல்லது 'ஷல்' என்று இருக்க வேண்டுமா என்பதைப்பற்றிய ஒரு கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. 'மே' என்று சொன்னாலும் சில சமயங்களில் 'ஷல்' என்று கருதுவதற்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. எப்போது ஒருவர் குற்றவாளி என்று நிரூபிக்கப்பட்டு விடுகிறாரோ, அப்போதே 'ஷல்' என்ற கருத்து ஏற்பட்டுவிடுகிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த திருத்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன் என்று கூறி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* **திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன்**: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற கூட்டுறவுத் திருத்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன். இந்தத் திருத்தத்தைக் கூட்டுறவுத் துறையிலே பல்வேறு தவறுகள் நிகழ்ந்து விட்டன என்ற கருத்தோடு கொண்டு வந்ததாக நினைக்க முடியாது. அது ஒரு பொதுத் துறை. இந்தத் துறையிலே பங்கு போடுகிறவர்களுக்கு மாத்திரமல்லாமல், மற்றவர்களுக்கும் இதிலே அக்கறை இருக்க நியாயம் உண்டு. அதனால் ஏற்படுகிற நல்லது தீது சமுதாயத்தைப் பாதிக்கக்கூடியது. சிறு தவறு இருந்தாலும் களையவேண்டுமென்ற பெரு நோக்கத்தோடு இத்தகைய கண்டிப்பான சட்டத் திட்டங்களை அரசாங்கம் கொண்டு வருவதாகக் கருதுகிறேன்.

30th March 1966] [திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன்]

கூட்டுறவுத் துறையில் பல காலம் வேலை செய்யக்கூடியவர்கள்கூட சிறிய தவறுகளுக்காக கான்ஸ்டிடியூஷனல் ரெஸ்பான்சிபிலிடிஸ்—சட்டபூர்வமான பொறுப்பை—ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் வகிக்கின்ற ஸ்தானம் காரணமாக உண்மையிலேயே குற்றத்திற்குக் காரணம் இல்லாதவர்கள்கூட தண்டனை அடையும் நிலைமைகள் பல சங்கங்களில் ஏற்படுகின்றன. ஒரு கூட்டுறவு சொசைடியில் பத்துப் பதினைந்து வருஷம் கழித்து ஸ்பெஷல் ஆடிட் நடக்கும்போது நியூஸ் பேப்பரைச் சேகரித்து விற்று வரவு வைக்காத காரணத்தால் 100 ரூபாய் வரவேண்டியது வராமல் போய்விட்டது; அப்போதைக்கப்போது சேர்த்து வைத்திருந்தால் அந்தப் பணம் வந்திருக்கும் என்று சொல்லிப் பொறுப்பைக் கட்டுகிற நிலைமை வரலாம். இது போன்ற நிலைமைகள் வரும்போது அந்தத் துறையிலே வேலை செய்வதற்குப் பொது நோக்கோடு வரக்கூடியவர்கள், நாணயம் உள்ளவர்கள்கூட கஷ்டத்திற்குள்ளாகும் நிலைமை வரலாம். இத்தகைய கடின சட்டதிட்டத்தின் மூலம் தவறுகள் களையப்பட வேண்டுமென்ற பெருநோக்கம் இருப்பினும், உண்மையாகவே தவறு என்பதையும் திர்க்கமாக, உன்னிப்பாகக் கவனிக்கவேண்டும். ஆகவே, இதை அதிகாரிகள் கண்ணுங்கருத்துமாக மனதில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். சட்டங்களின் கடினம் காரணமாக இந்தத் துறைக்கு நல்லவர்களும் வந்து பணி செய்யத் தயக்கம் வந்துவிடாதபடி இதை அமல் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். சுப்பிரமணிய கவுண்டர்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய கூட்டுறவுத் திருத்த மசோதாவை ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே நடக்கிற பல தவறுதல்கள் அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன. அதன் காரணமாக இவ்வாறு ஒரு திருத்தம் அவசியம் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். கூட்டுறவு இயக்கம் ஒரு பெரிய இயக்கம். அது கிராமங்கள் தோறும் பூரணமாகப் பரவ வேண்டுமென்ற அளவிலே அரசாங்கம் பல திட்டங்களைத் தீட்டி அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்து வருகிறார்கள். கூட்டுறவு இயக்கம் பல இடங்களிலும் பரவி வருகிறது. கூட்டுறவு இயக்கம் பல இடங்களில் பரவி வரும்போது, அதே சமயத்தில் சில இடங்களில் தவறுதல் செய்வதைப் பார்க்கிறோம். 1960-ம் வருஷத்திலே கூட்டுறவுச் சட்டத்தைத் திருத்தியபோதுகூட இதற்கெல்லாம் என்ன செய்யலாம் என்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் யோசனை செய்தது. செலக்ட் கமிட்டியில் பல யோசனைகள் கூறப்பட்டன. சூப்பர்சீட் செய்தால் போதுமா என்பதற்காக விசேஷ அதிகாரம் கொடுத்து அப்போதைய சட்டத்திலே ஒரு புரொவிஷன் வைக்கப்பட்டது. அதற்கு முன்னால் புரொவிஷன் இருந்தால்கூட சூப்பர்சீட் நோட்டீஸ் கொடுத்ததற்குப் பிறகும் அவர் மீண்டும் ஆபீஸ் பேரர் ஆக வரலாம் என்ற நிலைமை இருந்தது. அதேசமயத்தில் அவர்கள் வருவதைத் தடுக்க

[திரு. கே. எஸ் சுப்பிரமணிய கவுண்டர்] [30th March 1966

வேண்டு மென்பதற்காக சூபர்சிஷன் நோட்டீஸ் கொடுத்திருந்தால் மீண்டும் அந்தச் சங்கத்திற்கு வர முடியாத நிலைமையில் சட்டத்தைத் திருத்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. அதற்குப் பிறகும் பார்க்கும்போது சூப்பர்சீட் செய்ய நோட்டீஸ் கொடுத் திருந்தால் முன்னதாக ராஜிநாமா செய்து விட்டால் அவர்களை ஒன்றும் செய்யமுடியாது என்ற நிலை ஏற்பட்டு விட்டது. பலவிடங்களில் தவறுகள் நடக்கும்போது அதை எவ்வாறு கண்டிக்கலாம் என்று பார்க்கும்போது சட்டத்தில் நேரடியாகக் கண்டிக்க எந்தவிதமான புரொவிஷனும் இல்லை என்ற காரணத் தினால் அதற்காக என்னென்ன காரியங்களைச் செய்தால் உண்மையில் தவறு செய்பவர்களைத் தண்டிக்க மார்க்கம் இருக்கும் என்பதற்காக ரெஜிஸ்ட்ரார் மட்டுமல்ல, அரசாங்கம் மட்டு மல்லாமல் கூட்டுறவு சம்பந்தப்பட்டவர்கள் யாரோ சிலர் தவறு செய்கிறார்கள், அதனால் அந்த இயக்கத்திற்கே கெட்ட பெயர் வருகிறது, அதை எவ்வாறு நீக்க முடியும் என்ற அளவில் இதற்கா கப் பல இடங்களில் சர்ச்சைகள் செய்யப்பட்டு இம்மாதிரி ரெஜிஸ்ட்ராருக்கு ஒரு எதேச்சாதிகாரம் இருந்தால்தான் உண்மையில் தவறு செய்பவர்களைத் தடுக்கமுடியும் என்று அவ்வாறு பேசப்பட்டது. அதையொட்டி அரசாங்கம் இம்மாதிரி யான ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததைக் கூட்டுறவு இயக்கத் தில் உள்ளவர்கள் பூரணமாக ஆதரிக்கிறார்கள். கூட்டுறவு இயக்கமே பூரணமாகத் தவறுதலாக இருக்கிறது என்ற அளவில் பலவிடங்களில் பேசப்படுகிறது. இன்றும் சிலர் சொன்னார்கள். சாதாரணமாக நன்றாக நடக்கக்கூடிய கூட்டுறவுச் சங்கங்களைப் பொறுத்த வரையில் அதற்குச் சாதாரணமாக விளம்பரமே இருப்ப தில்லை. ஏதோ தவறுகள் இருந்தால்தான் அம்மாதிரித் தவறுதலாக இருக்கக்கூடியதை எல்லோருக்கும் தெரியக் கூடிய அளவில் கோர்ட்டுக்கு அல்லது மற்ற இடங்களுக்குப் போவது என்று இம்மாதிரி விளம்பரம் ஏற்படுகிறதே தவிர, நன்றாக நடக்கிற கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு அதிகமாக விளம்பரம் இருப்பதற்கு இப்போதுள்ளதில் மார்க்கமில்லை. 18,000 சங்கங்கள் இருப்பதில் ஒரு சில இம்மாதிரியாகிவிட்டால் எல்லாமே மோசம் என்று சொல்வது நியாயமல்ல, சரியல்ல என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். இம்மாதிரி ரெஜிஸ்ட்ரார் அல்லது அரசாங்கமோ தவறு செய்கிறவர் களை நீக்கிவிடக்கூடிய மார்க்கம் இருக்கிறது என்ற அளவில் இருந்தால், தவறு செய்கிறவர்கள் தவறு செய்யாமல் இருக்க வேண்டுமென்ற ஒரு பயம் இருக்கும். அடிக்கடி சொல்கிறார்கள், நம் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்குக் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் நம்பிக்கை போய்விட்டது என்று. எனக்குத் தெரிந்தவரையில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தஞ்சை ஜில்லாவில் இருக்கும் கூட்டுறவு விவசாயப் பண்ணைபற்றி ஏதோ சொன்னதை வைத்துக்கொண்டு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல. அம்மாதிரிச் சொல்வது கூட்டுறவு இயக்கம் வளர அவ்வளவு சிறந்ததாக இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ரெஜிஸ்ட்ரார், ஒருவரைப் பூரணமாக

30th March 1966] [திரு. கே. எஸ். சுப்பிரமணிய கவுண்டர்]

நீக்கி விட அதிகாரம் வேண்டுமா அல்லது தவறுதலுக்குத் தகுந்தபடி ஒருவரை எந்தக் காலத்திற்கு நீக்கி வைக்கலாம் என்ற அளவில் முடிவு செய்ய ஏற்பாடு செய்யலாம் என்பதுபற்றி நானும் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்த கிளாஸ் வரும்போது அதைப்பற்றிப் பேசிக் கொள்ளலாம் என்று கூறிக் கொண்டு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தைப் பொதுவாக வரவேற்று என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி பி. கே. ஆர். லட்சுமிகாந்தம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நம் கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிற இந்தக் கூட்டுறவுத் திருத்த மசோதாவை நான் ஆதரிக்கிறேன். கூட்டுறவு இயக்கம் நம் நாட்டின் சோஷலிஸ சமுதாயத்தை அமைப்பதற்கு முதல் படியான பெரியதொரு இயக்கமாகும். அந்த இயக்கம் நாட்டிலே நன்கு வளரவேண்டும், அந்த இயக்கத்தில் ஈடுபட்டுள்ளவர்கள் நன்மை பெறவேண்டும், அதன் மூலம் நாட்டிலே செல்வங்கள் பகிர்ந்து அளிக்கப்பட வேண்டுமென்ற நோக்கம் பெரிதானது. ஆனால் கூட்டுறவு அமைப்பில் இப்போது பல தீங்குகள் நேரிடுகின்றன. கூட்டுறவு அமைப்பில் இருக்கிற ஒருசில சங்கங்களில் தவறுதல்கள் செய்யக் கூடிய சில அமைப்புகள் இருப்பதின் காரணமாகத் தவறுகள் செய்கிறார்கள். அதைக் களைவதற்காக இம்மாதிரியான ஒரு சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ரெஜிஸ்ட்ரார் அவர்களுக்கு அதிக மான அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது, குற்றம் செய்தவர்களை நீக்குவதற்காக ,உண்மையிலே இப்போது பலர் குற்றம் செய்திருக் கிறார்கள். பலர் குற்றம் செய்யாமலேயே அவர்கள் மீது குற்றம் சுமத்தக்கூடிய வாய்ப்புக்கூட இந்த அமைப்பில் இருக்கிறது. குற்றம் செய்தவர்களைத் தண்டிப்பதில் யாருக்கும் ஆட்சேபணை கிடையாது. அவர்களைத் தண்டிக்கவேண்டியது அவசியம்தான். ஆனால் குற்றம் செய்யாதவர்கள் பேரிலும் மொட்டைக் கடிதாசுகள் எல்லாம் போட்டுக் குற்றம் செய்திருப்பதாக அவர்கள் கண்காணிக்கப்படுகிறார்கள். அம்மாதிரிப்பட்டவர்களை நன்றாக விசாரித்து ஆலோசித்து இம்மாதிரிக் குற்றம் செய்தவர்களைத் தண்டிக்கவேண்டுமென்று வலியுறுத்திச் சொல்ல ஆசைப்படு கிறேன். காலவரையறை இன்றி அவர்கள் நீக்கப்படுவார்கள் என்று இல்லாது, குற்றத்திற்குத் தக்க அளவில் அவர்கள் இவ்வளவு ஆண்டுகள் கூட்டுறவு சொசைட்டியில் வராமல் இருக்கத் தடுக்க வேண்டுமென்று ஒரு முறை ஏற்பட்டால்தான் கூட்டுறவுத் துறைக்கு வருகிறவர்கள் நல்லெண்ணத்துடன், தைரியமாக வந்து இந்தச் சமூக சேவையில் ஈடுபடுவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு இந்த மசோதாவைப் பொதுவாக ஆதரிக்கிறேன்.

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தகுதி மிக்க சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் நம் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்தத் திருத்த மசோதா காலதாமதமாக வந்தது என்று சொல்லப்பட்டாலும்கூட,

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்] [30th March 1966

இப்போதாவது இந்தத் திருத்தத்தைச் செய்ய முன்வந்திருக்கிறார்களே என்பதற்காக நான் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். பொதுவாகக் கூட்டுறவு இயக்கங்களில் நடைபெறுகிற ஊழல்களை நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லுகிறபோது, ஏதோ கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கே நாங்கள் விரோதிகள் என்பது போலவும், கூட்டுறவு இயக்கமே தேவையில்லை என்று சொல்வது போலவும் பலர் இங்கு பேசிக் கொண்டு வருவதை நாம் நன்றாக அறிவோம். மதிப்பிற்குரிய கனம அங்கத்தினர் திரு. சுப்பிரமணிய கவுண்டர் அவர்கள் கூட பல ஆயிரக்கணக்கான சங்கங்கள் இருக்கிற இடத்தில் ஒன்றிரண்டு சங்கங்களில் தவறுதல்கள் ஏற்பட்டால் அதைத் தவறாகக் கருதக் கூடாது என்று குறிப்பிட்டார்கள். 'கலப் பாலில் துளி விஷம்' என்பதுபோல் ஒரு துளி தவறு இருந்தாலும் கூட அது தவறாகப் பேசப்படுகிறது, அது களையப்படவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அவற்றை எடுத்துச் சொல்கிறோமே தவிர, கூட்டுறவு இயக்கமே தேவையில்லை என்ற வகையில் அல்ல என்பதை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் நடைபெறுகிற மோசடிகளைப்பற்றி விசாரித்து ஒரு முடிவிற்கு வரவேண்டும் என்பதன் காரணமாக, காலதாமதத்தைப் பார்க்கிறபோது நிச்சயமாக இப்போதிருக்கிற அமைப்பு முறை மூலம் அந்தச் சிக்கல்களைத் தீர்த்து விட முடியாது என்பதை நான் தங்கள் மூலம் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நான் அடிக்கடி இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லி வருவதுபோல் கூட்டுறவு இயக்கம் ஒரு சில குடும்பங்களுடைய சொத்தாகத் தமிழகத்தில் ஆகக் கூடாது என்பதை வலியுறுத்துகிற வகையில்தான் சென்ற ஆண்டு கூட ஒரு திருத்தம் கொடுத்தேன். ஒருவர் பதவிக்கு வந்தால் ஒன்று அல்லது இரண்டு ஆண்டுக் காலம் பதவி வகித்ததற்குப் பிறகு இடைவெளி மூன்றாண்டுக் காலம் இருக்கவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டேன். அந்த இடைவெளிக் காலத்தில் கூட முதலில் தலைவர்களாக இருந்தவர்களுடைய வாரிசுகள் அல்லது அவர்கள் குடும்பத்தார் அதில் அங்கம் வகிக்கக்கூடாது என்று குறிப்பிட்டுச் சொன்னேன். அதற்குக் காரணம், கூட்டுறவுத் துறையில் மிகவும் அதிகமான ஊழல்கள் நடைபெறுகின்றன என்ற காரணத்தினாலும் அது பாரம்பரைச் சொத்தாக இருக்கிற காரணத்தினாலும்தான் என்பதை என்னால் நிச்சயமாக நிரூபித்துக் காட்ட முடியும் நான் அங்கம் வகிக்கிற எங்கள் மாவட்ட மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கியில் பல ஆண்டுகளாகத் தொடர்ந்து ஒரு சிலர் பதவி வகித்து வந்ததற்குப் பிறகு, சமீப காலத்தில் அதற்குப் புதுத் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுத்ததற்குப் பிறகு, இப்போது அங்கே கிட்டத்தட்ட இரண்டு லட்சம் ரூபாய் மோசடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது; மூன்று சங்கங்களுக்கு மேல் இப்போது வழக்கு கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கெல்லாம் காரணம், பரம்பரையாக அங்கு அங்கம் வகிக்கிற காரணத்தினால் அவர்கள் பல கருத்துக்களைச் சொல்லமுடியாது என்பது மாத்திரமல்ல, அவர்கள் காலத்தில் அந்தத் தவறுகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டால் அந்தத் தலைவர் 'நிர்வாகத் திறமை இல்லாதவர் என்று

30th March 1966] *[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]*

சொல்வார்களோ என்று அஞ்சுகிற காரணத்தினுல்கூட அதை மறைக்க வேண்டிய துர்பாக்கியகரமான நிலை ஏற்பட்டு வருகிறது. அதனுல் இரண்டு ஆண்டுக் கால இடைவெளிக்குப் பிறகுதான் அவர்கள் பதவிக்கு வரவேண்டுமென்ற திருத்தத்தைச் சேர்க்கவேண்டும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அதைப்போலவே, இந்தத் திருத்த மசோதாவில், அதிகாரம் ரெஜிஸ்டிராருக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு ஒரு திருத்தத்தை மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் திரு. சுப்பிரமணிய கவுண்டர் அவர்கள் தந்திருக்கிருர்கள். நம்முடைய அதிகாரிகளை நாங்கள் அதிகமாகப் பாராட்டினுல் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏதோ நாங்கள் அவர்கள் தயவுக்காகப் பேசுகிருேம் என்று நிச்சயமாகச் சொல்லக்கூடும். நான் நிச்சயமாகச் சொல்லுகிறேன். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், நம்முடைய அரசு செய்கின்ற நல்ல காரியங்களைவிட, அரசு துறையில் பணியாற்றி வருகின்ற அதிகாரிகள் மிகவும் திறமையாக பணியாற்றி வருகிருர்கள் என்று சொன்னுல் அது மிகையாகாது. சில காரியங்கள் செய்வதில் நல்ல பெயர் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ருல் அது நம்முடைய அதிகாரிகளின் திறமையினுலே தவிர அரசாங்கத்தினுடைய திறமையல்ல. அதுமட்டுமல்ல, அமைச்சரவை இன்னும் அதிகாரிகளுடைய பணியில் தலையிடாமல் இருந்தால், அன்ருட அலுவல்களில் தலையிடாமல் இருந்தால், நீதியோடும், நேர்மையோடும் அதிகாரிகளால் பணியாற்ற முடியும் என்பதை நான் திட்டவட்டமாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எனவே ஓரளவுக்கு அதிகாரிகளை நாம் நம்பித்தான் ஆகவேண்டும். ஆகவே அதிகாரிகளிடம் இன்னும் அதிகாரத்தை நாம் வேண்டிய அளவுக்கு ஒப்படைக்கலாம். அப்படி ஒப்படைத்தால், மிகவும் வசதியாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இங்கு நடைபெற்ற கூட்டுறவு மான்ய விவாதத்தில், அம்மாபேட்டை, சேலம் கூட்டுறவு நெசவாளர் சங்கத்தைப்பற்றிப் பல குற்றச்சாட்டுகளை நான் எடுத்துச் சொன்னேன். அன்றையதினம், தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் சபையில் இல்லாததால் பின்னுல் விடை அளிப்பார்கள் என்று சொன்னுர்கள். ஆனுல் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இதைப்பற்றிக் கேள்வி போடுங்கள் பதில் சொல்லலாம் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். இது சம்பந்தப்பட்டவர் தீவிரக் காங்கிரஸ்காரர் என்ற காரணத்தால்தான் நடவடிக்கை எடுக்கத் தயங்குகிருர்கள். நான் இந்தக் குற்றச்சாட்டுகளை இங்கு சொன்ன பின்னுல் அங்கே என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிருர்கள் என்பதைப்பற்றி எனக்குக் கடிதம் வந்து இருக்கிறது. அதாவது இந்த ரிக்கார்டுகள் எல்லாம் எப்படி அன்பில் தர்மலிங்கத்திற்குக் கிடைத்தன என்பதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்வதில்தான் கவனம் செலுத்திக்கொண்டிருக்கிருர்களே தவிர, அங்கே நடைபெற்ற ஊழல்களைப்பற்றி விசாரிப்பதற்கு அவர்கள் தயாராக இல்லை. ஆகவே, இந்தத் திருத்த மசோதா உடனடியாக அமல் நடத்தப்பட வேண்டுமே தவிரச் செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டிய அவசிய 10–30 a.m.

மில்லை. பல ஆண்டுகளாகச் சொல்லி வந்த இந்த மசோதாவை உடனடியாக நிறைவேற்றவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் முழுமனதோடு ஆதரிக்கிறேன். இப்போதாவது இத்தகைய மசோதாவை அரசாங்கம் கொண்டு வந்ததற்காக நாம் அரசாங்கத்தை மிகவும் பாராட்டவேண்டும். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் கோவாப்பரேடிவ் இயக்கம் நல்ல முறையில் நடந்து வருகிறது என்றாலும் அதில் பல குறைகள் ஏற்பட்டுவிட்டன. அவற்றைப்பற்றிப் பலரும் இங்கே பேசியிருக்கிறார்கள். நானும் கூட்டுறவு விவாதத்தில் பேசியிருக்கிறேன். ஆகவே இதைப்பற்றி இப்போது நான் பேச விரும்பவில்லை. பொதுவாகக் கூட்டுறவு சொசைட்டிகளில் தவறுகள் நடக்கின்றன என்பதை நாம் எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்கிறோம். அவற்றை தடுக்க வேண்டுமென்பதில் யாருக்கும் ஆட்சேபணை கிடையாது. அதற்காக எல்லா சொஸைட்டிகளிலும் தப்பு நடக்கிறது என்று சொல்ல முடியாது. சில சொஸைட்டிகள் நல்லமுறையில் நடைபெறுகின்றன. சில சொஸைட்டிகளில் பொது நலத்திற்காக, பொதுமக்களின் நலத்திற்காக பலர் டைரக்டர்களாகவும், சேர்மன்களாகவும் இருந்து வேலை செய்துகொண்டுதான் இருக்கிறார்கள் ஆனால் அப்படியிருப்பது, 100-ல் ஒன்று, அல்லது 1000-ல் ஒன்று என்ற அளவுக்குத்தான் சொல்ல முடியும். நான் குறிப்பிடக்கூடிய முக்கியமான விஷயம் என்னவென்றால், சொஸைட்டிகளில் தவறுகள் நடக்கின்றன, அவற்றின் மீது கேஸ்கள் நடக்கின்றன, இவ்விதம் கிரிமினல் கேஸ் வரும்போது, இவன் கோவாப்பரேட்டிவ் சொஸைட்டியிலிருந்து பணத்தைக் கையாண்டு விட்டான், திருடிவிட்டான், மோசம் பண்ணிவிட்டான் என்று எல்லோரும் சொல்ல ஆரம்பித்துவிடுகிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, இவன் பெரிய மோசக்காரன் என்று சொல்லி அரெஸ்ட் செய்து கொண்டு போகிறார்கள், 'பெயில்' கூட விடுவதில்லை. இப்படியெல்லாம் இருந்தும் பின்னால் எப்படியாவது தப்பிக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் சட்டத்தில் இருக்கின்ற லூப் ஹோலை பயன் படுத்திக்கொண்டு, கேஸிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்கிறார்கள். அதன் பின்னாலும் வேண்டாம் என்று விடுவதில்லை, திரும்பியும் வந்து அந்த சொஸைட்டியிலேயே டைரக்டராகவும், சேர்மனாகவும் வந்து விடுகிறார்கள். இதில் முக்கியமாக இரண்டு விஷயங்களைக் கவனிக்கவேண்டும். சட்டத்தில் இருக்கின்ற லூப் ஹோலை-வைத்துக்கொண்டு திரும்பி வந்துவிடுகிறார்கள். அதே நேரத்தில் சொஸைட்டியில் வரும்போது பார்த்தால், சம்பளத்திற்கு வருவதில்லை, வெறும் ஹானரரியாகத்தான் வருகிறார்கள். செக்ரட்டரி, சேர்மன் இப்படி வருகின்றவர்களுக்கு எல்லாம் ஹானரரி உத்தியோகம்தான். இப்படி வருகின்றவர்களுக்கு கோவாப்ரேட்டிவ் சொஸைட்டியில் வழக்குகள் வரும்போது கெட்ட பெயர் ஏற்பட்டு விடுகிறது. கௌரவமாக நடந்து கொண்டிருப்பவர்கள், சேவா மனப்பான்மையோடு வருகின்றவர்கள், இவர்களுக்கு எல்லாம்

30th March 1966] [திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன்]

சொஸைட்டியிலுள்ள பணத்தைத் திருடிவிட்டான் என்று பொது மக்கள் மத்தியில் கெட்ட பெயர் ஏற்பட்டுவிடுகிறது, இருந்தும் கேஸில் தப்பித்துக்கொண்டு வெளியில் வந்து திரும்பவும் சொஸைட்டிகளில் பதவிகளில் வந்து உட்கார்ந்து விடுகிறார்கள். முக்கியமாக பர்ச்சஸிங் கமிட்டிக்கு வந்துவிடுகிறார்கள், வெளியூர்களுக்குப் போகலாம், சம்பாதிக்கலாம் என்று வந்துவிடுகிறார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. இவர்களைத் தடுக்கவேண்டியது முக்கியமான கடமைதான். இந்தச் சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்கள் சிலர் கூட, அவர்கள் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் பொறுப்பெடுத்து சேவை செய்து கொண்டிருப்பவர்கள், சொன்னார்கள், நீங்கள் இதை எதிர்த்துப் பேச வேண்டும் என்று. என்னைக் கேட்டால், கோவாப்பரேட்டிவ் இயக்கத்தில் தப்பு என்று தெரிந்த உடனே ஜெயில் தண்டனைதான் கொடுக்கவேண்டும். இப்படிப்பட்டவர்கள் பின்னால் கோவாப்பரேட்டிவ் இயக்கத்திற்கு வரவே கூடாது. இப்படிப்பட்ட தவறுகளைச் செய்துவிட்டுப் பின்னால் பொது மக்களின் முன்னால் வரவே கூடாது, அநேகமாக அவர்களுடைய லைஃப் முழுவதும் 'டி-பார்' செய்யக்கூடிய அளவில் தண்டனை கொடுக்க வேண்டும்.

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர் கேட்பது போல் இந்தச் சட்டத்தில் தண்டனை கொடுப்பதற்கான பிரிவுகள் இருக்கின்றனவா இல்லையா?

திரு ஆர். வி. சுவாமிநாதன் : கொஞ்சம், கொஞ்சம் இருக்கிறது. என்னுடைய ஆசை, வேண்டுகோள் என்னவென்றால், அரசாங்கம் இன்னும் இதை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இந்த மசோதாவை ஏகமனதாக எதிர்க்கட்சிகள் உட்பட நிறைவேற்றப் போகின்றோம். அதில் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் தப்பு செய்வதற்கு உடனடியாகத் தண்டனை கொடுக்க வேண்டும், அதற்கேற்ற வகையில் அரசாங்கமே திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டும் என்பதுதான் எனது வேண்டுகோள். கூட்டுறவு இயக்கத்தில் ஏதாவது தவறுதல் நடந்தால், அதற்குக் காரணமாக இருந்தவர்கள் பின்னால் எந்தவிதத்திலும் திரும்பவும் கூட்டுறவு சொஸைட்டிகளில் வந்து பதவி வகிக்கக்கூடாது என்று ஒரு திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டும். இந்த மசோதாவில் அதிகாரிகளுக்கு பவர் கொடுக்கப்போகிறார்கள். சாதாரணமாக இப்படி அதிகாரிகளுக்கு பவர் கொடுக்கும்போது, அவர்கள் சிறிதளவு தயவு தாட்சணியம் பார்த்துச் செயல்படவேண்டும் என்று பொதுஜனப் பிரதிநிதிகளாகிய நாம் சொல்வது வழக்கம். அதாவது அவசிய மானால்தான் அதிகாரத்தைப் பிரயோகிக்க வேண்டும் என்று சொல்வது வழக்கம். ஆனால் இதில் முக்கியமாக என்னுடைய வேண்டுகோள் என்னவென்றால், கூட்டுறவு இயக்கத்தில் தவறு நடக்கிறது, அல்லது தப்பு நடந்திருக்கிறது என்று கொஞ்சம் சந்தேகம் வந்தாலும் கூட, உடனடியாக இந்த அதிகாரத்தை உபயோகப்படுத்த வேண்டும், ஏதாவது தப்பு நடக்கிறது என்று

சந்தேகம் வந்தால் கூட, அதன் பேரில் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அதிகாரிகள் கடுமையாக இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வை. சங்கரன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதாவை நான் ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதில் முக்கியமாக அதிகாரம் கொடுக்கப் பட்டிருப்பது, கூட்டுறவு இயக்கத்தில் தவறுகள் நடந்தால் பொறுப்பில் இருக்கின்றவர்களைப் பதவியிலிருந்து நீக்குவதற்கு டிஸ்க்வாலிஃபை பண்ணலாம் என்றிருக்கிறது. முக்கியமாக 'நெக்லிஜன்ஸ் ஆஃப் டியூட்டி, மிஸ்-மானேஜ்மென்ட், மிஸ்-ஃபீஸன்ஸ்' என்றெல்லாம் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது 'negligence, mismanagement, gross mismanagement, presistent or gross negligence, misfeasance or default in carrying out his obligation and functions under the law' என்று போட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக மிஸ்-பீஸன்ஸ் என்று சொல்லும்போது அது லிம்பிள் நேச்சராகவும் இருக்கும். சில சீரியசாகவும் இருக்கும். இதைப்பற்றி விரிவாகச் சொல்லாமல் 'க்ராஸ் மிஸ்-மேனேஜ்மென்ட்' என்று சொல்லியிருப்பது போதாது. அதில் ஒமிஷன் ஏற்பட்டிருக்கின்ற அளவுக்கு, பரவலாகத்தான் இது இருக்கிறது. அதிலேயும் 'சீரியஸ் நேச்சர்' என்று இருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

ஊழல்கள் நடக்க இரண்டே இரண்டு காரணங்கள்தான் இருக்கின்றன. ஒன்று கமிட்டிக்கு அதிக பவர் இருப்பதால் டெம்டேஷன் இருக்கிறது. இன்னொன்று கைத்தறி சொஸைட்டிகள் சம்பந்தமாகப் பார்க்கும்போது கோவாப்பரேட்டிவ் பாங்கிலிருந்து காலா காலத்தில் உதவி கிடைப்பதில்லை. ஸ்டேட் சொஸைட்டியில் வாங்கினால் காலாகாலத்தில் கிடைப்பதில்லை. 4-5 மாதங்களுக்கு மேல் பாக்கி வைத்துக்கொண்டிருக்கிற காலத்தில் ரன்னிங் எக்ஸ்-பென்ஸுக்குக் கூட பணம் இல்லாமல் இருக்கிறது. நூல் வாங்கி, காரியங்களைச் செய்வதற்குப் பண வசதி இல்லாததால், ஊழல் ஏற்பட வழிவகை ஏற்படுகிறது. காலாகாலத்தில் ஸ்டேட் சொஸைடியிலிருந்து கொடுத்து இரண்டு மாதங்களுக்கு மேல் இல்லாமல் செய்ய வேண்டும். கோவாப்பரேட்டிவ் பாங்கிலிருந்து காலாகாலத்தில் கடன் கொடுக்க வழிவகை இருந்தால் தவறுகள் தவிர்க்கப்படும் என்று கூறிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* கனம் திரு. ந. நல்லசேனபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று வந்திருக்கிற இந்தத் திருத்த மசோதாவின் பேரில் கனம் அங்கத்தினர்களெல்லாம் நல்ல முறையிலே மசோதாவை வரவேற்றுப் பேசினார்கள். அதற்காக எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். குறிப்பாக இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்தது, ஏதோ கூட்டுறவுத் துறையிலே அதிகமாக ஊழல்கள் நடக்கின்றன ; அதை ஒத்துக்கொண்டு செய்தார்கள் என்று யாரும் எண்ண வேண்டியதில்லை. நல்ல முறையில் உஷார் படுத்தவேண்டும் என்ற எண்ணம்தான். இந்தத் துறையில்

30th March 1966]

[திரு. ந. நல்ல சேனுபதி சர்க்கரை மன்ருடியார்]

இருக்கிறவர்கள் இன்னும் அக்கறை எடுத்து, இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கத்தினுடைய சங்கங்களில் செயல்படவேண்டுமென்ற அடிப் படைக் கருத்தை வைத்துத்தான் இதைக் கொண்டு வந்திருக் கிரோம். இதிலே நேரடியாகச் சில பிரச்னைகள் வருகின்றன என்று சொன்னுல் ரிஜிஸ்டிரார் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு வரும். அவர் களுடைய ரெப்ரெஸன்ட்டேட்டிவ்ஸ் என்று சொல்லக் கூடியவர் களோ அல்லது அவர்களோ விசாரித்து, தவறு ஏற்பட்டது என்று சொன்னுல், தவறு என்று ஏற்படுகிறபோது, குறிப்பிட்ட ஆபீஸ் பேரர்ஸ் என்று சொல்லக் கூடிய அளவில் இருக்கிறவர்களில் யாரை அது பாதிக்கிறது, யார் உகந்தவர்கள் என்ற முறையில் வருகிற நேரத்தில் அவர்களை மாற்றி சொஸைட்டிகளிலே அல்லது கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே அவர்கள் இருக்கக் கூடாது என்பது தான் அடிப்படைக் கருத்து. ஆகவே, கூட்டுறவுத் துறை நல்ல வளர்ச்சி அடைந்து மூன்ருவது திட்டத்தைவிட நான்காவது திட்டக் காலத்தில் பல லட்சம் ரூபாய் கொடுத்து பல பேர்களுக்குப் பிரயோஜனம் ஏற்படும் நிலை ஏற்பட்டிருப்பதை வைத்து இன்னும் நல்ல முறையில் உஷாராகச் செயல்பட்டுப் பயன்படும் நிலை ஏற்படவேண்டும் என்பதுதான் கருத்து.

இதிலே பேசும்போது பல மெம்பர்கள் பேசினுர்கள். சில மெம் பர்கள் ஒன்றிரண்டு திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிருர்கள். எல்லா வற்றையும் நல்ல முறையில் கவனித்துத்தான் மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிரோம். 1961-ல் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவந்த போது அசெம்பிளிக்கு வந்து அது செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடப் பட்டது. செலக்ட் கமிட்டியிலே அதை மாற்றி அமைக்கவேண்டு மென்ற நிலை ஏற்பட்டதால்தான் அந்த முறையில் அமைக்கப்பட் டிருக்கிறது. மெம்பர்கள் இடைவெளி வேண்டும், பரம்பரையாக வந்துகொண்டிருக்கிருர்கள் என்றெல்லாம் சொன்னுர்கள். அப்போது அந்த ஸ்டேஜிலே வேறு மாதிரியாகக் கொண்டுவரும் நிலை ஏற்பட்டதால் அதற்குப் போகவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்ற கருத்தில்தான் இந்த அமென்ட்மென்ட்டைக் கொண்டு வந்திருக்கிரோம்.

இதனுலே சில பேர்களுக்கு இருக்கக் கூடிய ஊக்கம் குறைந்து விடுமா என்று கூடச் சில மெம்பர்கள் கருதினுர்கள். இதனுல் எப்படி ஊக்கம் குறைய முடியும்? ஊக்கமாக இன்னும் செய்யவேண்டுமென்ற கருத்துத்தான் வரும் என்று கருதுகிறேன். இதன் காரணமாக ஊக்கம் குறைந்து விட வேண்டிய நிலை இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

ரிஜிஸ்டிரார் அவர்களுக்கு இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்ததன் காரணமாக இது அதிகப்படியாக இருக்கக் கூடும் என்று சிலர் கருத்து தெரிவித்தார்கள். பொறுப்பாகக் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று அந்த அளவுக்குச் செய்து வரும்போது, சர்க்கார் அல்லது அதிகாரிகள் தவருன முறையில் அதிகாரங்களைச் செலுத்துவது என்ற நிலை நிச்சயமாக வர முடியாது. அதே போல

[திரு. ந. நல்ல சேனுபதி சர்க்கரை மன்றூடியார்]

அப்பீல் செய்கிற அளவிலே, இந்த சொஸைட்டியிலே தவறு செய்திருக்கிறுர்கள்; அதன் காரணமாக நீக்கப்பட்டிருக்கிறுர்கள் என்றுல் உடனடியாகச் செய்த பிறகு, விசாரணை செய்த பிறகு, சர்க்காருக்கு அப்பீல் செய்ய வழிவகை செய்யப்பட்டிருப்பதையும் மெம்பர்கள் புரிந்துகொண்டிருப்பார்கள். அந்தப் பிரச்னைக்கும் இடம் இல்லை என்று கருதுகிறேன்.

மற்றும் ஒன்று, கூட்டுறவு அளவிலே கனம் அங்கத்தினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் பேசும்போது கூட சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். இன்னும் கொஞ்சம் அதிகப்படியாகவே இருந்தால் நல்லது என்று அவர்கள் கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். இதையெல்லாம் நன்றுக யோசனை செய்து நல்ல முறையில் செய்ய வேண்டும், இன்னும் கூட்டுறவுத் துறை மக்களிடத்தில் பரவ வேண்டும் என்றுதான் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

இதில் வரக்கூடிய தலைவர்கள் பரம்பரையாக வருகிற காரணத்திஞல் தவறு செய்கிறுர்கள், திரும்ப இந்தப் பிரச்னைகளுக்கெல்லாம் இடம் இருக்கிறது என்று இல்லாமல் செய்யவேண்டும் என்று சொன்னுர்கள். பரம்பரையாக வருவது என்பது இல்லை. எலெக்ஷன் இருக்கிறது, மெம்பர்கள் இருக்கிறுர்கள். அவர்களெல்லாம் தேர்தெடுக்கும் நிலைதான் இருக்கிறதே தவிர வேறு இல்லை. பரம்பரையாக வரக் கூடாது என்பது இல்லை. திரும்ப மெம்பர்களெல்லாம் சேர்ந்து தேர்ந்தெடுக்கிறுர்கள் என்றுல், இதற்காகப் பரம்பரையைப் புகுத்த வேண்டியதில்லை என்று கருதுகிறேன்.

இதற்கு கால வரம்பு வைக்கவேண்டுமென்று சில மெம்பர்கள் சொன்னுர்கள். கனம் அங்கத்தினர் திரு. சுப்பிரமணிய கவுண்டர் அவர்களும், அவர்களுக்குப் பின்னுல் அம்மையார் அவர்களும் சொன்னுர்கள். இதற்கு என்ன கால வரம்பு வேண்டும்? சர்க்காருக்கு வருகிறபோது தவறு இல்லை என்று வந்து விட்டால் ரீஇன்ஸ்டேட் பண்ணும் நிலையில்தான் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கால வரம்பு வைக்கும் முறையில் ரிஜிஸ்டிராருக்குக் கொடுக்கவேண்டியதில்லை. மூன்று வருஷங்களுக்கு, நான்கு வருஷங்களுக்கு வரக் கூடாது என்று வேண்டாம். அப்பீல் செய்து அவர்களுக்கு அனுகூலமாக வந்து விட்டால் சர்க்காருடைய முடிவைப் பொறுத்து இருக்கும் காரணத்திஞல் கால வரம்பு என்று உபயோகப்படுத்தும் அவசியம் ஏற்படாது என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொண்டு இதை எல்லோரும் முழு மனதாக ஆதரித்ததற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, கனம் அங்கத்தினர்கள் திருத்தங்கள் கொடுத்திருப்பதைப்பற்றி க்ளாஸ்வாரியாக எடுத்துக் கொள்ளும்போது அவற்றைப்பற்றிச் சொல்லுவதோடு, நானும் அமென்ட்மென்ட் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்; அதைப்பற்றியும் க்ளாஸ்வாரியாக எடுத்துக்கொள்ளும்போது சொல்லுகிறேன் என்று கூறிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

The amendment of Sri C. Chiranjeevulu Naidu was by leave withdrawn.

30th March 1966]

MR. SPEAKER : The question is :—

" That the Madras Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 2 of 1966) be taken into consideration ".

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2

MR. SPEAKER : The question is—

" That Clause 2 do stand part of the Bill ".

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR : Sir, I move the following amendment—

" In new clause (h) proposed to be inserted by sub-clause (ii), omit the expression ' under section 28-A ' and add the following expression at the end, namely—

" or disqualified under section 28-A ".

* *திரு. இராம. அரங்கண்ணல் :* கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த இரண்டாவது கிளாசில் என்னுடைய திருத்தத்தைப் பிரேரேபிக்கிறேன்.

" In section 28 of the Principal Act after the proposed clause (h) in sub-section (1) add the following viz :

(i) has held or is holding office as a member of the Committee unless a period of three years has elapsed from the date on which his last term of office expired or the present term of office will expire, as the case may be :

Provided that nothing contained in this clause shall apply to any official nominated to the Committee by the Government or the Registrar. "

The amendment was duly seconded.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : இந்தத் திருத்தத்திற்கான முக்கியமான நோக்கங்கள்பற்றிச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். என்னுடைய திருத்தம் நம்முடைய அரசுத் தரப்பில் எந்த நோக்கத்தோடு இந்தத் திருத்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டதோ அதற்கு நேர் மாறானது அல்ல என்பதனை எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்ளுவார்கள். அதே நிலையில் என்னுடைய இந்தத் திருத்தத்தையும் நமது அரசுத் தரப்பிலே ஏற்றுக் கொள்ளுவார்கள் என்ற நம்பிக்கையும் எனக்கு இருக்கிறது. இன்றைய தினம் கூட்டுறவுத் துறையைப் பற்றி அதிகமாக விமர்சனம் செய்துகொண்டிருக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற திருத்த மசோதா நிறைவேற்றப்படுமானால், இதிலே தவறான காரியங்களில் நுழைந்து ஈடுபடுகிறவர்களுக்கு அதை நிறுத்திக்கொள்ளவேண்டும் என்ற ஒரு எண்ணம் வருவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்ற நம்பிக்கை நமக்கெல்லாம்

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [30th March 1966

ஏற்படுகிறது. நான் கொடுத்திருக்கிற இந்தத் திருத்தத்தையும் அரசுத் தரப்பில் ஏற்றுக்கொள்வார்களேயானல், நாட்டிலே இருப்பவர்களுக்கெல்லாம் கூட்டுறவுத் துறையைப்பற்றி எந்த பயம் இன்றையதினம் ஏற்பட்டிருக்கிறதோ அந்த பயத்திற்கே வழியில்லாமல் போகும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். சாதாரணமாக கூட்டுறவு துறை, மான்ய விவாதத்தின்போது எடுத்துச் சொன்னது போல ஒரு சிலருடைய கையிலே இருந்துகொண்டிருக்கிறது என்ற உண்மையை மறுக்க முடியாது. அந்த ஒரு சிலர் நமக்கு நண்பர்களாக இருக்கலாம், மிகவும் நல்லவர்களாகவும் இருக்கலாம். இந்தக் கூட்டுறவுத் துறை ஜஸ்டிஸ் கட்சி காலத்தில் மிகவும் வேகமாக வளர்ந்து வந்தது என்பதை நாம் அறிவோம். அன்று கூட்டுறவுத் துறை ஆரம்பிக்கப்பட்ட நேரத்தில் எல்லோரையும் நம்பி பல பேர்களுடைய பணத்தையும் பொறுப்பையும் சேர்ந்தாற்போல் அளிக்கின்ற தன்மை அப்பொழுது இல்லை. யார் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் வசதி உள்ளவர்களாகவும், பணக்காரர்களாகவும் இருக்கிறார்களோ, அவர்களுடைய நாணயத்தை நம்பி, இப்படிப்பட்ட கூட்டுறவுத் துறை அன்றைய தினம் வளர்ந்தது. இன்றைய தினம் அவர்கள் அத்தனை பேர்களும் நாணயஸ்தர்களாக இருக்கலாம். அவர்களில் சில பேர்கள் வேறு விதமாகவும் இருக்கலாம். ஆனல் அது இப்பொழுது வளர்ந்திருக்கிற நிலைமையில் பரம்பரை பாத்தியதை முறை இருக்கவேண்டுமா என்பது பிரச்னைக்குரிய விஷயமாகும். கூட்டுறவுத் துறையில் வேறு எந்தத் துறையிலும் இருப்பதுபோல் 'மொனபொலி' இருக்கக்கூடாது என்பது என்னுடைய கருத்தாகும். நம்முடைய அரசின் கருத்தும் அதுவாகத்தான் இருக்கவேண்டும் என்று நான் கருதுகிறேன். தனிப்பட்டவர்கள் ஆதிக்கம் வரையறுக்கப்படவேண்டும் அல்லது தகர்க்கப்படவேண்டும் என்ற சமதர்ம நோக்கத்தை நாம் எல்லோரும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்த நோக்கத்தினுடைய அடிப்படையில் ஜமீன்தார்கள், பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள், இன்னும் பெரிய முதலாளிகள் எல்லாரையும் கட்டுப்படுத்தவேண்டும் என்ற ஒரு ஆர்வம் நமக்கெல்லாம் இருக்கிறது. ஆனல், கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்த அளவில் அது ஒரு ஸ்தாபன அமைப்பு, அதிலே தேர்தல் மூலம் வருகிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு, எந்த ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டாலும், வெள்ளி விழா, பொன் விழா அல்லது வைர விழா கொண்டாடவேண்டிய அளவுக்கு ஒவ்வொரு குடும்பத்தாரும் இந்தத் துறையை ஆக்கிரமித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். (கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நல்ல தீர்க்காயுசு) கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தீர்க்காயுசோடு இருக்கவேண்டும் என்று அவர்களுக்கே உள்ள நல்லெண்ணத்தோடு வாழ்த்துகிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் தீர்க்காயுசாக எல்லா நன்மைகளையும் பெற்று வாழவேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய விருப்பம். பொது நிறுவனங்களில் இப்படி மொனபொலி இருப்பது கூடாது என்பது தான் நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற அம்சமாகும்.

MR. SPEAKER : The hon. Member may please be short. We have two more Bills.

30th March 1966]

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: இந்த மாநிலத்தில் இருக்கிற பாங்குகள் போன்ற நிறுவனங்களில் பொறுப்பு வகித்துக்கொண்டிருக்கிறவர்கள் அவர்களாகவே கூட அந்தப் பொறுப்பை விட்டு மற்றவர்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுக்கும் வகையில் விலகிக்கொண்டால் நல்லது என்ற கருத்து இருக்கிறது. பெரிய மனிதர்கள் வீட்டுப் பிள்ளை என்றால், அந்த ஊருக்கு சேர்மனாக இருக்க வேண்டும், அல்லது குறைந்தபட்சம் ஒரு ராவ்பாதூர் டைடிலாவது வாங்க வேண்டும், இரண்டும் கிடைக்கவில்லையென்றால் அந்த ஊரிலே இருக்கிற பாங்குக்கு டைரக்டராக வரவேண்டும் அல்லது சேர்மனாக வரவேண்டும் என்று நாட்டுப்புறத்தில் சொல்லுவார்கள். அந்தப் பழக்கம் 20 ஆண்டு காலமாகியும் மாறி இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், மாறி இருக்கிற நிலைமையை நாம் பார்க்க முடியவில்லை. நம்முடைய ஸ்டேட் கோவாபரேடிவ் பாங்கை எடுத்துக்கொண்டாலும், அங்கே தலைவராக இருப்பவர் தீர்க்காயுசாக, நிரந்தரமாக இருக்கிறார். அதே போலத்தான் மார்கெட்டிங் சொஸைடியாக இருந்தாலும் சரி, ஹவுசிங் சொஸைடியாக இருந்தாலும் சரி, லாண்டு மார்ட்கேஜ் பாங்காக இருந்தாலும் சரி, எதை எடுத்துக் கொண்டாலும், அவர்கள் அத்தனை பேர்களும் தொடர்ந்து இருக்கிற பரம்பரை பாத்தியதை இருந்துகொண்டிருக்கிறது.

MR. SPEAKER : What about Legislature ?

SRI K. A. MATHIALAGAN : Legislature is democratic.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவர் அவர்கள் நம்முடைய சட்டமன்றத்தைப் பற்றி கேட்கிறார்கள். கூட்டுறவு நிறுவனங்கள் பணம் சம்பந்தமாக நிர்வகிக்கின்ற பொது ஸ்தாபனமாகும். அவர்களுக்கும் உள்ள வித்தியாசங்கள், வேற்றுமைகள் நமக்கு எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். நான் அதற்குள்ளே போவதற்கு விரும்பவில்லை. இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்த அளவில், இந்த பரம்பரை பாத்தியதைக்கு ஒரு வரம்பு செய்யப்படவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அவர்கள் இந்த கோவாப்பரேடிவ் ஸ்தாபனங்கள் பக்கமே மறுபடியும் திரும்பிப் போகக் கூடாது என்பது என்னுடைய நோக்கம் அல்ல. ஒருவர் தொடர்ந்து டைரக்டராக வந்துவிட்டால், தொடர்ந்து அதே இடத்தில் அவர் பொறுப்பில் இருப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. எல்லோரையும் அனுசரித்துக்கொண்டு, தேர்தல் நடந்ததாகச் சொல்லி மினிட்ஸ் புக்கில் எழுதுகின்ற கட்டமும் இருப்பதை அறிவோம். மறுபடியும் அவர்களே அந்த ஸ்தாபனத்தில் தொடர்ந்து உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிற தன்மை இருந்து கொண்டிருக்கிறது, இதற்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைக்கவேண்டும். எவ்வளவுதான் நாம் சட்டங்களை நிறைவேற்றினாலும், எவ்வளவு அதிகாரத்தை ரிஜிஸ்டிராருக்குக் கொடுத்தாலும், அத்தனையும் பயனற்றுப் போகும் என்பது என்னுடைய கருத்து. இந்த திருத்த மசோதாவின் மூலம் ஊழல் தடுக்கப்படவேண்டும். ஊழல் செய்கின்றவர்களுக்கு எதிர் காலத்தில் எந்த இடமும் அளிக்கக் கூடாது என்கின்ற அளவுக்கு தீவிரமான கருத்து சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கருத்து நிறைவேற்றப்படாமலே, அதிகாரி

களுடைய விஷயத்தில் குறுக்கிடாமல் நம்முடைய ஆளும் கட்சி இருக்குமா, ஆளும் கட்சித் தலைவர்கள் இருப்பார்களா என்பதெல்லாம் பிரச்னைக்குரிய விஷயம். இவைகளெல்லாம் அமக்கப்பட்டு பொது மக்களுக்கு நியாயம் வழங்கப்படவேண்டும் என்று சொன்னால், நான் கொடுத்திருக்கிற திருத்தத்தை அரசுத்தரப்பில் ஏற்றுக்கொள்ளுவார்கள், ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்த ஆசைப்படுகிறேன்.

மூன்று ஆண்டுகளுக்கு டைரக்டராக இருந்து விட்டால், மேலும் மூன்று ஆண்டுகள் தொடர்ந்து இருக்கவேண்டியதில்லை, இருக்கக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய திருத்தமாகும். அடுத்த மூன்று ஆண்டுகள் கழித்து, அவர்கள் நல்லது செய்துள்ளார்கள் என்றால், மீண்டும் அவர்கள் டைரக்டராக வருவதற்கு இடம் இருக்கிறது. பரம்பரை பாத்தியதை தொடர்ந்து அனுபவிக்கப்படுகிறது, அது குறைக்கப்படவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கமாகும். ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தை ஆட்சேபிக்க எந்த அம்சமும் இருக்காது என்று நான் உறுதியாக நம்புகிறேன். ஆளும் கட்சித் தரப்பிலே கொண்டு வந்திருக்கிற திருத்த மசோதாவை எதிர்க்கட்சியில் உள்ள நாங்கள் எல்லாம் எப்படி மகிழ்ந்து வரவேற்கிறோமோ, அதே போல எதிர்க்கட்சித் தரப்பில் நான் இந்த மசோதாவுக்கு கொடுத்திருக்கிற திருத்தத்தையும் நம்முடைய கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுவார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

MR. SPEAKER : The Clause and the amendment are before the House for discussion. The hon. Member Sri K. A. Mathialagan may now speak. The hon. Member may please be short, in his speech.

* திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய கட்சியைச் சார்ந்த கனம் உறுப்பினர் திரு. இராம அரங்கண்ணல் கொண்டு வந்திருக்கிற திருத்தத்தின் அடிப்படையில் அதனை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். திருத்தத்திற்கான காரணங்களை அவர்கள் மிகத்தெளிவாக எடுத்துரைத்திருக்கிறார்கள். எந்த நோக்கத்தோடு இந்த மசோதா இன்று நம்முடைய கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த நோக்கத்தை செவ்வனே நிறைவேற்றுவதற்கு, இந்த மசோதா முழு வெற்றி பெறுவதற்கு இந்தத் திருத்தம் மிக இன்றியமையாதது என்று நான் மிகவும்
11-00 a.m. திடமாக நம்புகிறேன்.

இன்றைக்கு நாம் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். காரணம் ஊழல்கள், கையாடல், மோசடிகள் இருக்கின்றன. அவற்றைக் களையவேண்டும். இன்றைக்கு அதற்கு தண்டனை கொடுக்க வேண்டும். அப்படிக் குற்றம் செய்யும் மனப்பாங்கைத் தடுக்க வேண்டும். To check the tendency அதற்காகத்தான் இந்த திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கம் நாட்டு மக்களுக்கு நல்ல வகையில் பயன் பட

வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் நண்பர் இராம. அரங்கண்ணல் மூன்று வருஷம் ஆகவேண்டும் என்கிற திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் அதை நன்றாக விளக்கினார்கள். இன்றைக்கு கூட்டுறவு இயக்கத்தில் சில குடும்பங்கள், ஜமீன் போல, தங்களுடைய சுகபோக பண்ணையாக ஆக்கிக் கொண்டு, குளிர் சாதனங்கள் வைத்துக்கொண்டு, பல கட்டத்தில் லஞ்ச ஊழல்கள், லாவண்ணியங்கள் ஏற்படக் காரணமாக இருக்கிறார்கள். அதனால்தான் நாம் இன்றைக்கு விஜிலன்ஸ் கமிஷன் வைத்திருக்கிறோமோ என்று கூட எண்ணவேண்டியிருக்கிறது. அந்த வகையில் பொது வாழ்வைப் புனிதப்படுத்த வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். கனம் சுகாதார அமைச்சர் கூறியபடி, இராடிகேஷன் கொண்டு வரலாமா என்று அவர்களுடைய சுகாதார பாஷையிலேயே சொன்னார்கள். ஆகவே, இந்தத் துறையில் பணியாற்றுகிறவர்கள் மூன்று வருஷத்திற்குத் தள்ளிவைக்கப் படவேண்டும். இந்த மாதிரியான திருத்தங்கள் மூலம் தான் சமுதாயத்தில் புனிதமான நோக்கங்கள் ஈடுசெய்ய முடியும். இன்றைக்கு இருக்கும் பல்வேறு முறையாக இருக்கும் சாக்கடையைச் சரி செய்ய முடியும். ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. சிலருடைய ஏகபோகமாக ஆக்கிவிடக் கூடாது. இன்றைக்கு சமுதாயத்திற்கு ஏற்பட்டிருக்கும் பேராபாயத்தைக் கண்டுதான் காங்கிரஸ் தலைவர் இன்றைக்கு ஒரு கமிட்டியை நிறுவியிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு இந்த இயக்கம் அதிகாரிகளுடைய வேட்டைக்காடாக ஆகாமலும் தடுக்க வேண்டும். இந்த திருத்தம் ஒரு சாதாரணத் திருத்தம். அதை அமைச்சர் அருள்கூர்ந்து ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, அந்தத் துறைக்கு பெருமை தேடித்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. க. ர. நல்லசிவம்: மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் திரு. அரங்கண்ணல் கொண்டுவந்திருக்கும் திருத்தத்தை ஆதரிக்கிறேன். இன்றைக்கு கூட்டுறவு இயக்கத்திலே ஊழல்கள் இருக்கின்றன. வேண்டுமானால் ஜாபிதாவும் கொடுக்கிறேன். தொடர்ந்து திருப்பித் திருப்பி சிலர் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் தலைவராகவும், மற்ற பதவிகளிலும் இருப்பதால், பல தீமைகள் ஏற்படுகின்றன. பேசும்போது விவரமாகச் சொல்ல முடியாவிட்டாலும், சரியான முறையில் விசாரணை நடத்துவதாக இருந்து, அமைச்சரோ அல்லது சர்க்காரோ விவரம் கேட்டால் ஒரு ஜாபிதாவே கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். இன்னார் இன்னார் ஊழல்களுக்கு காரணமானவர்கள், இன்னின்ன காரியங்கள் செய்தார்கள் என்கிற பட்டியல் கொடுக்க முடியும். ஒரு ஸ்தாபனத்திலே திருப்பத் திருப்ப ஒருவரே வருகிறதனால், அந்த ஸ்தாபனத்தை சாக்கடையாக்கி, கொசு, மூட்டைப் பூச்சி இவை வளரும் இடமாக ஆக்கிவிடுகிறார்கள். அந்த நிலைமையைச் சீர்படுத்த நண்பர் அரங்கண்ணலுடைய திருத்தம் சிறந்ததாக இருக்கும். இயக்கம் என்னவோ நல்ல இயக்கம். அதை சிலர் கூடிக்கொண்டு கெடுத்து விடுகிறார்கள். அது அமைச்சருக்கே தெரியும், அரசாங்கத்திற்கே தெரியும். இந்த இயக்கம் விவசாயி

களுக்குக் கடன்கள் கொடுக்க, இன்னும் இந்த மாதிரி எவ்வளவோ நன்மைகளைச் செய்ய ஒரு நல்ல இயக்கம். இது விவசாயிகளுக்கு கற்பக தரு போன்றது. ஆனால் இதில் தவறு செய்பவர்களை வெளி யேற்ற வேண்டிய அவசியம் இருப்பதை உணர்ந்து இந்தத் திருத் தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி பி. கே. ஆர். லட்சுமிகாந்தம்: கனம் தலைவர் அவர்களே, கனம் இராம. அரங்கண்ணல் கொண்டுவந்திருக்கும் திருத் தத்திற்கு அவசியம் இல்லை என்று கருதுகிறேன். ஏனென்றால், இப்பொழுது நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப் பட்டு இருக்கிற திருத்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். தவறான காரியங்கள் செய்பவர்களை, ஊழல் நடப்பதைத் தடுக்க அதிகாரம் ரெஜிஸ்ட்ராருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டு கூட்டுறவு இயக்கத்தில் நடக்கும் தவறுகளை, அக்கிரமங்களை நடக்காமல் தடுக்கமுடியும். ஒருவர் மூன்று வருஷத்திற்கு மேலாக இருக்கக் கூடாது என்பது ஜன நாயக பரம்பரைக்கு உகந்ததாக இருக்காது என்று நான் கருது கிறேன். ஒருவர் ஒரு கூட்டுறவிலே நியாயமாக, நாணயமாக நல்ல முறையிலே நடந்து கொள்கிறார்கள் என்றால், அவர்களுடைய சேவை மூன்று வருஷத்திற்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்பது சரியாகாது. பாரம்பரைச் சொத்து என்று நினைக்கக் கூடாது என்கிறார்கள். குற்றம் புரிகிறவர்களைத் தண்டிக்க அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆகையினால் இந்த திருத்தத்திற்கு அவசியம் இல்லை என்கிற கருத்தினை நான் தெரிவிக்கிறேன்.

திருமதி ராஜாத்தி குஞ்சிதபாதம்: கனம் தலைவர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் திரு. அரங்கண்ணல் கொண்டுவந்திருக்கும் திருத்தத்தை நான் தீவிரமாக எதிர்க்கிறேன். மூன்று ஆண்டு களுக்கு மேல் ஒருவர் இருக்கக்கூடாது என்பது பொருத்தமாகாது என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். ஒருவர் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேல் தொடர்ந்து இருந்தால், நல்ல முறை யில் பணிசெய்ய வாய்ப்பு இருக்கும். பதவிகாலம் மூன்று வருஷத் திலே முடிந்துவிடவேண்டும் என்றால் அங்கே ஜனநாயகத்திற்கே இடம் இல்லை. கூட்டுறவு இயக்கத்தின் மூலம்தான் சோஷலிசம் வெற்றி பெறுவதற்கு இடம் இருக்கிறது. கூட்டுறவு வெற்றிபெற வில்லையென்றால், அது சோஷலிசம் வரமுடியாது என்பதற்கு முன் அறிவிப்பு. அதிகாரிகளுடைய வேட்டைக்காடு என்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலையைத் தடுக்கவேதான் அமைச்சர் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதற்கும் மேல் அப்பீல் செய்வதற்கு இடம் இருக்கிறது. அந்த நிலையில் மேலும் மூன்று வருஷம் என்று தடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. கூட்டுறவு இயக்கத்திலே சுரண்டல் வாதிகள் தோன்றக்கூடும் என்றால் சர்க்காரே திருத்தம் கொண்டு வந்து நிலைமையைச் சரிசெய்வார்கள். இயக்கம் நல்லது தான். வண்ண மலர் நல்ல ரோஜாவாக இருந்தாலும், செடியின் முள் தைத்துவிடாமல் பறிக்கவேண்டும். கூட்டுறவு நல்ல இயக்கம். அதில் அசம்பாவிதங்கள் என்கிற முள் தைக்காமல், நல்ல முறையில்

30th March 1966] [திருமதி ராஜாத்தி குஞ்சிதபாதம்]

நடத்த சர்க்கார் கவனம் செலுத்துவார்கள். ஆகவே, இந்தத் திருத்தம் வேண்டியது இல்லை என்று சொல்லி இந்த திருத்தத்தை நான் எதிர்க்கிறேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவிலே இரண்டுக்கும் இடையான கருத்தை நான் சொல்லுகிறேன். கனம் அங்கத்தினர் திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் "மூன்று வருஷங்கள்" என்று சொன்னதை மாற்றி "ஆறு வருஷங்கள்" என்று ஆக்கிக்கொள்ளலாம் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆனால், பரம்பரையாக ஒருவரே தலைவராக இருக்க வேண்டும் என்ற கருத்தை நான் ஆதரிக்கவில்லை. பெரிய அமெரிக்க நாட்டின் ஜனாதிபதியே இரண்டு 'டர்ம்'-க்கு மேல் பதவியில் இருக்கக்கூடாது என்று இருக்கிறது. பெரிய ஜனநாயக நாட்டின் தலைவரே இரண்டு தடவைக்குமேல் பதவியில் இருக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று நிர்ணயித்துக்கொண்டிருக்கும்போது, இத்தனை கோடி மக்களைக் கொண்ட ஜனநாயகத்தில் மட்டும் ஏன் ஒரே நபர் சாகும் வரையில் இப்படிப்பட்ட பதவியில் இருந்து கொண்டு இருக்கவேண்டும்? Death or resignation alone can remove them என்ற நிலையில், ஏன் ஒருவரே இருக்கவேண்டும்? அவருக்குப் பின் அவருடைய பிள்ளை, அவருக்குப் பின் அவருடைய பேரன் அல்லது பங்காளி அல்லது மனைவி இப்படியே குடும்பச் சொத்து மாதிரி இருக்கக்கூடிய நிலையை ஏற்படுத்துவது உண்மையிலேயே ஜனநாயகக் கருத்துக்குப் புறம்பானது தான். ஆகையால், பரம்பரை பரம்பரையாக எந்தப் பொதுச் சொத்தையும் ஒருவரே அனுபவிக்கலாம் என்று விடுவது ஜனநாயகக் கருத்துக்கே புறம்பானது (திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் சட்டசபை மெம்பராக மட்டும் தொடர்ந்து இருந்துகொண்டிருக்கலாமா?) சட்டசபை மெம்பராக இருப்பதென்பது, சட்டசபையில் பதவி வகிப்பது என்பது வேறு. காரணம் This is adult franhcise, சட்டசபை அங்கத்தினர் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவது என்றால், அது adult franchise அடிப்படையில் நடைபெறும் தேர்தல். வயது வந்தோர் அத்தனை பேருக்கும் வாக்குரிமை உண்டு. அதனால், சட்டசபை மெம்பர் பதவி என்பது வேறு. ஆனால், கூட்டுறவுத் துறையில் இருப்பவர்கள் நாற்காலியை விடமாட்டேன் என்கிறார்களே? அப்படி இருக்கும் போது, அதுவும் இதுவும் எப்படி ஒன்றாகும்? ஆகவே, இயக்கத்தில் இருக்கும் தவறை நீக்குவதற்கு, பரம்பரை பரம்பரையாக அங்கத்தினராக இருப்பவரை மாற்றி, "மூன்று வருஷங்கள்" என்று இல்லாமல், கனம் உறுப்பினர் திருமதி ராஜாத்தி அம்மையார் அவர்கள் தெரிவித்ததுபோல் மூன்று வருஷங்களிலே காரியம் அவ்வளவாகச் செய்ய முடியாது என்ற கருத்தையொட்டி, "ஆறு வருஷங்கள்" என்று மாற்றி அமைக்கலாம் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இரண்டு 'டர்ம்'கள் 'கன்ஸிக்யூடிவ்'வாக இருக்கலாம். அதற்குப் பிறகு இருப்பதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் செய்வது நல்லது. கூட்டுறவு இயக்கத்திலேயே புரட்சியைக் கொண்டுவந்த பெருமைக்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் இன்றைக்கு கொண்டுவந்திருக்கும் இந்தத் திருத்தத்தையொட்டி அதையும் கொண்டு வந்துவிடுவார் என்ற நம்பிக்கையைத் தெரிவித்து என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, முதன் முதலாக கனம் உறுப்பினர் திரு. இராம. அரங்கண்ணல் அவர்கள் கொண்டுவந்த திருத்தம் எவ்வளவு தூரம் விதிகளுக்கு உட்பட்டது என்பதை, விதிகளை நன்றாகத் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காக, நான் விளக்க விரும்புகிறேன் அதை நான் 'அப்ஜெக்ஷன்' ஆகச் சொல்லி, 'ரிஜிக்ட்' செய்து விடவேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. "Amendment should not expand the scope of the Bill" என்பது நம்முடைய விதிகள். இன்றைக்கு நாம் கொண்டுவந்திருக்கிற இந்தத் திருத்த மசோதா Disqualification-ஐப் பற்றியது Disqualification என்றால் இப்பொழுது இருக்கிற Disqualification என்ன, முன்பு இருந்த Disqualification என்ன; அதற்கு என்ன "பனிஷ்மென்ட்" அதற்கு என்ன விவகாரங்கள் என்பதைப்பற்றியதுநான். ஒரு அங்கத்தினர் எத்தனை காலம் தொடர்ந்து டைரக்டராக இருக்கலாம், எத்தனை காலம் எக்ஸிக்யூடிவ் கமிட்டியில் இருக்கலாம் என்பது தனி ஷரத்து. அது வேறு விவகாரம். கனம் உறுப்பினர் திரு. இராம. அரங்கண்ணல் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற திருத்தம் இன்றைக்கு நாம் கொண்டு வந்திருக்கிற திருத்தச் சட்டத்திற்கு outside the scope ஆக இருக்கிறது. It is expanding the scope of the Bill என்று நான் முதலில் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். Admit பண்ணிவிட்டார்களே என்று வாதிடுவதில் அர்த்தம் இல்லை. அதை முதலில் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும் நம்முடைய விதிகளையெல்லாம் காற்றில் விட்டுவிடுகிற மாதிரி எனக்குப் பயம் வந்துகொண்டிருக்கிறது. ஒரு 'அமெண்டுமென்ட்'டைக் கனம் சபாநாயகரோ, அவருடைய ஆபீசோ 'அட்மிட்' செய்தால் *Prima facie* ஆக அட்மிட் பண்ணத் தகுந்த அமெண்டுமென்டாக இருக்கிறது Absurd amendment அல்ல என்பதைக் குறிக்கும் அதற்கு மேல், செல்லுபடியாகுமா; செல்லுபடியாகாதா என்று விவாதிக்க இந்த சட்டசபைக்குத்தான் உரிமை உண்டு. அதைப்பற்றி நாம் இங்கே தீர்மானிக்கவேண்டியது அதை நான் ஒரு 'அப்ஜெக்ஷன்' ஆகச் சொல்லவில்லை. விதிகள் இவ்வாறு இருக்கிறது என்பதை மாத்திரம் கூறுகிறேன். (கனம் உறுப்பினர் திரு. கே. ஏ. மதியழகன் எழுந்தார்) ஒரு 'அமெண்டு மென்ட்' கொடுத்தால், அது சட்டத்திற்குக் 'கம்ப்ளீட்'டாக எதிராக இல்லாமல் இருக்கவேண்டும். உதாரணமாக, இப்பொழுது கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) மசோதாவிலே, வேறொரு சட்டத்திலே இருக்கும் ஷரத்தை மாற்றவேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்தால், அதை 'அட்மிட்' செய்யமாட்டார்கள். கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டம் சம்பந்தமாக ஷரத்துக்குத் திருத்தம் கொடுத்தால், let them take their chance in the House என்று 'அட்மிட்' செய்துவிடுவார்கள். அதுதான் டிபார்ட்மென்ட் செய்யக் கூடிய அலுவல். 'அட்மிட்' செய்து 'அமெண்டுமென்ட்'டாக வந்த பிறகு, இந்த 'அமென்டுமென்ட்' செல்லுபடியாகுமா, ஆகாதா என்று பேசக்கூடிய உரிமை கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு இருக்கிறது. அதைத்தான் நான் விளக்கிச் சொல்லுகிறேன். ஏனென்றால், சட்டசபையில் எந்த அளவுக்கு விதிகளுக்குட்பட்டு நடக்கிறோமோ அந்த அளவுக்குத்தான் ஜனநாயகம் பாதுகாக்கப்படும்.

30th March 1966] [கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

சட்டசபை விதிகளை நாம் கவனிக்காமல், சட்டசபை விதிகளுக்குப் புறம்பாக நாம் நடவடிக்கைகள் எடுக்க ஆரம்பித்துவிட்டால், பார்லிமெண்டரி ஜனநாயகம் (Parliamentary Democracy) என்று சொல்வது சிறப்பான முறையில் நடைபெற முடியாது. விதிகள் இவ்வாறு இருக்கிறது என்பதைத்தான் நான் சொல்ல விரும்பினேன்.

இரண்டாவது, கருத்து சம்பந்தப்பட்ட வரையில், இது ஒன்றும் புதிதான கருத்தல்ல; கனம் உறுப்பினர் திரு. இராம. அரங்கண்ணல் அவர்கள் புதிய கருத்து ஒன்றும் கொண்டுவரவில்லை. 1961-ம் ஆண்டில் சட்டம் கொண்டுவந்தபோதே, இது சம்பந்தமான ஒரு கருத்து Original Bill-இலே போடப்பட்டு, மறுபடியும் ஆய்வுக் குழுவிலே அது மாற்றப்பட்டது. (திரு. கே. எ. மதியழகன்: என் மாற்றப்பட்டது?) கனம் உறுப்பினர் திரு. மதியழகன் அவர்கள் ரொம்பவும் அவசரப்படுகிறார். அதிலும் என்னைப் பொறுத்த வரையில் ரொம்பவும் அவசரப்படுகிறார். நான் மெது வாக, ஒவ்வொரு அடியாகப், படிப்படியாகப் பேசுகிறவன். கனம் அங்கத்தினர் திரு. மதியழகன் அவர்களுடைய மனோவேகம், இன்றைக்கு Laser rays என்று கண்டுபிடித்து இருக்கிறார்களே அதைவிட வேகமாகச் செல்லும் காரணத்தால், நான் சொல் வதற்குள், "என்ன ஆயிற்று?" என்று கேட்டுவிடுகிறார், காரணம் என்னவென்றால், பலவிதமான அபிப்பிராயங்கள் சொல்லப்பட்டன. எதாவது ஒரு விஷயத்தைப்பற்றி கருத்து ஏகோபித்திருக்கு மானால், அதை ஒத்துக்கொள்வதிலே சர்க்காருக்கு எந்தக் கஷ்ட மும் ஆட்சேபனையும் இருக்காது. ஆனால், எதாவதொரு விஷயத் தைப்பற்றி பல்வேறு கருத்துக்கள் இருக்குமானால், அதைப் பரிசீ லனை செய்ய வேண்டும்; விசாரணை செய்ய வேண்டும். பல தரப்பில் இருக்கக்கூடிய கருத்துக்களை ஆராய்ந்து, எந்த அளவுக்கு அதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியும் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அந்த வித மாகச் சென்ற முறை அதைப் பரிசீலனை செய்ததிலே இரண்டு தரப்பிலும் பலமான அபிப்பிராயம் இருந்தது. இரண்டு 'டர்ம்' கள் தான் இருக்கவேண்டும், அதாவது ஆறு வருஷங்கள் தான் இருக்கவேண்டும், அதற்குமேல் வேண்டுமானால் 12 வருஷங் கள் இருக்கலாம், அதற்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்று சொல்லக்கூடிய கருத்து மிகவும் பலமாக இருந்தது. அவ்வாறு ஷரத்துக்கள் போடக்கூடாது என்ற கருத்தும் பலமாக இருந்தது. அப்போதும் கேட்டார்கள். இப்பொழுதும் சட்ட சபையில் பேசுகிறபோது கேட்கவில்லையா? தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கூட்டுறவாளர்கள் இரண்டு 'டர்ம்' தான் இருக்கவேண்டும் என்றால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் இரண்டு 'டர்ம்'-க்குமேல் எதற்காக இருக்கவேண்டும்? என்று கேட்கிறார் கள். அப்படித்தான் கேட்பார்கள். அது நியாயமான வாதம். மற்றத் துறைகளிலும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறவர்கள் இருக்கிறார்கள் அவர்கள் என் இரண்டு 'டர்ம்'-க்கு மேல் இருக்கவேண்டும்? என் றெல்லாம் ஒவ்வொன்றாகக் கேட்க ஆரம்பிப்பார்கள். ஆகவே, இந்த விஷயத்திலே கருத்து ஒற்றுமை இல்லை. கருத்து ஒற்றுமை இல்லாத விஷயத்திலே திடீரென்று 'அமெண்டுமெண்ட்' கொண்டு

வந்தால் நிறைவேற்ற இயலாது. இதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்றால், மீண்டும் இந்தக் கூட்டுறவு சங்கங்கள் சட்டம் பூராவையும் பரிசீலனை செய்கிறபோதுதான், அதற்குவேண்டிய பல்வேறு ஷரத்துக்கள் எல்லாவற்றையும் இணைத்து அதை எப்படிச் செய்ய முடியும் என்று பார்க்கவேண்டும். சர்க்காரைப் பொறுத்த வரையில், இது இரண்டு 'டர்ம்' தான் இருக்கவேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதைப்பற்றி நிரந்தரமான முடிவு இல்லை. இது இரண்டு 'டர்ம்' ஆக இருக்கவேண்டும் என்று பெருவாரியான அபிப்பிராயங்கள் இருக்குமானால், பிறகு சட்டம் திருத்தப்படுகிற நேரத்தில் மாற்றுவதற்குத் தயாராயிருக்கும். அது கூடாது என்ற அபிப்பிராயம் இருக்குமானால், அதையொட்டி சர்க்கார் அந்த அபிப்பிராயத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவும் தயாராகயிருக்கும். ஆனால், இப்பொழுது இந்தச் சமயத்தில் நாம் வேறொரு ஷரத்தைப்பற்றி பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறபோது, புதிதாக ஒரு ஷரத்தை, அதைப்பற்றிய பூர்வாங்க விவாதம், அதைப்பற்றிய ஆய்வு முதலியவை நடத்தாமல், திடீரென்று ஒத்துக்கொள்ள இயலாது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவர் அவர்களே, இங்கு நடைபெற்ற வாதத்திற்கு ஒரு சில அபிப்பிராயங்கள் சொல்லி என்னுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். என்னுடைய திருத்தத் தீர்மானத்தை வரவேற்ற சகோதரிக்கு எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர்: கனம் அங்கத்தினருடைய திருத்தத்தைக் கனம் அங்கத்தினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் வரவேற்கவில்லை. அவர்கள் இன்னொரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: என்னுடைய திருத்தத்தை அவர்கள் ஆறு ஆண்டுகளாக உயர்த்தி வரவேற்றிருப்பதைக் குறித்து நான் மகிழ்ச்சி தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளித்த நேரத்தில், சட்ட விதிகளையெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். என்னுடைய திருத்தம் புதிதானதல்ல, காங்கிரஸ் கட்சியால் பேசப்பட்ட விஷயம் என்றும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் ஓரளவுக்கு ஒத்துக்கொள்கிறேன். காங்கிரஸ் கட்சியால் மட்டுமல்ல. கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்களே கூட, நான் இன்றையதினம் எந்தக்கருத்தில் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேனோ அதற்குச் சாதகமான கருத்தை, ஒரு சமயம் கொண்டிருந்தார்கள் என்பதை நான் அறிவேன். அதையொட்டித்தான், அவர்கள் எல்லாம் மிகவும் அனுபவசாலிகள், இந்தச் சமதர்மம் வளர வேண்டும் என்பதிலே தொழில் அமைச்சர் போன்றவர்கள் நல்ல அக்கறை கொண்டவர்கள், அந்த அக்கறையை என்னைப் போன்றவர்கள் பின்பற்றுவதிலே எந்தவிதமான தவறும் கிடையாது. அந்த வகையிலே அவர்கள் இதனுடைய உரிமையை எடுத்துக்கொள்ள விரும்புகிறார்கள் என்றால், இதில் தொழில் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் பூரண பங்கு இருக்கிறது, அவர்களுடைய அடிச்சுவட்டில் தான் இது கொண்டு

30th March 1966] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அப்படியே இதை ஏற்றுக்கொள்ளுவார்கள் என்று நம்புகிறேன்! சட்ட விதியைப் பொறுத்த வரையில் மசோதாவில் இருக்கின்ற 28-வது விதிக்கு திருத்தம் கொண்டுவர வேண்டும் (h) அடுத்தபடியாக, (i) என்ற விதியைச் சேர்க்கலாம் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. நான் சட்ட நிபுணன் அல்ல. இருந்தாலும் நியாயத்தின் அடிப்படையிலே திருத்தம் இருக்கின்ற காரணத்தினாலே சட்டமும் நியாயத்துக்கு ஒத்துழைக்கும் என்ற நம்பிக்கையில் இருக்கிறேன். இரண்டாவதாகத் தரப்பட்ட வாதம் எம்.எல்.ஏ. மட்டும் இரண்டு தடவைகள், மூன்று தடவைகள் வரலாமா என்ற வாதம் தெரிவிக்கப்பட்டது. அப்படியே, இரண்டு தடவைகள் தான் வரலாம், அரசியல் கட்சித் தலைவராக இருக்கின்றவர் இரண்டு தடவைகள் தான் வரலாம், பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவராக ஒருவர் இரண்டு தடவைகள் தான் வரலாம், இதற்கெல்லாம் ஒரு இடைவெளி தரப்படவேண்டுமென்று சொன்னால் அரசியல் கட்சிகள் அந்த மாதிரி முறையைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், காங்கிரஸ் கட்சியிலே அதற்குத் தயாராக இப்பார்களானால், நான் என்னுடைய கட்சியின் சார்பிலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்என்னுடைய கட்சியும் தயாராக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எந்த ஒரு கருத்தும் நாட்டிலே ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமானால் அதை எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்வதிலே என்ன தவறு இருக்கமுடியும்? சட்டத்தை நிர்வகிக்கின்ற முறை வேறு, மக்களிடத்திலே இருந்து வருகின்ற பணத்தை ஏற்றுச் செயல்படுகின்ற பொறுப்புக்கள் வேறு. பரம்பரை, பரம்பரையாக இருக்கிறார்கள் என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. 50 ஆண்டுகள், 25 ஆண்டுகள் என்று பரம்பரையாக இருப்பதால் அந்தப் பாதுகாப்பிலேதான் ஆளுங்கட்சி பதுங்கிக் கொண்டிருக்கிறது என்பது என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்பொழுது ஆறு ஆண்டுகள் என்பதை ஏற்றுக்கொண்டால்கூட, ஆறு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு அதை வாபஸ் பெறவேண்டுமென்று அவர்கள் சொன்னால்கூட அதைக்கூட ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். உட்கார்ந்திருப்பவர்கள் இடம்கொடுத்து மற்றவர்களுக்கு இடம் கொடுக்கவேண்டும். ஆறு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு அவர்களே வரலாம். ஆகவே பரம்பரை, பரம்பரை என்ற முறை போய் புதிய பரம்பரை வரவேண்டும். அதற்குப் பிறகுகூட பழைய பரம்பரை வரலாம்.

The amendment of hon. Member Sri Rama. Arangannal was put and declared lost.

A poll was demanded.

MR. SPEAKER : For want of time, I am going to count the number of Members ; I am not going to call their names.

The Hon. Speaker called first those Members who were in favour of the amendment to rise in their seats and then those who

were against the amendment. The number of Members who rose in favour of the amendment was 33 and the number of Members who rose against the amendment was 75.

The amendment of hon. Member Sri Rama. Arangannal was lost.

The Government amendment was put and carried.

Clause 2, as amended, was put and carried.

Clause 3

MR. SPEAKER : The question is—

" That clause 3 do stand part of the Bill. "

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR : Sir, I move—

" In new section 28-A,—

(i) for the marginal heading, substitute the following, namely :—

" Removal or disqualification. ";

(ii) In sub-section (1),—

(*a*) *for* the words " a member of a committee has misappropriated ", *substitute* the words " a person who is, or was, a member of a committee has misappropriated " ;

(*b*) *for* the portion beginning with the words " remove, by order in writing, " and ending with the words " office of such member. ", *substitute* the following, namely :—

" by order in writing, remove such person from the office of member of committee, if he holds such office, or disqualify him from holding in future the office of a member of the committee, if he has ceased to hold such office." ;

(iii) In sub-section (2),—

(*a*) In the first sentence, *for* the words " No member of the committee shall be removed ", *substitute* the words " No person shall be removed or disqualified " ;

(*b*) In the second sentence, *for* the words " order removing the member from office ", *substitute* the words " order removing or disqualifying him ".

11-30 a.m. SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER : Mr. Speaker, Sir, I move the following amendment—

Substitute the following for clause 3 of the Bill—

" 3. *Insertion of new section* 28-A *in Madras Act* 53 *of* 1961.—In Chapter IV of the principal Act, after section 28, the following section shall be inserted, namely—

' 28-A. *Removal or disqualification*.—(1) Where in the course of an audit under section 64 or an inquiry under section 65 or an inspection under section 66 or section 67, it appears that a

30th March 1966] [Sri K. S. Subramania Gounder]

person who is, or was, a member of a committee has misappropriated or fraudulently retained any money or other property or been guilty of breach of trust in relation to the society, the Registrar, if in his opinion the association of such person with the management of any society will not be in the interest of the movement, may, without prejudice to any other action that may be taken against such member, by order in writing, remove such person from the office of member of the committee, if he holds such office, or disqualify him from holding in future the office of a member of the committee for such period as the Registrar may think fit, if he has ceased to hold such office.

2. No person shall be removed or disqualified under sub-section (1) without being given an opportunity of making his representations. A copy of the order removing or disqualifying him shall be communicated to him."

The amendment was duly seconded.

PULAVAR K. GOVINDAN : Sir, I move the following amendment—

"Substitute the following for sub-section (1) of new section 28-A—

"28-A. *Removal or disqualification.*—(1) Where in the course of an audit under section 64 or an enquiry under section 65 or an inspection under section 66 or section 67, it is proved that a person, while acting as a member of a committee, has misappropriated or fraudulently retained any money or other property or been guilty of breach of trust in relation to the society or of gross or persistent negligence in connection with the conduct and management of, or of gross mis-management of, the affairs of the society, or of misfeasance or default in carrying out his obligations and functions under the law, or when he is sentenced by criminal court to imprisonment for any offence involving moral delinquency (such sentence not having been reversed), the Registrar may without prejudice to any other action that may be taken against such member, by order in writing remove such person from the office of member of committee, if he holds such office or disqualify him from holding in future the office of the member of the committee if he has ceased to hold such office."

The amendment was duly seconded.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Sir, I move the following amendment—

"(i) In section 28 (A) delete the words beginning from "or of gross or persistent negligence in connection with the conduct and management of, or of gross mismanagement of, the affairs of the society, or of misfeasance or default in carrying out his obligations and functions under the law,"

[Sri C. Chiranjeevulu Naidu] [30th March 1966

(ii) In section 28-A delete the words beginning from " the Registrar may. to such office " and add the following—

" the Registrar may by notice in writing require such member to offer within a specified date, his explanation with respect to any such misappropriation or fraudulent retention of money or property or breach of trust in relation to the society mentioned in the notice.

2. If the explanation is received within the specified date, and the Registrar considers that the explanation is satisfactory the Registrar may drop further action with respect to the notice. If no explanation is received within the specified date or if the explanation received is in his opinion not satisfactory, he shall forward to the Deputy Registrar of the Division concerned a copy of the notice referred to in sub-section (1) and explanation of such member with a proposal to remove him from office.

3. The notice referred to in sub-section (1) and the explanation offered, if any, along with the proposal for removal of such member shall be placed for consideration of the General Body of the concerned Society, specially convened for the purpose and presided over by the Deputy Registrar with due notice as may be prescribed under the rules.

4. If the proposal has been accepted by the General Body of the concerned Socity, the Registrar shall, by notification, remove such member from office or disqualify him from holding in future the office of a member of the Committee, if he has ceased to hold such office."

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER: Now, the clause and the amendments are before the House for discussion.

* SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU: Mr. Speaker, Sir, with regard to the amendments I have moved to this clause, I request the Government to clarify the position. I want to know to what extent the officials would be entrusted with the work of defining the expression ' gross or persistent negligence in connection with the conduct and management of, or of gross mismanagement of, the affairs of the society or of misfeasance or default in carrying out his obligations and functions under the law ' As I have already stated, I wholeheartedly welcome the Bill.

Then with regard to the expression ' member of a committee has misappropriated or fraudulently retained any money or other property or been guilty of breach of trust', it has been stated that if a member of a committee does not discharge his obligations and functions under the law, he may be removed. As I have already stated in my main speech earlier, there are certain secretaries of

30th March 1966] [Sri C. Chiranjeevulu Naidu]

a Department also working in the Agricultural Banks, Central Banks, Taluk Marketing Societies and other societies. Even if they do not discharge their functions or carry out their obligations and functions under the law, the member of the committee is liable for removal. Sir, in a democratic set-up where non-officials have been entrusted with the working of these societies, is it not desirable that we should also define clearly to what extent they will be held responsible and would be removed if they do not discharge their obligations. Is it not proper to see that their interests also are safeguarded? If he has committed a grievous offence or if he has violated certain conditions which have been stipulated in the Act, he is liable for removal. Also, in the discharge of his duties or carrying out his obligations, if he commits an offence, it is not an individual responsibility but it is a joint responsibility of those persons managing the affairs of a society. I request the Government to clarify the position in regard to this matter.

As regards subsequent amendment to the same clause, we have made provision in the Panchayats Act for communicating the removal of a member of a society from office to the general body of the Panchayat Union Council. Here also an apportunity should be given to the members of the society to see whether a member of that society has misappropriated funds or mismanaged the society. The people in the village also will take him to task. In this connection, I suggest that the provision provided in the Panchayat Act that the Director of Rural Development can direct the Revenue Divisional Officer to preside over the meeting of the General Body of the concerned Panchayat Union to find out from the general body for himself whether one has mismanaged the society or misappropriated the funds of the society and whether he should be removed from office may be known from the general body by asking the concerned Deputy Registrar to call for the meeting. I request that this aspect of the matter also may be considered. The Government may also consider whether my amendment can be accepted.

திரு. செ. மாதவன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மூன்றும் பிரிவுக்கு எங்கள் தரப்பில் இருந்து திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறோம். கொடுக்கப்பட்ட திருத்தத்திலே மூன்று அம்சங்கள் வலியுறுத்தப் பட்டிருக்கின்றன. ஒரே ஒரு பிரிவைப் புதிதாகப் போடக்கூடிய ஒரு சிறு சட்டத்திலே, இந்தச் சட்டம் இந்தச் சபையிலே இன்ட்ரட்யூஸ் செய்து பல மாதங்கள் ஆகிவிட்ட பிறகும் கூட சர்க்கார் திடீரென்று மூன்று திருத்தங்களைக் கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு ஒரு குழப்பத்தை உண்டு பண்ணக்கூடிய அளவுக்குச் சட்ட இலாகா என்ன செய்கிறது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. இதை நான் சட்ட அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அவர்களே பல திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள் ஒரே பிரிவில் மூன்று திருத்தங்கள். நாங்கள் மறுபடியும் திருத்தம்

[திரு. செ. மாதவன்] [30th March 1966

கொடுக்க குழப்பமாக இருக்கிறது. மீண்டும் இந்த நிலைமை ஏற்படாதவாறு சட்ட இலாகா பார்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று சட்ட அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

முதலாவதாகக் கொடுத்திருப்பது நடைமுறையில் எப்படி நடத்துவது என்பதைப்பற்றியது. இப்போது இருக்கக்கூடிய பிரிவின் அடிப்படையில் "Where it appears" என்று இருக்கிறது. ரிஜிஸ்ட்ராருக்கு அதிகாரம் கொடுக்கிறோம். கடுமையான அதிகாரம் என்று எல்லாத் தரப்பிலும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதை நிறைவேற்றுகிறபோது 'appears' என்று கூறிவிட்டு நியாயம் கிடைக்க வழி ஏற்படுமா? 'appears' என்று இருந்தால் அவர்களுடைய எண்ணம் எதுவாக இருக்கிறதோ அந்த அடிப்படையில் நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று அமைந்து விடுகிறது. எந்தக் குற்றத்தைச் செய்ததாக ரிஜிஸ்ட்ரார் கருதுகிறாரோ அந்தக் குற்றம் உண்மையிலே செய்யப்பட்டது என்று நிருபணமாகிறதா என்று பார்க்க வழி இல்லாமல் இருக்கிறது. இப்போது இருக்கக்கூடிய சட்டப்படி அங்கத்தினர் தவறு செய்து விட்டால் ஐ.பி.சி. படி கோர்ட்டில் நடவடிக்கை. எடுக்கலாம். இந்தப் பிரிவுப்படி ரிஜிஸ்ட்ரார் நடவடிக்கை எடுக்கலாம். அதற்கும் ஒரு பாதுகாப்புக் கொடுக்க வாய்ப்பு இருக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தால் எங்களுடைய திருத்தத்தில் 'Where it is proved' என்று கொடுத்திருக்கிறோம். சர்க்கார் கொடுத்திருக்கக்கூடிய பிரிவில் 64, 65, 66-ல் ஆடிட் இன்ஸ்பெக்ஷன், என்குவைரி என்று இருக்கிறது. அதைச் செய்வதற்குத்தான் உரிமை இருக்கிறது. அதிலே கண்டு பிடித்ததை உண்மைதான் என்று தீர்மானிக்க எந்த விதமான அதிகாரமும் கிடையாது. இந்தப் பிரிவிலே 'it is proved' என்ற வார்த்தைகளைச் சேர்த்துக் கொண்டால் பாதுகாப்பாக இருக்கும்.

அடுத்தாற்போல் ஒரு வெர்பல் சேஞ்சு கொடுத்திருக்கிறார்கள், அமைச்சர் அவர்கள். இது ஏற்கனவே இருப்பதைக் 'கன்ப்யூஸ்' பண்ணுவதாக இருக்கிறது. 'ரிமூவல், டிஸ்குவாலிபிகேஷன்ஸ்' என்பதிலே 'who is or who was' என்று மாற்றியிருக்கிறார்கள். ஒரு கமிட்டியில் இருந்தவர் தவறு செய்தார் என்றால் நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார்கள். கமிட்டியில் அங்கத்தினராக முன்பு இருந்தவராக இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக 'Who was a member' என்று பாஸ்ட் டென்சில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நாங்கள் கொடுத்திருக்கிற திருத்தம் 'While acting as a member" என்பதாகும். இவ்வாறு போட்டுவிட்டால் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். அவர் மெம்பராக இருக்கும்போது தவறு செய்தால் டிஸ்குவாலிபை செய்யலாம். ஆகவே, இவ்வாறு பொதுவாக இருந்தால் பொருத்தமாக இருக்கும்.

மூன்றாவது, தவறுகளில் முக்கியமான தவறு, சொசைடியில் தவறு செய்தால் நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்பது திருத்தம். இப்போது இருக்கக்கூடிய நிலைமை என்ன? சொசைடியில்

இருப்பவர்கள் வேறு ஒரு கிரிமினல் அஃபென்ஸ் செய்து ஓராண்டு, இரண்டாண்டு ஜெயிலுக்குப் போனுல் கூட சொசைடியில் பதவி வகிக்கலாம் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. இது பொருந்துமா என்று பார்க்கவேண்டும். இது பணம் கையாளப்படக்கூடிய நிறுவனம். இதிலே மக்களுடைய நம்பிக்கையை இழந்தவர்கள் இருக்கக்கூடாது. வேறு குற்றத்தைச் செய்து நீதிமன்றத்தால் தண்டிக்கப்பட்டு ஓராண்டு ஜெயிலில் இருந்தவர்கள் இந்த நிறுவனத்திலே இருக்கலாம் என்று கருதுவது பொருந்தாது. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்தி அவர்கள் இதிலே இருக்கக் கூடாது என்பதையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அவ்வாறு பஞ்சாயத்து ஆக்டில் இருக்கிறது. முனிசிபல் ஆக்டில் இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்திலேயே கூட அவர்கள் கிரிமினல் குற்றம் செய்தால் 'டிஸ்குவாலிபை' செய்யவேண்டுமென்ற புரொவிஷன் இருக்கிறது. வேறு சட்டத்திலே இல்லை என்ற நிலை இல்லை. ஆகவே, இதையும் மாற்றியமைக்க வேண்டும்; இந்தத் திருத்தத்தையும் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். இந்த மூன்று அம்சங்களிலும் எங்களுடைய திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். சுப்பிரமணிய கவுண்டர்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மூன்றுவது பிரிவுக்கு ஒரு திருத்தம் கொடுத் திருக்கிறேன். அரசாங்கம் திருத்தம் கொடுத்திருப்பது, இது இரண்டையும் சேர்த்து வேறு சில தேவையில்லாததை விட்டு விட வேண்டுமென்ற அளவிலும் இன்னும் ரெஜிஸ்ட்ரார் அவர்களுக்குக் குற்றம் செய்தவர்கள் மேல் இன்னும் சற்று அதிகமான அளவில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கக்கூடிய அளவில் அதிகாரம் இருக்கவேண்டு மென்ற அளவிலும் என்னுடைய திருத்தம் அமைந்திருக்கிறது. **Member of a Committee** என்பதற்குப் பதிலாக **who is or who was a member of a Committee** என்ற அளவில் அரசாங்கத் திருத்தம் இருக்கிறது. அதையே நானும் கொடுத் திருக்கிறேன். இம்மாதிரித் திருத்தத்தின் அவசியமே, ஒருவர் மெம்பராக இருந்து நடவடிக்கைகள் எடுக்கிறுர்கள் என்று தெரிந்த வுடன் அவர் மெம்பர் பதவியை ராஜிநாமா செய்துவிட்டால் அவர் பேரில் நடவடிக்கைகள் எடுக்க முடியாது என்றளவில்தான் முதலில் அரசாங்கம் கொடுத்த திருத்தம் இருந்தது. அவ்வாறு தப்பு செய்கிறவர்கள் தப்பித்துக் கொள்வார்கள் என்ற முறையில் அவர்கள் தப்பித்துக் கொள்ளக்கூடாது என்ற வகையில்தான் இத் திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. திரு. மாதவன் அவர்கள் சொன்னதுபோல் அந்தத் திருத்தத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டால் பிறகு மறுபடியும் ரிமூவ் செய்துவிட்டுத் திரும்ப அதே பதவிக்கு வருவதைத் தடுக்கமுடியாது. ஆகவே Member of a Committee என்பதற்குப் பதிலாக a person who is or who was a member of a Committee என்றிருப்பதுதான் மிகப் பொருந்தும். அவ்வாறு செய்தால் உண்மையில் தவறு செய்தவர்கள் தப்பித்துக் கொள்ளாத அளவில் அமையும். ஆகவே அவ்வாறு இருப்பதுதான் சரி. சங்கங்களில் பலவிதத் தவறுகள் நடக்கின்றன. நான்

[திரு. கே. எஸ். சுப்பிரமணிய கவுண்டர்] [30th March 1966

கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தில் அரசாங்கம் சொன்னதில் பல பகுதிகளை அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். 'a member who has misappropriated பணம் கையாடல் செய்திருந்தாலும் சரி, 'fraudulently retained any money' சங்கப் பணத்தை வேண்டுமென்றே வைத்துக் கொண்டிருந்தாலும் சரி, 'or has been guilty of breach of trust in relation to a society' 'or has been guilty of breach of trust in relation to a society' சொஸைட்டியின் சொத்தை அர்விநியோகம் செய்திருந்தாலும் அப்படியில்லாவிட்டால் ஜாக்கிரதையாக வைத்துக் கொள்ளாமல் இருந்தாலோ இம்மாதிரி குற்றத்திற்காக சங்கத்திலிருந்து நீக்கி விடுவது என்பதைப் பற்றி ஆட்சேபணையில்லை. அவ்வாறு செய்வதை வரவேற்கிறேன் என்ற அளவிலும் சொல்ல விரும்புகிறேன். அவ்வாறு செய்யாவிட்டால் தவறு செய்கிறவர்களைத் தண்டிக்கமுடியாது, இப்போதுள்ள சட்டத்தில் அவ்வாறு தண்டிக்க பூர்ணமான வழிகளும் கிடையாது. அரசாங்கம் கொடுத்திருக்கக் கூடிய மற்றக் காரியங்களுக்கு இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகள் அவசியமா என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். இதர சாதாரண குற்றங்களுக்காக—சங்கரன் அவர்கள் கூட ஏற்கனவே முதலிலே குறிப்பிட்டார்கள்—இந்த disqualification, removal வேண்டுமா என்பதை யோசிக்கவேண்டும். சூப்பர்ஸீட் செய்ய அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. Default in carrying out the obligations and functions under the law என்றிருப்பதெல்லாம், பொதுவான ஒரு அமைப்பாக அந்த வாக்கியம் அமைந்திருக்கிறது. அதன்படி, உண்மையாக, ஒழுங்காக இருப்பவர்கள் கூட சரியாகச் செய்யவில்லை என்று சொல்லவேண்டுமானால் அம்மாதிரி சொல்லலாம் என்ற காரணத்தினால் அது தேவையில்லை, மற்றதையெல்லாம் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்ற முறையில் என் திருத்தம் இருக்கிறது. Registrar may without prejudice to any other action சூப்பர்ஸீட் செய்ய அந்தச் சட்டத்தில் ரெஜிஸ்ட்ராருக்கு ஒரு விசேஷ அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களின் அபிப்பிராயத்தில் If in the opinion of the Registrar என்ற அளவில் இருந்தால், ரெஜிஸ்ட்ரார் அவர்கள் இம்மாதிரி ஏதாவது தவறுதல் வந்திருக்கிறது என்று அவர்கள் மனதில் பட்டது என்று சொன்னால் கூட அம்மாதிரி நபர்களை நீக்குவதற்கு வாய்ப்பிருந்தால் இதை நிரூபிப்பது, எந்த அளவிற்கு மறுபடியும் செல்லும் என்ற அளவில் இல்லாமல் அமையும். "If in the opinion of the Registrar" என்ற அளவில் இருந்தால் ரெஜிஸ்ட்ராருக்கு அதிக அளவில் அதிகாரம் கொடுக்கக் கூடிய அளவில் இருக்கும். கோர்ட் போன்றவற்றிற்குச் சென்று தடுத்து நிறுத்த இடமில்லாத அளவில் இருக்க முடியும், தப்பிதம் செய்தவர்கள் தப்பித்துக் கொள்ளாமலிருக்கக் கூடிய அளவில் இருக்கும். எவ்வளவு நாட்களுக்கு இவர்களை டிஸ்க்வாலிஃபை செய்வது என்பதைப் பொருத்தமட்டில் குற்றம் பெரியதாக இருக்கிறதா, பெரிய குற்றம் செய்தால் அவர்களை நிரந்தரமாக நீக்குவது பற்றி ஆட்சேபணையில்லை. அவ்வாறு செய்யலாம். சாதாரணக் குற்றமாக இருந்

30th March 1966] [திரு. கே. எஸ். சுப்பிரமணிய கவுண்டர்]

தால் எவ்வளவு நாட்களுக்கு என்று சொல்லும்போது. For such period as the Registrar may think fit என்ற அளவில் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். சில பூரணமாக டிஸ்க்வாலிஃபை செய்யக்கூடிய குற்றங்களாக இருக்கலாம். சில பத்து ஆண்டு களுக்கு இருக்கக்கூடாது என்று சொல்லும் அளவில் இருக்கலாம். சில ஐந்து ஆண்டுகள் இருக்கக் கூடாது என்று சொல்லும் அளவில் இருக்கலாம். ஆகவே குற்றம் எந்த அளவிற்கு இருக்கிறது என்ற அளவில் அமைந்தால் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொண்டு அரசாங்கம் இந்தத் திருத்தம் சரி என்று கருதினால் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படி அதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை என்றால் சாதாரண விஷயங் களுக்கு இவையெல்லாம் உபயோகிக்கப்படமாட்டாது என்று சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைச் சொல் லும் போது தவறு செய்பவர்களைத் தண்டிப்பதற்கு அல்லது அவர் களைப் பூரணமாக விலக்கிவிடுவது என்றால் எனக்கு அதில் ஆட்சேபனையில்லை. என்று சொல்லிக் கொள்ளவிரும்புகிறேன். சாதாரணக் குற்றங்களுக்கு அவர்கள் இதற்கு உள்ளாகக் கூடாது என்று சொல்லிக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தத் திருத்தங்கள் மீது நான் இரண்டொரு வார்த்தைகள் கூறிக் கொண்டு முடிக் கிறேன். இந்தத் திருத்தத்தில் கடைசியாக இருக்கிற அம்சத்தைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். உறுப்பினர்களைப் பொறுப்பி லிருந்து அகற்றுவது பற்றியும், அதற்கான டிஸ்க்வாலிஃபிக் கேஷன்ஸ் பற்றியும் சொல்லியிருக்கிறது. இங்கே குற்றங்கள், குறைகள் நடந்தால் மட்டும் போதாது. சமுதாயத்தில் வேறுவித மான நிறுவனங்களில் அல்லது வழக்குமன்றத்தில் தண்டிக்கப் பட்டிருந்தால் அவர்களை இதில் அனுமதிக்கப்படமுடியாத நிலை இருக்க வேண்டும் என்பதுதான் சாராம்சம். திரு. மாதவன் அவர்கள் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நான் ஒரு யோசனை கூறுவேன். திரு. மாதவன் அவர்களின் திருத்தம் பரந்த அளவில் இருக்கிறது. 'மாரல் டெலிங்க்வன்ஸி' என்ற அளவில் இருக்கிறது. இந்தியக் குற்றச்சட்டத்தில் இருப்பதுபோன்ற கையாடல், போர்ஜரி, மிஸப்ராப்பிரியேஷன் இவற்றை வெளியே வேறு நிறுவனங்களில் செய்து விட்டு அவர்கள் யோக்கியர்கள் போல் உறுப்பினர்களாக இருக்க வழி வகுத்துவிடுமோ என்ற அச்சம் இருக்கிறது. திரு. மாதவன் அவர்கள் கூறியதன் அடிப் படையில் அமைச்சர் அவர்களே ஒரு திருத்தம் கொண்டுவரலாம். க்ரிமினல் குற்றங்கள் வெளியில் வேறு துறையில் செய்திருந்தால் அதையும் சேர்க்கும் நிலை இருந்தால்தான் எந்த நோக்கத்திற்காக இந்த மசோதா கொண்டு வரப்படுகிறதோ அந்த நோக்கம் நிறை வேற வழி ஏற்படும். சுடுகாட்டிற்கு மத்தியில் குடிநீர் குளத்தை வைத்து தண்ணீர் சுத்தமாக இருக்கிறது என்று சொல்வது போல், வெளியில் குற்றங்களைச் செய்துவிட்டு, ஏழு லட்சம் ரூபாயை ஏமாற்றிவிட்டு வந்தவரைக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் அங்கத்தினராக

இருந்து பரிசுத்தமானவர், புனிதமானவர் என்று சொன்னால் அது சரியல்ல. இந்தத் திருத்தத்தை திரு. மாதவன் அவர்கள் கொண்டு வர வேண்டுமென்ற அவசியமில்லை. எங்கள் கட்சி சார்பில் வற்புறுத்தாமல் அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்து குற்றம் செய்தவர்களைத் தண்டிக்கும் வகையில் தவறுகள் நிகழாமல் இருக்கக்கூடிய அளவில் அரசாங்கம் ஒரு திருத்தத்தை கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஷரத்தை விளக்கி இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொன்னால் பல திருத்தங்களை அவர்களே இவை அவசியமில்லை என்று வாபஸ் பெறுவார்கள் என்று நம்புகிறேன். இப்போது கொண்டு வந்திருக்கிற திருத்தத்தில் பிரிவுகள் 64, 65, 66, 67 பிரகாரம் விசாரணைகள் நடத்தி அதன் மூலம் சில குற்றங்கள், கையாடல் போன்ற தவறுதல்கள் ஏற்பட்டிருந்தாலும் சரி mismanagement, default in carrying out the obligations போன்றவை நடந்திருந்தாலும் சரி, அந்த மாதிரி ஏதாவது ஏற்பட்டிருக்கு மானால் ரெஜிஸ்ட்ரார் அவர்கள் 'டிஸ்க்வாலிஃபை செய்யலாம் என்று போட்டிருக்கிறோம். கனம் உறுப்பினர் திரு. மாதவன் அவர்கள் . . . Where it appears என்றிருப்பதை மாற்றி where it is proved என்று போடவேண்டும் என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். இதிலுள்ள இரண்டாவது பகுதியைப் பார்ப்போமானால்

. . . no person shall be removed or disqualified under sub-section (1) without being given an opportunity of making his representations என்று இருக்கிறது. ஆகவே முதலில் இந்தவிதமான தவறுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்று கண்டுபிடித்து அவர்களுக்கும் 'ஆப்பர்ச்சூனிட்டி' கொடுத்த பின்னால் தான் 'டிஸ்க்வாலிஃபை' செய்ய முடியும். ஆகவே இதில் எந்தவிதமான மாறுதலும் செய்யவேண்டிய தேவையில்லை, ஆப்பர்ச்சூனிட்டிக்காக சட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருப்பதைப் பார்த்தால் It is an enquiry, it is a quasi-judicial enquiry என்றிருக்கிறது. அதில் பாதிக்கப் பட்டவர் ரெப்ரசென்டேஷன் கொடுத்து, தன்னுடைய வாதத்தை எடுத்துச் சொல்வதற்கும், குற்றத்தை மறுத்துச் சொல்வதற்கும் வாய்ப்பு ஏற்படும். அதற்காகச் சந்தர்ப்பம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கனம் உறுப்பினர் திரு. சிரஞ்சீவிலு நாயுடு அவர்கள் இந்த ஷரத்தில் ஒரு மாறுதல் செய்யவேண்டும் என்ற ஒரு அபிப்பிராயத்தைச் சொன்னார்கள். அதாவது

. . . gross or persistent negligence in the conduct of management or mismanagement of the affairs என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது போதாது, எந்தவிதமான குற்றங்கள் செய்தவர்களாக இருந்தாலும் டிஸ்க்வாலிஃபை செய்யலாம் என்றால் இதற்கான உத்தரவைப் போட்டால் நிறைவேற்றி விடுவார்கள். வேறு துறையில் தவறுகள் நடந்திருந்தால் கூட சொஸைட்டி நடக்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிடும், அதோடு இதன் மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்க முடியாத

30th March 1966] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். மிஸ்-மானேஜ்மென்ட் மிஸ் பீஸன்ஸ் என்று வரும்போது, ரெஜிஸ்டிரார் அவற்றை என்கொயரி செய்த பின்னால் தான் உத்தரவு போடுவார்கள். அந்த உத்தரவைப்பற்றி கேட்பதற்கு கோர்ட்-களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. நாம் என்ன போட்டிருக்கிறோம். .. gross or persistent negligence in connection with discharge of his duties சில சமயங்களில் இன்னின்ன காரியங்கள் என்று சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது, அதோடு ரெஜிஸ்டிரார் உத்தரவுக்கு மேல் கவர்ன்மென்ட்க்கு அப்பீல் இருக்கிறது. அதற்கு மேல் ஹைக்கோர்ட் ரிட் ஜுரிஸ்டிக்ஷன் இருக்கிறது. mismanagement, misfeasance போன்றவை இருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது என்று சொல்வது சரியல்ல. gross or persistent disobedience of action, misfeasance இந்த மாதிரி மிஸ்-பீஸன்ஸ் இருந்தால்—அது கேள்விக்குரிய இடமாக வருகிறது. It is a question of fact எந்தச் சூழ்நிலையில், எந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் ஏற்பட்டது என்பதையும், பதவியிலிருந்து விலக்குவதற்குரிய காரணங்கள் போதுமானதாக இல்லையா என்பதைப்பற்றி அப்போது பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுக்கவேண்டும். அதற்காக இந்த மாதிரி தவறுகள் செய்தால் பதவியிலிருந்து மாற்றக்கூடாது என்று சொல்வதை சர்க்காரால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. சுப்பிரமணிய கவுண்டர் அவர்கள், கூறினதற்கு ஒத்ததாகவே நான் கூறுகிறேன். சாதாரணமாக மிஸ் மானேஜ்மென்ட், நெக்லிஜன்ஸ் என்றிருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்க மாட்டார்கள், அவ்விதம் நடவடிக்கை எடுக்கவும் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன் . . gross, negligence, misfeasance என்கின்ற அளவில் தவறுகள் இருந்தால், ரிமூவ் செய்வதற்குரிய காரணங்கள் இருந்தால் தான் இதை பயன்படுத்த முடியும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

கனம் உறுப்பினர் திரு. சிராஞ்சீவிலு நாயுடு அவர்கள் டிஸ்க்வாலிஃபை செய்வதைப்பற்றி ஜெனரல் பாடியைக் கலந்து ஆலோசித்துவிட்டு முடிவு எடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அது அவசியமில்லை. காரணம், இது தனிப்பட்ட ஒருவருடைய செய்கையைப் பற்றியது. இப்படிப்பட்டவர் பதவியில் இருப்பதற்குத் தகுதியுள்ளவரா இல்லையா என்பதை ரெஜிஸ்டிரார் தீர்மானம் செய்வது தான் பொருத்தமாக இருக்கும். ரெஜிஸ்டிரார் முடிவில் வித்தியாசம் இருக்குமானால் அதன் மீது அப்பீல் செய்து கொள்வதற்கு உரிமை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதற்கு ஜெனரல் பாடியைக் கலந்து ஆலோசிக்கவேண்டும் என்பதில்லை. பஞ்சாயத்து ஆக்டை இதற்கு ஒப்பிடுவது சரியல்ல என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : செக்ஷன் 95-ல் டிரிபுனலுக்கு விடுவதில் ஆட்சேபணை இருக்கிறது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : I am sorry. There is a tribunal for a separate purpose from which there is appeal என்கொயரிக்காக கவர்ன்மென்ட்-க்கு 96-பிரிவின் கீழ் அப்பீல் வருகிறது. அதற்குப் பிறகு வேறுவிதமாக அப்பீல் வேண்டும்

என்று யாராவது சொன்னால் அதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யும். அந்த அப்பீல் தான் வேண்டும் இந்த அப்பீல் தான் வேண்டும் என்று சர்க்கார் முடிவு எடுக்கமுடியாது. ஆகவேதான், இதை விளக்கினேன்.

அடுத்து திரு. சுப்பிரமணிய கவுண்டர் அவர்கள் திரு. மாதவன் அவர்கள் சொன்ன ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களுக்கு தக்கமுறையில் பதில் அளித்துவிட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதாவது 'இஸ்' என்று இருந்தால் போதும் என்று வைத்துக்கொண்டால் முன்னால் இருந்தவர்களின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. கனம் உறுப்பினர் திரு. சுப்பிரமணிய கவுண்டர் சொன்னது, அதாவது டிஸ்க்வாலிஃபை செய்யும்போது, குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு என்று அதாவது ஐந்து வருடம் அல்லது ஆறு வருடம் என்று திட்டவட்டமாகச் சொல்லிவிட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். சர்கார் இதைப்பற்றி நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து தான் இந்த முடிவை எடுத்திருக்கிறார்கள். ஒருவர் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் தவறாக நடந்து கொண்டதின் காரணமாக மேலும் பதவியில் இருக்கத் தகுதியற்றவர் என்று முடிவு செய்து அப்படி தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்ட பின்னால், ஐந்து வருடங்கள் கழித்து அவர் நல்லவராக ஆகிவிடப் போகிறாரா என்ன? (குறுக்கீடு) பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இருக்கின்ற சட்டங்கள் வேறு, இது எப்படியென்றால் பொதுமக்களுடைய பணத்தை ஒருவருடைய கையில் கொடுத்து பாதுகாத்து நிர்வாகம் செய்யும்போது, அந்தப் பொறுப்பிலிருந்து தவறுகள் செய்கின்றார்கள் என்ற காரணத்திற்காகத் தான் அவரைப் பதவியிலிருந்து விலக்குகிறோம். ஆகவே, இதில் ஐந்து வருடம் என்று மட்டும் நிர்ணயித்தால் போதும் என்று சொல்வது சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடியதாக இல்லை. முன்பே இதைப்பற்றி நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து தான் இவ்வாறு முடிவு செய்யப்பட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கனம் அங்கத்தினர் திரு. மாதவன் அவர்கள் பேசும் போது, சர்க்கார் இப்போது தான் திருத்த மசோதா கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள், அதற்கிடையில் இன்னொரு அமெண்ட்மென்ட் எதற்கு. அமெண்ட்மெண்ட்டுக்கு அமெண்ட்மெண்ட் எதற்கு என்று கேட்டார்கள். இவ்வளவு சீக்கிரமாக என் கொண்டுவரவேண்டும் என்று கேட்டார்கள். உண்மையில் இது சிக்கிரமாகத் தயாரித்த மசோதா தான். இந்தச் சட்டசபை கலைவதற்குள் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்துவிடவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் சீக்கிரமாக, அவசரத்தில் தயாரிக்கப்பட்டது. சாதாரணமாக நடைமுறையில் இருக்கின்ற போர்ட் ஆஃப் மானேஜ்மென்டில் ஒருவர் இருக்கலாம். அவர் மீது குற்றங்கள் நிரூபிக்கப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய நேரத்தில் அவர் ரிஸைன் செய்து விடுகிறார். இவ்விதம் ரிஸைன் செய்துவிட்டால் அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. அதற்காகத் தான் 'இஸ்' என்றிருந்தாலும் 'வாஸ்' என்று இருந்தாலும், இப்போதுள்ளவர் மீதும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முடியும், ரிஸைன் செய்து வெளியே போனாலும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முடியும்,

30th March 1966] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

ரிஸைன் செய்து வெளியே போய் பழைய மெம்பராக இருந்தாலும் அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியும் 'வாஸ்' என்று போட்டிருந்தால். 'while acting as a member' என்று போட்டிருந்தாலும் பழைய மெம்பர்களின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியாத நிலைமை ஏற்படக்கூடும். முன்பு இப்படி ஒரு கஷ்டம் ஏற்பட்டது. ஒரு சமயத்தில் ஆலோசனை செய்து ஒரு கமிட்டியில் தவறுகள் நடந்தது என்பதற்காக கமிட்டியை சூப்பர்ஸீட் செய்தோம். அந்த நேரத்தில் கமிட்டியிலிருந்தவர்கள் ரிஸைன் செய்துவிட்டார்கள். ஆனால் திரும்பவும் அவர்கள் எலக்‌ஷனில் வெற்றிபெற்று வந்துவிட்டார்கள். அப்போதும் அந்த கமிட்டியை சூப்பர்ஸீட் செய்தோம். பின்னால் அவர்கள் ஹை கோர்ட்டுக்கு போன போது முன்னால் இருந்த கமிட்டி வேறு, எலக்‌ஷன் ஆகிவந்த கமிட்டி வேறு என்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஆதலால் தான், இப்போது மெம்பராக இருந்தாலும் சரி, அல்லது முன்னால் மெம்பராக இருந்திருந்தாலும் சரி, அவர்கள் மீது டிஸ்க்வாலிஃபிகேஷன் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு பொருத்தமான அளவில் இந்த மாறுதலை செய்திருக்கிறோம். கனம் அங்கத்தினர் திரு. மாதவன் அவர்கள் 'while acting as a member' என்று சொல்லியிருப்பதைப் போட்டால், நான் சொல்லுகின்ற கருத்தை பிரதிபலிப்பதாக இராது, முன்பு இருந்தவர்களைக் குறிக்காது, சர்க்கார் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தம் தான் பொருத்தமானதாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, வேறு சில விவகாரங்களுக்காகத் தண்டனை பெற்றிருந்தாலும், கூட்டுறவு சொஸைட்டியில் வரக்கூடாது என்பது. அதாவது **cheating, misappropriation** இப்படிப்பட்ட வேறு இனங்களில் குற்றம் செய்திருக்கிறார் என்று நிரூபிக்கப்பட்டாலும் கூட்டுறவு சொஸைட்டியில் மெம்பராக இருக்கக்கூடாது, வேறு ஒரு சொஸைட்டியில் வேறு எந்த இனத்திலேனும் குற்றம் செய்திருந்தாலும் இந்த சொஸைட்டியில் மெம்பராக இருக்கக்கூடாது என்ற கருத்தை விரிவுபடுத்தக்கூடிய வகையில் அமென்ட்மென்ட் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதில் பல பிரச்னைகள் வருகின்றன. வேறு சில குற்றங்கள் செய்தார்கள் என்றால் அதற்குரிய சட்டத்தின்படி குற்றம் செய்தவர்கள் தண்டிக்கப்படுகிறார்கள். அதோடு கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லியிருப்பது போல் moral delinquency இருக்கிறது, **moral turpitude** இருக்கிறது, இப்படி பல புதிய பிரச்னைகள் ஏற்படும். சர்க்காரைப் பொறுத்தளவில், கூட்டுறவு சம்பந்தமாக ஏதாவது குற்றம் செய்தால் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய சட்டத்தின்படி தண்டனை கொடுப்பது தான் நியாயமாக இருக்கும். இவர்களே வேறு தவறு செய்தால் 12–00 noon. வேறு சட்டங்கள் மூலமாகக் கூட தண்டனை கொடுக்க முடியும். அதனால் தான் இதிலே போட்டிருக்கிறோம் " Registrar without prejudice to any other action that he may take " என்று இப்போது கூட்டுறவுத் துறையில் ஒருவர் மோசடி செய்து விட்டார் என்று வைத்துக்கொள்ளுவோம். அப்படி மோசடி செய்து விட்டால், இந்தச் சட்டப்படி டிஸ்க்வாலிஃபை செய்ய வேண்டுமென்பது மாத்திரம் அல்ல. இண்டியன் பீனல் கோடின் கீழும் நடவடிக்கை

எடுக்கலாம். இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் டிஸ்க்வாலிஃபிகேஷன் கொடுக்கலாம். இப்போது இங்கே போட்டிருப்பது இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் தண்டிக்கப்பட்டவர்களுக்கு டிஸ்க்வாலிஃபி கேஷன் என்றும், வேறு சட்டத்தின் கீழ் அந்தச் சட்டப்படி தண்டனை கொடுப்பது என்பது தான் சரி என்று நினைக்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. சிரஞ்சீவலு நாயுடு அவர்கள் இதை யொட்டிச் சொன்னார்கள். அதிகாரிகள் தவறு செய்தால் அந்தத் தவறுகளுக்கு என்ன டிஸ்க்வாலிஃபிகேஷன் என்று சொன்னார்கள். அவர்களும் பிராஸிக்யூஷன் போட்டு தண்டிக்கப்படுகிறார்கள். பிராஸிக்யூஷனுக்கு உள்ளாகும் தவறு செய்தால் அவர்களும் பிராஸிக்யூஷன் போட்டு தண்டிக்கப்படுகிறார்கள். கவர்ன்மெண்ட் சர்வென்ட்ஸ் காண்டக்ட் ரூல்ஸ் பிரகாரம் டிஸிப்ளினரி ஆக்ஷன் எடுக்கிறோம். நான்-அஃபிஷியல்ஸ் மீது டிஸிப்ளினரி ஆக்ஷன் எடுக்க முடியாது. ஆகவேதான் டிஸ்க்வாலிஃபிகேஷன் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று சொல்லி எல்லா அமென்ட்மென்ட்களையும் வாபஸ் பெறுமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

The amendments of Sri C. Chiranjeevulu Naidu and Sri K. S. Subramania Goundar were, by leave, withdrawn.

The amendment of Pulavar K. Govindan was put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Clause 3, as amended, was put and carried.

Clause 4.

MR. SPEAKER : The question is—

"That Clause 4 do stand part of the Bill".

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Sir, I move the following amendment :—

Delete the words beginning from "in sub-section (2)" and ending with "shall be inserted" and substitute the following :—

In sub-section (1) in Clause (*a*) after the words "made under" the word, figures and letter "section 28-A" shall be inserted.

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : The Clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Sir, the object behind this amendment is rather simple. Regarding 'surcharge', provision has been made to appeal against the orders of the Registrar, to the Tribunal. Here also my point is whether we could not consider the question of providing an appeal. Here the Registrar has passed orders. Whether an appeal could lie to the

30th March 1966] [Sri C. Chiranjeevulu Naidu]

Tribunal is the point. There is also a view that Government is the appellate authority. The Tribunal being a quasi-judicial authority whether it would not be proper to allow the members of the Committee to make an appeal to the Tribunal is my point.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நாம் செக்ஷன் 96-ல், (2)-வது பிரிவின் கீழே சர்க்காருக்கு அப்பீல் கொடுத்திருக்கிறோம். செக்ஷன் 96 (i)-ன் கீழ் இருக்கிற பிரிவுகளைப் பார்த்தால் அவைகளெல்லாம் பணம் சம்பந்தமான 'க்ளெயிம்ஸ்', 'ஆர்பிட்ரேஷன்' அந்த விதமானவைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டது. அதனால் ரிஜிஸ்டிரார் போட்ட உத்திரவுக்கு மேல் சர்க்கார் பரிசிலனை செய்வது தான் பொருத்தமாக இருக்கும், க்ளெயிம்ஸ் விஷயத்தில் ட்ரிப்யூனல் பரிசிலனை செய்வது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று தான் அப்படிக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

The amendment of Sri C. Chiranjeevulu Naidu was, by leave, withdrawn.

Clause 4 was put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR: Sir, I move—

"That the Madras Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 2 of 1966), as amended, be passed".

MR. SPEAKER: Motion moved—

"That the Madras Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 2 of 1966), as amended, be passed".

* **திரு. கே. ஏ. மதியழகன்:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா நிறைவேறுகிற இந்த இறுதிக் கட்டத்தில் நான் ஒன்றும் விவாதத்திற்குப் போகவில்லை, ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களை மட்டும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்ததற்காக நான் மந்திரி சபையைப் பாராட்டுகிறேன். முன்பே செய்திருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும் . . . (**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்:** "**Better late than never**" **Better late than never** என்று சொல்லுவது போல (**கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்:** அதற்குக் கூட நான் தான் ஹெல்ப் செய்கிறேன் பார்த்தீர்களா?) ஆம், நீங்கள் தானே ஹெல்ப் செய்யவேண்டும். ஏனென்றால், நீங்கள் எனக்கு முன்னவர். காலதாமதம் ஆகியாவது வந்திருக்கிறது என்பது கூட அல்ல, இந்தத் திருத்தங்களோடு வந்திருந்தால் முழுமை பெற்றிருக்கும். அதிகாரிகளிடத்தில் ஒப்படைக்கப்படுகிற அதிகாரங்கள் நல்ல வகையில் அமல்படுத்த முயற்சி இருக்க வேண்டும் என்று கூறிக்கொள்ளுகிற நேரத்தில், மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேல் இருக்கக் கூடாது என்று சொல்லுவதற்கு, கனம்

சபாநாயகர் அவர்கள் சட்ட சபை உறுப்பினர்களெல்லாம் இல்லையா என்று கேட்டார்கள். நான் சார்ந்திருக்கிற அரசியல் கட்சி தேர்தல் பிரகடனத்தில் 'ரீகால்' என்று கொடுத்திருக்கிறது

MR. SPEAKER : The hon. Member need not talk generally about the Bill.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The hon. Member may talk about the particular amendments that have been passed just now.

MR. SPEAKER : Yes.

SRI K. A. MATHIALAGAN : I may be permitted . . .

MR. SPEAKER : The hon. Member should remember that this is the third reading of the Bill. He should not talk generally about the Bill.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I am rising only to explain the rules. During the third reading of a Bill, hon. Members can only make comments on the amendments accepted or rejected.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : What I am talking is a comment on the amendments that had been passed. ஆகவே, கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தங்களுடைய உணர்வுகளை யாவது மதித்து வருகிற காலத்திலாவது மசோதாக்கள் மூலம் திருத்தங்களைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கூறி முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Madras Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 2 of 1966) as amended be passed".

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed.

(2) THE MADRAS ELECTRICITY DUTY (AMENDMENT) BILL, 1966 (L.A. BILL NO. 6 OF 1966)

• THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

"That the Madras Electricity Duty (Amendment) Bill, 1966 [a] (L.A. Bill No. 6 of 1966) be taken into consideration".

Under sub-section (1) of Section 3 of Electricity Duty Act, 1939, every licencee has to pay a duty calculated at the rate of 3 paise per unit of energy sold by him at a price exceeding 15 paise per unit as fixed in 1939. With a view to augment the resources for implementing the development schemes and meeting the additional responsibilities devolving on the State Government on account of the National emergency, it has been found necessary to increase the rate from 3 paise to 5 paise. I wish to make it clear

[a] Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 28th March 1966.

30th March 1966] [Sri R. Venkataraman]

that this will not in any way be a burden on the people, as the duty is directly payable by the licensees and it cannot be passed on by them. An additional revenue of Rs. 18 lakhs per annum is expected. The draft Bill seeks to give effect to the above increase in the rate of duty.

Under rule 3 of the Madras Electricity Duty Rules, 1939, electricity duty in respect of a month should be paid to Government before the expiry of the following month. Section 6 of the Madras Electricity Duty Act, 1939 and the rules made thereunder provide for recovery of duty as arrears of land revenue in case of default but do not provide for payment of penal interest in the case of belated payment. There is a tendency on the part of certain licensees to pay the duty after the due date and then apply for condonation. In order to provide an incentive for prompt payment of duty, it is necessary to make provision in the Act for payment of penal interest for the belated payment of duty. Similar provision exists in the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Act, 1962. The draft Bill provides for this also.

I request the House, to accept the motion.

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்: கனம் சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதா மீது நான் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தம் தவறு என்ற அளவிலே, 12 சதவிகிதம் வட்டி பெறுகின்ற நிலையை அகற்றுகின்ற அளவிலே என்னுடைய திருத்தம் இருக்கிறது. தனிப்பட்ட ஸ்தாபனத்தார் சர்க்காருக்கு செலுத்தவேண்டிய பணத்தை குறித்த காலத்திற்குள் செலுத்தாமல் காலதாமதமாக செலுத்தினால், அதற்கு 12 சதவிகிதம் வட்டியுடன் அவர்கள் செலுத்த வேண்டும் என்கின்ற திருத்தம் வரவேற்கவேண்டிய ஒன்றுதான். அதே சந்தர்ப்பத்தில் 3 புதுக்காசு என்ற விகிதத்தை 5 புதுக்காசாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். ஆனால், அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய குறிப்பில் இதனால் மின்சாரத்தைப் பெறுவோர், மின்சாரத்தை நுகர்வோர் எந்தவிதத்திலும் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதைச் சற்று விளக்கமாகச் சொல்லியிருந்தால் கூட நன்றாக இருந்திருக்கும். என்னுடைய பயம் எல்லாம், 3 புதுக்காசு என்பதை 5 புதுக்காசாக உயர்த்தியிருக்கிற காரணத்தினால், எப்படி சர்க்கார் செய்கின்ற செலவு அதிகரித்தால், அதற்கு வரவு என்கின்ற முறையிலே, மக்கள் மீது புது வரி விதித்து சர்க்காருடைய வருவாய் இனங்களைப் பெருக்கி, அதிகச் செலவை ஈடுசெய்கிறார்களோ, அதைப் போலவே தனிப்பட்ட ஸ்தாபனங்களும் அவர்களுக்கு ஏற்படுகிற செலவை மின்சாரம் உபயோகிப்பவர்களிடமிருந்து பெறுவதற்கு முயற்சி செய்யக்கூடும். அப்படி அவர்கள் அந்த முயற்சியில் ஈடுபட்டால், அதை அரசாங்கம் எந்த அளவுக்குத் தவிர்க்கும் என்ற விளக்கத்தைத் தந்தால், நான் என்னுடைய திருத்தத்தைக் கூட வாபஸ் பெருவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆகவே, இத்தகைய நியாயமான சந்தேகத்தைப் போக்குவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள்

விளக்கம் தரவேண்டும். இதிலே நியாயமான பயம் இருக்கிறது. ஏற்கனவே கூட இந்த மன்றத்தில் சொல்லப்பட்டது, தனிப்பட்டவர்கள் பஸ் கட்டணத்தை உயர்த்தமாட்டார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. அதற்குப் பின்னால் கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டது, மீண்டும் உயர்த்தப்பட்டது. அதேபோல் இதிலும் நேர்ந்துவிடக்கூடாது. காலதாமதமாகக் கட்டுகிற பணத்திற்கு வட்டி விதிப்பது நியாயம். ஏனென்றால் தனிப்பட்டவர்கள் விளக்கு எரித்ததற்குரிய கட்டணத்தை குறித்த காலத்தில் செலுத்தவில்லை என்றால், அதற்காக பெனல்டி, தண்டம் கட்டவேண்டியிருக்கிறது. இது நாள் வரையில் வட்டி செலுத்தப்படாமலும், தண்டம் செலுத்தப்படாமலும் இருக்கிற நிலை மிகவும் வருந்தத்தக்கது தான். அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்த மசோதா வரவேற்கத்தக்கதுதான். அது மின்சாரம் உபயோகிக்கிறவர்களை பாதிக்குமா, பாதிக்காதா, பாதிக்கின்ற வகையில் தனிப்பட்டவர்கள் நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டால், அதை அரசாங்கம் எந்த வகையில் தடுக்கும் என்கின்ற விளக்கத்தை அமைச்சர் அவர்கள் தந்தால், நான் என்னுடைய திருத்தத்தை வாபஸ் பெறுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன் என்று சொல்லி, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

***கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் முதலிலே என்னுடைய உரையிலே சொன்னேன். 3 பைசாவிலிருந்து 5 பைசாவாக உயர்த்திய கட்டணத்தை லைசென்ஸி தான் கொடுக்கவேண்டும். அதுவும் 15 பைசா விலைக்கு மேல் யாருக்கு விநியோகம் செய்கிறார்களோ, அதற்குத் தான் இந்தக் கட்டணம் கொடுக்கவேண்டும் என்று போட்டிருக்கிறோம். ஆகவே, விவசாயிகள் போன்றவர்கள் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள். அவர்கள் கொடுக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. அவர்கள் வாங்கவும் முடியாது. சர்க்கார் என்ன ரேட்டுக்குத்தான் அவர்கள் எலெக்ட்ரிஸிடி விநியோகம் செய்யவேண்டும் என்று ஒப்பந்தம் எல்லாம் செய்து வைத்திருக்கிறோம். Duty is a direct tax on the licensee. ஆகவே, அவர்கள் தான் கொடுக்க வேண்டும் என்று மீண்டும் வலியுறுத்திச் சொல்லுகிறேன்.

அடுத்து, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற திருத்தத்திலே சர்க்கார் கொடுக்கவேண்டிய தொகையிலே 'ஸெட் ஆப்' பண்ணவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சர்க்கார் கொடுக்கவேண்டிய தொகை ஒன்றும் இருக்காது. நாம் பீனல் இன்டரெஸ்டு போட்டு வாங்க வேண்டியதுதான் நியாயம். பீனல் இன்டரெஸ்டுக்கு நாம் இப்பொழுது ப்ரொவிஷன் செய்திருக்கிறோம்.

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்: நான் 'ஸெட்-அப்' செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: 'by deduction from any amount payable by the State Government to the licensee' என்று திருத்தத்தில் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதனால் தான் நான் சொன்னேன்.

BILLS SEC ION

30th March 1966]

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Madras Electricity Duty (Amendment) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 6 of 1966) be taken into consideration".

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

"That the Madras Electricity Duty (Amendment) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 6 of 1966) be passed".

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS AGRICULTURAL INCOME-TAX (AMENDMENT) BILL, 1966 (L.A. BILL NO. 8 OF 1966)

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

"That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1966 [a] (L.A. Bill No. 8 of 1966) be taken into consideration".

This Bill has been necessitated by certain proposals of the Economy Committee of the Government which have been accepted by the Government. After surveying the quantum of work in administering the Agricultural Income-tax Act both in respect of plantations and non-plantations, the Economy Committee came to the conclusion that we need not retain separate Agricultural Income-tax Officers in most of the non-plantation areas and that this work could be distributed amongst the Taluk Tahsildars who can be empowered to discharge the functions under the Agricultural Income-tax Act. The Committee considered that in order that the step may prove successful the orders of composition under section 34 of the Amending Act of 1958 in respect of non-plantation crops should also be valid for three years as in the case of order of composition passed under section 65 of the principal Act. The Bill is principally intended to give effect to these proposals and in the process certain pressing amendments in respect of some sections which have been considered necessary by the Board of Revenue are being incorporated.

According to section 14 of the Madras Agricultural Income-tax Act, 1955 (Madras Act V of 1955) Agricultural Income-tax Officers are now appointed by the Government. As these officers are in the grade of Tahsildars who are usually appointed by Collectors from lists approved by the Board of Revenue, it is considered that Agricultural Income-tax Officers may be appointed by the Commis-

[a] Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 29th March 1966.

sioner of Agricultural Income-tax who is an officer in the grade of Collector and that necessary powers for the purpose may be vested in him. Section 14 is proposed to be amended suitably. The proposed amendment will also facilitate the quick appointment of Taluk Tahsildars, wherever considered feasible, as Agricultural Income-tax Officers without having to come up to Government every time.

There are at present two sets of provisions in regard to composition of agricultural income-tax. Under section 65 of the Madras Act V of 1955 any person holding not exceeding 50 standard acres of plantation land can apply for composition and the composition orders will be in force for a period of three years. But under section 34 of the Madras Plantations Agricultural Income Tax (Amendment) Act, 1958 (Madras Act XXIX of 1958) and section 14 of the Madras Agricultural Income-tax (Extension to Added Territory) Act, 1961 (Madras Act II of 1961) which is applicable to the territory added to this State from the State of Andhra Pradesh, any person holding land other than plantation up to any extent can apply for composition and the composition orders will be in force for a period of one year only. This is a temporary provision which has been extended up to the year 1968–69. Legal opinion is to the effect that a person having both plantations and non-plantations should apply under section 65 in respect of plantations if it is below 50 standard acres or file a return in respect of the same if it is more than 50 standard acres and apply under section 34 of the amending Act of 1958 in respect of non-plantation lands irrespective of extent of non-plantations. With reference to the above provisions a person owning both plantation and also non-plantation land gets a double exemption in that he can either apply separately for composition for plantation and non-plantation lands and get the first 12½ standard acres exempted under each head or get his first Rs. 3,600 of agricultural income from plantation free from agricultural income-tax and also get the first 12½ standard acres of non-plantation lands exempt.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair.)

It was never the intention of the Government to give the double exemption and the Government have therefore decided to remedy this and the provisions under sections 65 (*a*), (*b*) and (*c*) are intended to have this effect. Also in consonance with the recommendations of the Economy Committee, it is provided that all composition orders should be valid for three years, subject however to the concession that if there is reduction of extent, the assessee can apply for a reduction of the composition amount and also the freedom is given to him to opt to submit a return in the succeeding year. As a result of this provision, the Government are hoping to achieve substantial economy by transferring the bulk of the work in the non-plantation areas to Taluk Tahsildars while retaining the special staff in the plantation areas.

30th March 1966] [Sri V. Ramaiah]

Provision has also been made for reassessmnt of the agricultural income of any year in cases where the closing stock of any agricultural produce has not been taken into account in the year concerned, if the assessee applies for composition in the next year.

There has been doubt regarding the position of members of registered firms who apply for composition under section 65. In order to make the position clear we have stated that each individual partner of a firm is entitled to apply for composition together in respect of the lands held by him individually and his share of the partnership lands.

Certain other amendments of a minor and consequential nature have also been proposed.

Sir, I request the House to accept the motion.

MR. DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

'That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 8 of 1966) be taken into consideration''.

திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன்: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவிலே முக்கியமான பிரிவு கம்பவுண்ட் பண்ணிக் கொள்வது. மூன்று வருஷத்திற்கு ஒரு முறை செய்து கொள்ளலாம் என்கிறோம். இதை ஒவ்வொரு வருஷமும் கம்பவுண்ட் பண்ணுவதற்கு ஒரு வாலிடேஷன் டெம்பாரியாகச் செய்யும் முறையில் வைத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். இவ்வளவு காலமாகவே இப்படிச் செய்து கொண்டிருப்பதற்குப் பதிலாக அதை நிரந்தரமாகச் செய்ய வேண்டும் என்று சென்ற ஆண்டில் நான்தான் கேட்டுக்கொண்டேன். அப்பொழுது பர்மனென்டாகவே ஒரு சட்டம் கொண்டு வருவோம் என்று சொன்னார்கள். கம்பவுண்ட் பண்ணுவதற்கு ஆப்ஷன் கொடுக்கவேண்டும். இப்பொழுது கம்பவுண்ட் செய்துகொண்டுவிட்டு, அடுத்த ஆண்டு கணக்கைக் கொடுக்கிறேன், கம்பவுண்ட் வேண்டாம் என்றால் அதை அனுமதிக்க வேண்டும். இப்பொழுது குறைந்த பட்சம் மூன்று வருஷம் என்று செய்வது நலமாக இருக்கும், அதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் ஒரு சந்தேகம்; அதற்கு கிளாரிபிகேஷன் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஷெட்யூல் பார்ட் மூன்றில் on the next 50 standard acres என்று இருக்கிறது. சீலிங் பிரகாரம் 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் தானே. நெக்ஸ்ட் 50 ஏக்கர் என்று எப்படி வருகிறது என்பது புரியவில்லை. ஒருக்கால் எக்ஸம்ஷன் கொடுத்திருக்கிறார்களா? அல்லது அப்படி 30 ஏக்கர் என்பதை 50 ஏக்கர் என்று மாற்றப் போகிறார்களா என்று விளக்க வேண்டும். முப்பது ஏக்கர் எகனமிக் ஹோல்டிங் இல்லை என்று செய்யப் போகிறார்களா?

இந்த அக்ரிகல்சுரல் இன்கம்டாக்ஸ் ஒரு நல்ல முறை. நம் மாநிலம் பொறுத்தவரையில் இந்த சட்டத்தின் மூலம்தான் அதிகமாக வரி வருகிறது. இந்த அடிப்படையில் நில வரியையே கூட எடுத்து விடலாம். இந்தச் சட்டத்தை ஸ்ட்ரெங்தன் செய்து

விட்டு, நில வரியையே எடுத்து விடவேண்டும். இந்த ஒரு ஆக்ட் தான் இருக்க வேண்டும். இதன் மூலம் அரசாங்கத்தின் வருமானம் பூராவும் வாங்கவேண்டும், நிலத்திற்குக் கணக்கு வேண்டும் என்றால் நாமினலாக எக்கருக்கு 10 பைசா, 20 பைசா என்று வேண்டுமானால் வைத்துக் கொள்ளலாம். இந்தத் திருத்தத்தை நான் ஆதரித்து வரவேற்கிறேன்.

* SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Sir, I welcome this Bill which seeks to entrust the work relating to the collection of agricultural income-tax to the regular Tahsildars instead of to the Agricultural Income-tax Officers. It is a good thing that the Government have come forward to accept the recommendation of the High Power Committee on Economy to entrust this work to the Tahsildars.

Regarding the agricultural income-tax, as the hon. Member, Sri Swaminathan, has pointed out, a person having 30 standard acres is not so very happy with his present state of affairs. I want to know whether it is desirable to continue to collect this tax in addition to land revenue and so many other surcharges. In this connection, I suggest that certain exemptions may be given to certain classes of persons.

According to sub-section (4) of section 32, and section 65, if a person has filed a return which is not correct, he is liable for prosecution. What is the basis on which we can find out whether the agricultural income-tax assessed by the Tahsildar or the Revenue Inspector concerned is correct and how they can decide whether a return filed by that person is wrong ? There are certain difficulties in regard to this matter as the enquiring authorities are not properly assessing the levy of the tax and are coming to wrong conclusions. Sometimes the information supplied by the village officers is also not correct. So, I request the Government to consider all the aspects of the matter. With these words, I welcome the measure.

கனம் திரு. வெ. ராமையப்பா : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள், மூன்று வருஷத்திற்கு ஒரு முறை கம்பவுண்ட் செய்து கொள்ளலாம் என்கிற இந்தப் புது முடிவை வரவேற்றதற்காக சந்தோஷம். முன்பு இந்த ஆக்டைப் பொறுத்தவரையில் இதைத் தாற்காலிகமாக வைத்துக்கொண்டு யோசிக்க வேண்டும் என்று இருந்ததால், முதல் சட்டம் வந்து, அதன் பிறகு வருஷா வருஷம் என்று வைத்துக் கொண்டிருந்தோம். பிளாண்டேஷனைப் பொறுத்த வரையில் 50 எக்கர் என்று இருந்தது. பிளாண்டேஷன் சம்பந்தமாக ஒரு பிரிவும், பிளாண்டேஷன் அல்லாத நிலத்திற்கு ஒரு பிரிவும் என்று இருந்தது. பிளாண்டேஷன் என்றால் 50 எக்கர் என்றும், மற்ற நிலங்களுக்கு 12½ எக்கருக்குமேல் என்றும் காம்பொசிஷன் சலுகை கொடுக்கப்பட்டது. அதில் இருந்த 'லாகுனா'

30th March 1966] [திரு. வெ. ராமையா]

பற்றிச் சொன்னேன். இன்றைக்கு நாம் செய்யும் ஏற்பாட்டில் விவசாயிகள் மூன்று வருஷத்திற்கு ஒரு முறை அதிகாரிகளை அணுகினால் போதும்.

மற்றொன்று, இந்த எகானமி கமிட்டி ஆலோசனைப்படி, ரெவின்யூ இலாகாவைச் சேர்ந்த சாதாரண அதிகாரியிடமே இந்த வேலையையும் கொடுக்கலாம் என்பது. அதையும் ஏற்றுக் கொண்டு இருக்கிறோம்.

அடுத்து, ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். ஐம்பது ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைக்கும்போது, வேறு காரணங்கள் இருக்கின்றனவோ என்று அவர்கள் நினைத்தார்கள். ஸீலிங் ஆக்ட் அடிப்படையில் நாம் முப்பது ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் தான் உச்ச வரம்பு வைத்திருக்கிறோம். ஐம்பது ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்னும்போது என்ன காரணம் என்று கனம் அங்கத்தினர் சந்தேகப்பட்டது போல், எனக்கும் சந்தேகம் ஏற்பட்டது. ஐம்பது ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று அரசாங்கச் சட்டங்களிலே வரும்போது நாம் மிக ஜாக்கிரதையாக இருக்கிறோம். 'கம்பவுண்டிங்' கைப் பொறுத்த வரையில், இதற்கு முன்பு ப்ளாண்டேஷனுக்குத் தனியாக எக்ஸெம்ப்ஷன் வசதி இருந்தது. ப்ளான்டேஷன் அல்லாத மற்ற நிலங்களுக்குத் தனியாக எக்ஸெம்ப்ஷன் இருந்தது. இப்பொழுது எக்ஸெம்ப்ஷனைப் பொறுத்து, இரண்டும் ஒன்றாக இணைக்கப் படுகிறது. இந்தப் புது நிலைப்படி, ப்ளாண்டேஷன் நிலமும், ப்ளாண்டேஷன் அல்லாத நிலமும் ஒன்றாகச் சேர்கிற போது, கம்பவுண்டிங் எக்ஸெம்ப்ஷன் பூராவுக்குமாகச் சேர்த்து நிர்ணயிக் கப்படுகிறது. ப்ளாண்டேஷன் நிலங்களும் மற்ற நிலங்களும் சேர்ந்துவிடும்போது, ப்ளாண்டேஷன் இல்லாதவர்களுக்குத் தனியாக என்கிற வாதமே கிடையாது. இப்பொழுதிருக்கும் நிலையில், ப்ளாண்டேஷன் நிலமும், ப்ளாண்டேஷன் அல்லாத நிலமும் சேரக்கூடிய நிலையில், 50 ஏக்கர் என்று சொல்லும்போது, எக்ஸெம்ப்ஷனுக்காகத்தான் அமைக்கிறோமே தவிர, வேறு எந்தக் காரணமும் கிடையாது. நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்திலே எந்த விதமான மாறுதலும் செய்வதில்லை. அந்த விதமான சந்தேகம் நம்மைப் பொறுத்தவரையில் கிடையாது. ஷுகர் கேனுக்காக எக்ஸெம்ப்ஷன் கொடுத்திருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கும் ஏதேனும் கொடுக்கமுடியுமா என்று கேட்டால், லாண்டு ஸீலிங் சட்டத்திற்கு உட்பட்டுத்தான் எதையும் செய்ய முடியுமே தவிர, அதிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்வதற்கு, அதிலிருந்து விதிவிலக்கு செய்து, அதை ஏமாற்றுகிறவர்களுக்கு எந்த விதமான நன்மையும் வேறொரு சட்டத்திலே ஏற்பட முடியாது என்று நான் உறுதியாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 12–30 p.m.

கனம் அங்கத்தினர் பேசும்போது, அக்ரிகல்சரல் இன்கம்-டாக்ஸினுடைய அவசியத்தைக் குறித்து, பொருத்தத்தைக் குறித்துச் சொன்னார்கள். இது தொடர்ந்து அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகையால் இப்பொழுது பொதுவாக அவர்கள் எழுப்பிய கருத்துக்கு நான்

பதில் சொல்ல விரும்பவில்லை. அக்ரிகல்சரல்-இன்கம் டாக்ஸைப் பொறுத்த வரையில், பல கனம் அங்கத்தினர்கள் நினைக்கக்கூடிய நினைவுகளுக்கெல்லாம் இப்பொழுது பதில் சொல்ல சந்தர்ப்பம் இல்லையென்றாலும், மொத்தமாக அரசாங்கம் தன்னுடைய வரி விதிப்புக் கொள்கைகளுக்குத் திருத்தங்கள் ஏற்படவேண்டும் என்று நினைக்கும்போது, நிச்சயமாக இதையெல்லாம் ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளும் என்ற கருத்தை மட்டும் சொல்லிக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடிக்கிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 8 of 1966) be taken into consideration".

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 10 were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I move—

"That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 8 of 1966), be passed".

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn. . .

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, we have some more business to be finished. So, I move—

"That the House do resume its sittings".

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the House do resume its sittings".

The motion was put and carried and the House resumed its sittings.

MR. DEPUTY SPEAKER : The Hon. Minister for Local Administration may now move the motion standing in his name.

VII.—GOVERNMENT MOTIONS.

(1) DRAFT AMENDMENT TO RULE UNDER THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : Sir, I move—

"That the following draft of an amendment to sub-rule (1) of rule 3 of Schedule III to the Madras District Municipalities Act,

சபாநாயகர் அவர்கள் சட்ட சபை உறுப்பினர்களெல்லாம் இல்லையா என்று கேட்டார்கள். நான் சார்ந்திருக்கிற அரசியல் கட்சி தேர்தல் பிரகடனத்தில் 'ரீகால்' என்று கொடுத்திருக்கிறது

MR. SPEAKER : The hon. Member need not talk generally about the Bill.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The hon. Member may talk about the particular amendments that have been passed just now.

MR. SPEAKER : Yes.

SRI K. A. MATHIALAGAN : I may be permitted . . .

MR. SPEAKER : The hon. Member should remember that this is the third reading of the Bill. He should not talk generally about the Bill.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I am rising only to explain the rules. During the third reading of a Bill, hon. Members can only make comments on the amendments accepted or rejected.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : What I am talking is a comment on the amendments that had been passed. ஆகவே, கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தங்களுடைய உணர்வுகளை யாவது மதித்து வருகிற காலத்திலாவது மசோதாக்கள் மூலம் திருத்தங்களைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கூறி முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Madras Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 2 of 1966) as amended be passed".

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed.

(2) THE MADRAS ELECTRICITY DUTY (AMENDMENT) BILL, 1966 (L.A. BILL NO. 6 OF 1966)

• THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

"That the Madras Electricity Duty (Amendment) Bill, 1966 [a] (L.A. Bill No. 6 of 1966) be taken into consideration".

Under sub-section (1) of Section 3 of Electricity Duty Act, 1939, every licencee has to pay a duty calculated at the rate of 3 paise per unit of energy sold by him at a price exceeding 15 paise per unit as fixed in 1939. With a view to augment the resources for implementing the development schemes and meeting the additional responsibilities devolving on the State Government on account of the National emergency, it has been found necessary to increase the rate from 3 paise to 5 paise. I wish to make it clear

[a] Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 28th March 1966.

that this will not in any way be a burden on the people, as the duty is directly payable by the licensees and it cannot be passed on by them. An additional revenue of Rs. 18 lakhs per annum is expected. The draft Bill seeks to give effect to the above increase in the rate of duty.

Under rule 3 of the Madras Electricity Duty Rules, 1939, electricity duty in respect of a month should be paid to Government before the expiry of the following month. Section 6 of the Madras Electricity Duty Act, 1939 and the rules made thereunder provide for recovery of duty as arrears of land revenue in case of default but do not provide for payment of penal interest in the case of belated payment. There is a tendency on the part of certain licensees to pay the duty after the due date and then apply for condonation. In order to provide an incentive for prompt payment of duty, it is necessary to make provision in the Act for payment of penal interest for the belated payment of duty. Similar provision exists in the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Act, 1962. The draft Bill provides for this also.

I request the House, to accept the motion.

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்: கனம் சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்த மசோதா மீது நான் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தம் தவறு என்ற அளவிலே, 12 சதவிகிதம் வட்டி பெறுகின்ற நிலையை அகற்றுகின்ற அளவிலே என்னுடைய திருத்தம் இருக்கிறது. தனிப் பட்ட ஸ்தாபனத்தார் சர்க்காருக்கு செலுத்தவேண்டிய பணத்தை குறித்த காலத்திற்குள் செலுத்தாமல் காலதாமதமாக செலுத் தினால், அதற்கு 12 சதவிகிதம் வட்டியுடன் அவர்கள் செலுத்த வேண்டும் என்கின்ற திருத்தம் வரவேற்கவேண்டிய ஒன்றுதான். அதே சந்தர்ப்பத்தில் 3 புதுக்காசு என்ற விகிதத்தை 5 புதுக் காசாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். ஆனால், அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய குறிப்பில் இதனால் மின்சாரத்தைப் பெறுவோர், மின்சாரத்தை நுகர்வோர் எந்தவிதத்திலும் பாதிக்கப்படமாட் டார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதைச் சற்று விளக்கமாகச் சொல்லியிருந்தால் கூட நன்றாக இருந்திருக்கும். என்னுடைய பயம் எல்லாம், 3 புதுக்காசு என்பதை 5 புதுக்காசாக உயர்த்தி யிருக்கிற காரணத்தினால், எப்படி சர்க்கார் செய்கின்ற செலவு அதிகரித்தால், அதற்கு வரவு என்கின்ற முறையிலே, மக்கள் மீது புது வரி விதித்து சர்க்காருடைய வருவாய் இனங்களைப் பெருக்கி, அதிகச் செலவை ஈடுசெய்கிறார்களோ, அதைப் போலவே தனிப் பட்ட ஸ்தாபனங்களும் அவர்களுக்கு ஏற்படுகிற செலவை மின்சாரம் உபயோகிப்பவர்களிடமிருந்து பெறுவதற்கு முயற்சி செய்யக்கூடும். அப்படி அவர்கள் அந்த முயற்சியில் ஈடுபட்டால், அதை அரசாங்கம் எந்த அளவுக்குத் தவிர்க்கும் என்ற விளக் கத்தைத் தந்தால், நான் என்னுடைய திருத்தத்தைக் கூட வாபஸ் பெறுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆகவே, இத்தகைய நியாயமான சந்தேகத்தைப் போக்குவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள்

விளக்கம் தரவேண்டும். இதிலே நியாயமான பயம் இருக்கிறது. ஏற்கனவே கூட இந்த மன்றத்தில் சொல்லப்பட்டது, தனிப்பட்டவர்கள் பஸ் கட்டணத்தை உயர்த்தமாட்டார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. அதற்குப் பின்னால் கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டது, மீண்டும் உயர்த்தப்பட்டது. அதேபோல் இதிலும் நேர்ந்துவிடக் கூடாது காலதாமதமாகக் கட்டுகிற பணத்திற்கு வட்டி விதிப்பது நியாயம். ஏனென்றால் தனிப்பட்டவர்கள் விளக்கு எரித்ததற்குரிய கட்டணத்தை குறித்த காலத்தில் செலுத்தவில்லை என்றால், அதற்காக பெனல்டி, தண்டம் கட்டவேண்டியிருக்கிறது. இது நாள் வரையில் வட்டி செலுத்தப்படாமலும், தண்டம் செலுத்தப்படாமலும் இருக்கிற நிலை மிகவும் வருந்தத்தக்கது தான். அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்த மசோதா வரவேற்கத்தக்கதுதான். அது மின்சாரம் உபயோகிக்கிறவர்களை பாதிக்குமா, பாதிக்காதா, பாதிக்கின்ற வகையில் தனிப்பட்டவர்கள் நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டால், அதை அரசாங்கம் எந்த வகையில் தடுக்கும் என்கின்ற விளக்கத்தை அமைச்சர் அவர்கள் தந்தால், நான் என்னுடைய திருத்தத்தை வாபஸ் பெறுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன் என்று சொல்லி, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

*** கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் முதலிலே என்னுடைய உரையிலே சொன்னேன். 3 பைசாவிலிருந்து 5 பைசாவாக உயர்த்திய கட்டணத்தை லைசென்ஸி தான் கொடுக்கவேண்டும். அதுவும் 15 பைசா விலைக்கு மேல் யாருக்கு விநியோகம் செய்கிறார்களோ, அதற்குத் தான் இந்தக் கட்டணம் கொடுக்கவேண்டும் என்று போட்டிருக்கிறோம். ஆகவே, விவசாயிகள் போன்றவர்கள் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள். அவர்கள் கொடுக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. அவர்கள் வாங்கவும் முடியாது. சர்க்கார் என்ன ரேட்டுக்குத்தான் அவர்கள் எலெக்டிரிஸிடி விநியோகம் செய்யவேண்டும் என்று ஒப்பந்தம் எல்லாம் செய்து வைத்திருக்கிறோம். Duty is a direct tax on the licensee. ஆகவே, அவர்கள் தான் கொடுக்க வேண்டும் என்று மீண்டும் வலியுறுத்திச் சொல்லுகிறேன்.

அடுத்து, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற திருத்தத்திலே சர்க்கார் கொடுக்கவேண்டிய தொகையிலே 'ஸெட் ஆப்' பண்ணவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சர்க்கார் கொடுக்கவேண்டிய தொகை ஒன்றும் இருக்காது. நாம் பீனல் இன்டரெஸ்டு போட்டு வாங்க வேண்டியதுதான் நியாயம். பீனல் இன்டரெஸ்டுக்கு நாம் இப்பொழுது ப்ரொவிஷன் செய்திருக்கிறோம்.

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்: நான் 'ஸெட்-அப்' செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: 'by deduction from any amount payable by the State Government to the licensee' என்று திருத்தத்தில் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதனால் தான் நான் சொன்னேன்.

BILLS SEC ION

30th March 1966]

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Madras Electricity Duty (Amendment) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 6 of 1966) be taken into consideration".

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

"That the Madras Electricity Duty (Amendment) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 6 of 1966) be passed".

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS AGRICULTURAL INCOME-TAX (AMENDMENT) BILL, 1966 (L.A. BILL NO. 8 OF 1966)

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

"That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1966[a] (L.A. Bill No. 8 of 1966) be taken into consideration".

This Bill has been necessitated by certain proposals of the Economy Committee of the Government which have been accepted by the Government. After surveying the quantum of work in administering the Agricultural Income-tax Act both in respect of plantations and non-plantations, the Economy Committee came to the conclusion that we need not retain separate Agricultural Income-tax Officers in most of the non-plantation areas and that this work could be distributed amongst the Taluk Tahsildars who can be empowered to discharge the functions under the Agricultural Income-tax Act. The Committee considered that in order that the step may prove successful the orders of composition under section 34 of the Amending Act of 1958 in respect of non-plantation crops should also be valid for three years as in the case of order of composition passed under section 65 of the principal Act. The Bill is principally intended to give effect to these proposals and in the process certain pressing amendments in respect of some sections which have been considered necessary by the Board of Revenue are being incorporated.

According to section 14 of the Madras Agricultural Income-tax Act, 1955 (Madras Act V of 1955) Agricultural Income-tax Officers are now appointed by the Government. As these officers are in the grade of Tahsildars who are usually appointed by Collectors from lists approved by the Board of Revenue, it is considered that Agricultural Income-tax Officers may be appointed by the Commis-

[a] Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 29th March 1966.

sioner of Agricultural Income-tax who is an officer in the grade of Collector and that necessary powers for the purpose may be vested in him. Section 14 is proposed to be amended suitably. The proposed amendment will also facilitate the quick appointment of Taluk Tahsildars, wherever considered feasible, as Agricultural Income-tax Officers without having to come up to Government every time.

There are at present two sets of provisions in regard to composition of agricultural income-tax. Under section 65 of the Madras Act V of 1955 any person holding not exceeding 50 standard acres of plantation land can apply for composition and the composition orders will be in force for a period of three years. But under section 34 of the Madras Plantations Agricultural Income Tax (Amendment) Act, 1958 (Madras Act XXIX of 1958) and section 14 of the Madras Agricultural Income-tax (Extension to Added Territory) Act, 1961 (Madras Act II of 1961) which is applicable to the territory added to this State from the State of Andhra Pradesh, any person holding land other than plantation up to any extent can apply for composition and the composition orders will be in force for a period of one year only. This is a temporary provision which has been extended up to the year 1968–69. Legal opinion is to the effect that a person having both plantations and non-plantations should apply under section 65 in respect of plantations if it is below 50 standard acres or file a return in respect of the same if it is more than 50 standard acres and apply under section 34 of the amending Act of 1958 in respect of non-plantation lands irrespective of extent of non-plantations. With reference to the above provisions a person owning both plantation and also non-plantation land gets a double exemption in that he can either apply separately for composition for plantation and non-plantation lands and get the first 12½ standard acres exempted under each head or get his first Rs. 3,600 of agricultural income from plantation free from agricultural income-tax and also get the first 12½ standard acres of non-plantation lands exempt.

(Mr. Deputy Speaker in the Chair.)

It was never the intention of the Government to give the double exemption and the Government have therefore decided to remedy this and the provisions under sections 65 (*a*), (*b*) and (*c*) are intended to have this effect. Also in consonance with the recommendations of the Economy Committee, it is provided that all composition orders should be valid for three years, subject however to the concession that if there is reduction of extent, the assessee can apply for a reduction of the composition amount and also the freedom is given to him to opt to submit a return in the succeeding year. As a result of this provision, the Government are hoping to achieve substantial economy by transferring the bulk of the work in the non-plantation areas to Taluk Tahsildars while retaining the special staff in the plantation areas.

30th March 1966] [Sri V. Ramaiah]

Provision has also been made for reassessmnt of the agricultural income of any year in cases where the closing stock of any agricultural produce has not been taken into account in the year concerned, if the assessee applies for composition in the next year.

There has been doubt regarding the position of members of registered firms who apply for composition under section 65. In order to make the position clear we have stated that each individual partner of a firm is entitled to apply for composition together in respect of the lands held by him individually and his share of the partnership lands.

Certain other amendments of a minor and consequential nature have also been proposed.

Sir, I request the House to accept the motion.

MR. DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

'That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 8 of 1966) be taken into consideration".

திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன்: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவிலே முக்கியமான பிரிவு கம்பவுண்ட் பண்ணிக் கொள்வது. மூன்று வருஷத்திற்கு ஒரு முறை செய்து கொள்ளலாம் என்கிறோம். இதை ஒவ்வொரு வருஷமும் கம்பவுண்ட் பண்ணுவதற்கு ஒரு வாலிடேஷன் டெம்பாரியாகச் செய்யும் முறையில் வைத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். இவ்வளவு காலமாகவே இப்படிச் செய்து கொண்டிருப்பதற்குப் பதிலாக அதை நிரந்தரமாகச் செய்ய வேண்டும் என்று சென்ற ஆண்டில் நான்தான் கேட்டுக்கொண்டேன். அப்பொழுது பர்மனென்டாகவே ஒரு சட்டம் கொண்டு வருவோம் என்று சொன்னார்கள். கம்பவுண்ட் பண்ணுவதற்கு ஆப்ஷன் கொடுக்கவேண்டும். இப்பொழுது கம்பவுண்ட் செய்துகொண்டுவிட்டு, அடுத்த ஆண்டு கணக்கைக் கொடுக்கிறேன், கம்பவுண்ட் வேண்டாம் என்றால் அதை அனுமதிக்க வேண்டும். இப்பொழுது குறைந்த பட்சம் மூன்று வருஷம் என்று செய்வது நலமாக இருக்கும், அதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் ஒரு சந்தேகம்; அதற்கு கிளாரிபிகேஷன் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஷெட்யூல் பார்ட் மூன்றில் on the next 50 standard acres என்று இருக்கிறது. சீலிங் பிரகாரம் 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் தானே. நெக்ஸ்ட் 50 ஏக்கர் என்று எப்படி வருகிறது என்பது புரியவில்லை. ஒருக்கால் எக்ஸம்ஷன் கொடுத்திருக்கிறார்களா? அல்லது அப்படி 30 ஏக்கர் என்பதை 50 ஏக்கர் என்று மாற்றப் போகிறார்களா என்று விளக்க வேண்டும். முப்பது ஏக்கர் எகனாமிக் ஹோல்டிங் இல்லை என்று செய்யப் போகிறார்களா?

இந்த அக்ரிகல்சுரல் இன்கம்டாக்ஸ் ஒரு நல்ல முறை. நம் மாநிலம் பொறுத்தவரையில் இந்த சட்டத்தின் மூலம்தான் அதிகமாக வரி வருகிறது. இந்த அடிப்படையில் நில வரியையே கூட எடுத்து விடலாம். இந்தச் சட்டத்தை ஸ்ட்ரெங்தன் செய்து

விட்டு, நில வரியையே எடுத்து விடவேண்டும். இந்த ஒரு ஆக்ட் தான் இருக்க வேண்டும். இதன் மூலம் அரசாங்கத்தின் வருமானம் பூராவும் வாங்கவேண்டும், நிலத்திற்குக் கணக்கு வேண்டும் என்றால் நாமினலாக ஏக்கருக்கு 10 பைசா, 20 பைசா என்று வேண்டுமானால் வைத்துக் கொள்ளலாம். இந்தத் திருத்தத்தை நான் ஆதரித்து வரவேற்கிறேன்.

* SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Sir, I welcome this Bill which seeks to entrust the work relating to the collection of agricultural income-tax to the regular Tahsildars instead of to the Agricultural Income-tax Officers. It is a good thing that the Government have come forward to accept the recommendation of the High Power Committee on Economy to entrust this work to the Tahsildars.

Regarding the agricultural income-tax, as the hon. Member, Sri Swaminathan, has pointed out, a person having 30 standard acres is not so very happy with his present state of affairs. I want to know whether it is desirable to continue to collect this tax in addition to land revenue and so many other surcharges. In this connection, I suggest that certain exemptions may be given to certain classes of persons.

According to sub-section (4) of section 32, and section 65, if a person has filed a return which is not correct, he is liable for prosecution. What is the basis on which we can find out whether the agricultural income-tax assessed by the Tahsildar or the Revenue Inspector concerned is correct and how they can decide whether a return filed by that person is wrong ? There are certain difficulties in regard to this matter as the enquiring authorities are not properly assessing the levy of the tax and are coming to wrong conclusions. Sometimes the information supplied by the village officers is also not correct. So, I request the Government to consider all the aspects of the matter. With these words, I welcome the measure.

கனம் திரு. வெ. ராமையா : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள், மூன்று வருஷத்திற்கு ஒரு முறை கம்பவுண்ட் செய்து கொள்ள லாம் என்கிற இந்தப் புது முடிவை வரவேற்றதற்காக சந்தோஷம். முன்பு இந்த ஆக்டைப் பொறுத்தவரையில் இதைத் தாற்காலிக மாக வைத்துக்கொண்டு யோசிக்க வேண்டும் என்று இருந்ததால், முதல் சட்டம் வந்து, அதன் பிறகு வருஷா வருஷம் என்று வைத்துக் கொண்டிருந்தோம். பிளாண்டேஷனைப் பொறுத்த வரையில் 50 ஏக்கர் என்று இருந்தது. பிளாண்டேஷன் சம்பந்த மாக ஒரு பிரிவும், பிளாண்டேஷன் அல்லாத நிலத்திற்கு ஒரு பிரிவும் என்று இருந்தது. பிளாண்டேஷன் என்றால் 50 ஏக்கர் என்றும், மற்ற நிலங்களுக்கு 12½ ஏக்கருக்குமேல் என்றும் காம் பொசிஷன் சலுகை கொடுக்கப்பட்டது. அதில் இருந்த 'லாகுனெ'

30th March 1966] [திரு. வெ. ராமைய்யா]

பற்றிச் சொன்னேன். இன்றைக்கு நாம் செய்யும் ஏற்பாட்டில் விவசாயிகள் மூன்று வருஷத்திற்கு ஒரு முறை அதிகாரிகளை அணுகினால் போதும்.

மற்றொன்று, இந்த எகானமி கமிட்டி ஆலோசனைப்படி, ரெவின்யூ இலாகாவைச் சேர்ந்த சாதாரண அதிகாரியிடமே இந்த வேலையையும் கொடுக்கலாம் என்பது. அதையும் ஏற்றுக் கொண்டு இருக்கிறோம்.

அடுத்து, ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். ஐம்பது ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைக்கும்போது, வேறு காரணங்கள் இருக்கின்றனவோ என்று அவர்கள் நினைத்தார்கள். ஸீலிங் ஆக்ட் அடிப்படையில் நாம் முப்பது ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் தான் உச்ச வரம்பு வைத்திருக்கிறோம். ஐம்பது ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்னும்போது என்ன காரணம் என்று கனம் அங்கத்தினர் சந்தேகப்பட்டது போல், எனக்கும் சந்தேகம் ஏற்பட்டது. ஐம்பது ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று அரசாங்கச் சட்டங்களிலே வரும்போது நாம் மிக ஜாக்கிரதையாக இருக்கிறோம். 'கம்பவுண்டிங்' கைப் பொறுத்த வரையில், இதற்கு முன்பு ப்ளாண்டேஷனுக்குத் தனியாக எக்ஸெம்ப்ஷன் வசதி இருந்தது. ப்ளான்டேஷன் அல்லாத மற்ற நிலங்களுக்குத் தனியாக எக்ஸெம்ப்ஷன் இருந்தது. இப்பொழுது எக்ஸெம்ப்ஷனைப் பொறுத்து, இரண்டும் ஒன்றாக இணைக்கப் படுகிறது. இந்தப் புது நிலைப்படி, ப்ளாண்டேஷன் நிலமும், ப்ளாண்டேஷன் அல்லாத நிலமும் ஒன்றாகச் சேர்கிற போது, கம்பவுண்டிங் எக்ஸெம்ப்ஷன் பூராவுக்குமாகச் சேர்த்து நிர்ணயிக் கப்படுகிறது. ப்ளாண்டேஷன் நிலங்களும் மற்ற நிலங்களும் சேர்ந்துவிடும்போது, ப்ளாண்டேஷன் இல்லாதவர்களுக்குத் தனியாக என்கிற வாதமே கிடையாது. இப்பொழுதிருக்கும் நிலையில், ப்ளாண்டேஷன் நிலமும், ப்ளாண்டேஷன் அல்லாத நிலமும் சேரக்கூடிய நிலையில், 50 ஏக்கர் என்று சொல்லும்போது, எக்ஸெம்ப்ஷனுக்காகத்தான் அமைக்கிறோமே தவிர, வேறு எந்தக் காரணமும் கிடையாது. நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்திலே எந்த விதமான மாறுதலும் செய்வதில்லை. அந்த விதமான சந்தேகம் நம்மைப் பொறுத்தவரையில் கிடையாது. ஷுகர் கேனுக்காக எக்ஸெம்ப்ஷன் கொடுத்திருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கும் ஏதேனும் கொடுக்கமுடியுமா என்று கேட்டால், லாண்டு ஸீலிங் சட்டத்திற்கு உட்பட்டுத்தான் எதையும் செய்ய முடியுமே தவிர, அதிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்வதற்கு, அதிலிருந்து விதிவிலக்கு செய்து, அதை ஏமாற்றுகிறவர்களுக்கு எந்த விதமான நன்மையும் வேறொரு சட்டத்திலே ஏற்பட முடியாது என்று நான் உறுதியாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 12-30 p.m.

கனம் அங்கத்தினர் பேசும்போது, அக்ரிகல்சரல் இன்கம்-டாக்ஸினுடைய அவசியத்தைக் குறித்து, பொருத்தத்தைக் குறித்துச் சொன்னார்கள். இது தொடர்ந்து அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகையால் இப்பொழுது பொதுவாக அவர்கள் எழுப்பிய கருத்துக்கு நான்

பதில் சொல்ல விரும்பவில்லை. அக்ரிகல்சரல்-இன்கம் டாக்ஸைப் பொறுத்த வரையில், பல கனம் அங்கத்தினர்கள் நினைக்கக்கூடிய நினைவுகளுக்கெல்லாம் இப்பொழுது பதில் சொல்ல சந்தர்ப்பம் இல்லையென்றாலும், மொத்தமாக அரசாங்கம் தன்னுடைய வரி விதிப்புக் கொள்கைகளுக்குத் திருத்தங்கள் ஏற்படவேண்டும் என்று நினைக்கும்போது, நிச்சயமாக இதையெல்லாம் ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளும் என்ற கருத்தை மட்டும் சொல்லிக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடிக்கிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 8 of 1966) be taken into consideration".

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 10 were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I move—

"That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1966 (L.A. Bill No. 8 of 1966), be passed".

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn. . .

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, we have some more business to be finished. So, I move—

"That the House do resume its sittings".

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the House do resume its sittings".

The motion was put and carried and the House resumed its sittings.

MR. DEPUTY SPEAKER : The Hon. Minister for Local Administration may now move the motion standing in his name.

VII.—GOVERNMENT MOTIONS.

(1) DRAFT AMENDMENT TO RULE UNDER THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : Sir, I move—

"That the following draft of an amendment to sub-rule (1) of rule 3 of Schedule III to the Madras District Municipalities Act,

30th March 1966] [Sri S. M. A. Majid]

1920 (Madras Act V of 1920), proposed to be made by the Governor of Madras under sub-section (1) of section 305 of the said Act be approved :—

Draft amendment.

In sub-rule (1) of rule 3 of Schedule III to the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920) after the first sentence, the following shall be inserted, namely :—

" Only urgent matters of local importance relating to municipal administration which cannot wait till the next ordinary or urgent meeting shall be considered at special meetings and not more than one subject shall be considered at such meetings ".

Under Rule 3 (1) of the rules relating to mode of transaction of business at meetings of municipal councils in Schedule III to the Madras District Municipalities Act, 1920, the Chairman shall, on the requisition in writing of not less than one-third of the members then on the Council, convene a meeting of the Council, provided that the requisition specifies the day (not being a public holiday as defined) when and the purpose for which the meeting is to be held. The requisition shall be delivered at the municipal office during office hours to the Chairman, Secretary, Manager or any other person who may then be in charge of the office at least ten clear days before the day of the meeting.

Under rule 3 (2), if the Chairman fails within forty-eight hours from the delivery of such requisition to call a meeting on the day specified therein, or within three days thereafter, the meeting may be called by the members who signed the requisition on giving the notice provided for in sub-rule (1) of rule 2 to the other members of the Council.

According to the rule, the requisition should specify the purpose for which the meeting is to be held. The term ' purpose ' does not preclude more than one subject or a number of subjects being considered at the meeting. There is nothing in the Rules or Regulations framed by Government to restrict the number of times a special meeting can be called for either, provided the prescribed formalities are observed. The Chairman also is left with no option but to convene such meetings, as in case he fails to call for the meeting, the members who signed the requisition can themselves call for the meeting. It is however open to the Chairman to adjourn the meeting for valid reasons to be recorded in writing. Though the occasions for calling such meetings should be few and far between and the object of such meetings should be to consider a specified, yet the rule as it stands, gives unlimited powers to councillors in the matter of convening special meetings. Such powers are likely to lead to abuses.

In order to prevent misuse of the rule, it is proposed to amend the said rule 3 (1) by providing therein that only urgent matters of local importance relating to municipal administration which cannot

wait till the next ordinary or urgent meeting shall be considered at special meetings and not more than one subject shall be considered at such meetings.

The above amendment will not entail legislation, but under section 305-A of the Madras District Municipalities Act, 1920, a draft of the proposed amendment should be laid before the Chambers of the State Legislature and their approval obtained. I ask for the approval of the House accordingly.

The motion was put and carred.

(2) DRAFT RULE UNDER THE MADRAS MOTOR VEHICLES TAXATION ACT, 1931

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

" That the following draft of a rule proposed to be made by the State Government under section 17 (1) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931), amending Schedule III to the said Act, be approved :—

Draft Rule.

In the said Schedule III, after item 4 the following item shall be inserted, namely :—

Classes of vehicles.	*Maximum tax for vehicles fitted with pneumatic tyres.*		*Maximum tax for other vehicles.*	
	For a period not exceeding seven days.	*For a period exceeding seven days, but not exceeding thirty days.*	*For a period not exceeding seven days.*	*For a period exceeding seven days but not exceeding thirty days.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. P.	RS. P.	RS. P.	RS. P.
"4-A Motor Vehicles not themselves constructed to carry any load, but used for haulage only—				
(a) weighing not more than 2,500 Kgs. unladen.	12.00	35.00	18.00	53.00
(b) weighing more than 2,500 kgs. unladen.	17.00	50.00	26.00	75.00 "

30th March 1966] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது குறுகிய காலத்திற்கு மோட்டார் வாகனங்கள் மீது வரி வாங்குவதற்கு விதிகள் இருக்கின்றன. ஆனால், ட்ராக்டர்களுக்குக் குறுகிய காலத்திற்கு வரி வாங்க விதிகள் இல்லை. அதனால் டிராக்டர்கள் குறுகிய காலத்தில் ஓட வேண்டுமென்றாலும் முழு வரி கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. அதைக் குறித்து ஷெட்யூல் போட்டிருக்கிறோம். அதை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

The motion was put and carried.

(3) DRAFT RULE UNDER THE MADRAS MOTOR VEHICLES (TAXATION OF PASSENGERS AND GOODS) ACT, 1952.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

"That the following draft of a rule proposed to be made by the Government of Madras under Section 4 (2) of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952) amending the Schedule to the Act be approved :—

Draft Rule.

In sub-rule (1) of rule 1-A of the said Schedule Explanations I and II shall be renumbered as Explanations II and III respectively; and before the Explanation II as so renumbered, the following Explanation shall be inserted namely :—

"*Explanation I.*–The composition fee paid at the alternative rate of twenty-five rupees per seat per quarter in respect of a stage carriage shall be valid only where the actual permitted daily distance of the vehicles does not exceed the ordinarily permissible maximum daily distance filed by the Government from time to time, for the respective classes of services and where the actual permitted distance of the stage carriages exceeds such ordinarily permissible maximum limit, an additional fee at the rate of 48 paise per seat per year per kilometre shall be paid for the distance permitted in excess of such ordinarily permissible maximum limit."

Buses are permitted to run a distance of 200 miles in the plains. I shall explain in Tamil, Sir.

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது பஸ்களையெல்லாம் ஒரு நாளைக்கு 200 மைல் ஓட்டலாம் என்று இருக்கிறது. சில சந்தர்ப்பங்களில் அவர்கள் 200 மைலுக்கு அதிகமாக ஓட்டுகிறார்கள். 200 மைலுக்கு அதிகமாக ஓட்டினால் அதற்குரிய கட்டணம் வாங்க விதிகள் இல்லை. அதை மாற்றி, கட்டணம் வாங்குவதற்குரிய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

The motion was put and carried.

(4) DRAFT RULE UNDER THE MADRAS MOTOR VEHICLES TAXATION ACT, 1931.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

" That the following draft of a rule proposed to be made by the Government under sub-section 1 of section 17 of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931) amending Schedule II to the said Act, be approved :—

Draft Rule.

In the said Schedule, in item 1, for the figures and letters '408 Kgs. ', the figures and letters '600 Kgs. ' shall be substituted ".

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது மத்திய சர்க்காரிலே மூன்று சக்கரங்கள் போட்ட வண்டிகள் எல்லாவற்றையும் மோட்டார் சைக்கிள்களாக கிளாஸிபை பண்ண வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். த்ரீ வீலர்ஸ் வண்டிகளை மோட்டார் சைக்கிள்களாகச் செய்யும்பொழுது அதனுடைய கன அளவு, அதாவது வெயிட், எவ்வளவு இருக்கவேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. கன அளவை 900 பவுண்டிலிருந்து 1,300 பவுண்டாக உயர்த்தவேண்டுமென்று விதி ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். அன்லேடன் வெயிட் ஆப் தி மோட்டார் சைக்கிள் 408 லிருந்து 600 கிலோ கிராமாக உயர்த்தவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாம் நம்முடைய விதிகளை அவர்களுடைய விதிகளுக்கு ஒத்ததாகச் செய்யப் போகிறோம்.

The motion was put and carried.

(5) DRAFT AMENDMENT TO RULE UNDER THE MADRAS ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) ACT, 1948.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

" That the following draft amendment to the rules published with Revenue Department Notification, dated the 21st December 1949 at pages 397–398 of the rules supplement to Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 27th December 1949, as subsequently amended, which it is proposed to make in exercise of the powers conferred by section 40 (1) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948) be approved ":—

Draft Amendment.

In the said rules, for sub-rule (1) of rule 6, the following sub-rule shall be substituted, namely :—

" (1) Any sum payable to a religious, educational or charitable institution under sub-section (1) of section 38 as tasdik allowance, or under sub-section (2) of that section to make good the deficiency referred to in that sub-section in respect of any fasli year commencing from the fasli year in which the basic annual

sum referred to in the said sub-section (1) is finally determined, shall be made in cash direct from the sub-treasury of the taluk in which the village is situated, disbursement from the beriz being permitted only in cases where the disbursing officer deems it expedient to direct the disbursement from the beriz of the village in consideration of the smallness of the amount involved, or for any other adequate reason ".

The necessity for this amendment arose in this way. According to the existing rules, the payment of tasdik allowance and additional compensation payable under the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948), is made by deductions from the beriz of the village and in cases in which it cannot be so paid, payment is made in cash from the sub-treasury of the taluk in which the village is situated. In actual administration of the rules, it has been found that the amounts payable to the institutions are very appreciable and it is not possible to pay even the entire tasdik allowance from the beriz of the village. Further, it has to be pointed out that in most cases, the payments do not depend upon the village collections at all and that they are fixed amounts and have to be paid irrespective of the collections made in the villages concerned. It is therefore considered necessary to amend sub-rule (1) of rule 6 of the rules framed under section 40 (1) of the said Madras Act XXVI of 1948 suitably so as to provide for payments direct from the sub-treasury, disbursement from the beriz being permitted only in cases where the disbursing officer deems it expedient to direct the disbursement from the beriz of the village in consideration of the smallness of the amounts involved or for any other adequate reason.

The amendment relates to a question of administrative nature and it is a simple one.

Sri C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Mr. Deputy Speaker, Sir, the tasdik allowance payable to the religious and charitable institutions under the Madras Estates Abolition Act is not adjusted for years together and the payment has been pending for a very long time. Many of these institutions are suffering from inadequacy of funds. Repeated representations in this regard have not produced any good result. Government may issue necessary instructions to the Board of Revenue to take expeditious action in the matter of payment of tasdik allowance to the religious and charitable institutions.

The Hon. Sri V. RAMAIAH : The hon. Member is referring to the entire question of tasdik allowance. That should be dealt with separately.

The motion was put and carried.

The mmotiom

12-46 p.m. MR. DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn *sine die.*

The House then adjourned *sine die.*

VIII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

A. Statutory Rules and Orders.

* 182. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 390, *Home, dated the* 8*th February* 1966 *making certain amendments to the Madras Motor Vehicles Rules*, 1940, *relating to the issue of temporary permits to buses for special trips for Fairs and Festivals published with Home Department Notification No.* 357, *dated the* 29*th March* 1940, *at pages* 1 *to* 40 *of the* Fort St. George Gazette *Extraordinary, dated the* 30*th March* 1940, *as subsequently amended.* [*Laid on the Table of the House under section* 133 (3) *of the Motor Vehicles Act,* 1939 (*Central Act IV of* 1939).]

183. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 453, *Public* (*Tamil Development* 1), *dated the* 24*th February* 1966 *directing that, with effect on and from the first day of May* 1966, *Tamil shall be used in respect of all official communications in certain Departments of the Secretariat.* [*Laid on the Table of the House under section* 6 *of the Madras Official Language Act*, 1956 (*Madras Act XXXIX of* 1956).]

184. *Notification issued with R.O.C. No.* 110323/65–F5, *dated the* 28*th January* 1966 *declaring that the provisions of the Madras District Municipalities Act*, 1920 *specified in the schedule of the notfication and the rules framed thereunder shall be extended to and be in force in the entire area of Berigai Panchayat, Hosur taluk in Dharmapuri district, with effect from* 23*rd February* 1966. [*Laid on the Table of the House under section* 179 (4) *of the Madras Panchayats Act*, 1958 (*Madras Act XXXV of* 1958).]

185. *Appropriation Accounts of the Government of Madras for the year* 1964–65 *and Audit Report* 1966. [*Laid on the Table of the House under Article* 151 (2) *of the Constitution of India*).]

186. *Finance Accounts of the Government of Madras for the year* 1964–65. [*Laid on the Table of the House under Article* 151 (2) *of the Constitution of India*).]

B. Reports, Notifications and other papers.

* 81. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 297, *Industries, Labour and Co-operation* (*Labour*), *dated the* 28*th January* 1966 *making certain amendments to the Madras Industrial Employment* (*Standing Orders*) *Rules*, 1947, *published with the late Development Department Notification No.* 47, *dated the* 10*th November*

* Laid on the Table of the House on 29th March 1966.

1947, *at pages* 229–234 *of the Rules Supplement to Part I of the* Fort St. George Gazette, *dated the* 9th *December* 1957 *as subsequently amended.*

* 82. *Resume of work done by the Madras Legislative Council from 26th February to 7th March* 1966—*Twenty-seventh Session—Part II.*

† 83. *The Madras Appropriation Bill,* 1966 (*L.A. Bill No.* 5 *of* 1966).

‡ 84. *The Madras Appropriation* (*No.* 2) *Bill* 1966 (*L.A. Bill No.* 7 *of* 1966).

§ 85. *Resume of work done by the Madras Legislature Assembly from 28th January* 1966 *to 5th February* 1966—*Third Assembly—Eighth Session.*

|| 86. *Unstarred list of questions and answers from Nos.* 4 *to* 8.

|| 87. *The Madras Electricity Duty* (*Amendment*) *Bill,* 1966 *with Annexure* (*L.A. Bill No.* 6 *of* 1966).

|| 88. *The Madras Agricultural Income-tax* (*Amendment*) *Bill,* 1966 *with Annexure* (*L.A. Bill No.* 8 *of* 1966).

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

* Despatched to Members on 29th March 1966.
† Despatched to Members on 26th March 1966.
‡ Despatched to Members on 28th March 1966.
§ Despatched to Members on 21st March 1966.
|| Circulated to Members on 29th March 1966.

APPENDIX I.

[*Vide* Answer to Starred Question No. 517 at page 424.]

The scheme of land acquisition for forming a link road connecting the National Highways 4, 5 and 45 in Madras City was approved by the Government of India under the III Five-Year Plan. The three National Highways branch from the City—the Great Southern Trunk Road (National Highway 45) on the south, the Great Western Trunk Road (National Highway 4) on the west and the Great Northern Trunk Road (National Highway 5) on the north. The fast developing city traffic and the through traffic from all the roads pass through heavily congested area hampering easy and quick movement. It is, therefore, considered essential to form a Ring Road on the outskirts of the city so that the through traffic bypasses the crowded city.

The alignment of the proposed bypass takes off from National Highway 45 (Madras–Tiruchi–Dindigul Road) and runs north west, intersects the existing Pallavaram-Thiruneermalai road and runs up to Pallavaram-Kunnathur road. Crossing the above road it then runs north and crosses the river Adyar and joins the Kodambakkam-Sriperumbudur road and runs along the same road. It then intersects the Mount-Poonamallee road and running further north, it intersects the existing National Highway 4 and crosses the river Cooum. Continuing in the same direction, the alignment crosses Madras-Trivellore road before joining the existing Pulal road. From here, the alignment is taken along the existing road in north-east direction up to its junction with National Highway 5.

The Chief Engineer (Highways and Rural Works) has prepared an estimate for Rs. 44.75 lakhs for acquisition of lands required for the above link road and it has been forwarded to the Government of India. Their approval is awaited.

சென்னை மாநகரில் 4, 5, 45-ம் எண் தேசிய நெடுஞ்சாலைகளை இணைத்து இணைப்புச்சாலை ஒன்றை அமைக்கும் பொருட்டு நிலம் அடையும் திட்டத்திற்கு மூன்றுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கிழ் இந்திய அரசு அனுமதி வழங்கியது. இம்மூன்று தேசிய நெடுஞ்சாலைகளும் சென்னை மாநகரிலிருந்து பிரிந்து செல்கின்றன; பெரிய தெற்கு டிரங்க்சாலை (தேசிய நெடுஞ்சாலை 45) தெற்கிலும், பெரிய மேற்கு டிரங்க்சாலை (தேசிய நெடுஞ்சாலை 4) மேற்கிலும், பெரிய வடக்கு டிரங்க்சாலை (தேசிய நெடுஞ்சாலை 5) வடக்கிலும், பிரிகின்றன. நகரில் விரைந்து பெருகிவரும் போக்குவரத்து வண்டிகளும், மேற்சொன்ன சாலைகள் வழியே வெளியூர்களுக்குச் செல்லும் வண்டிகளும், மிகுந்த போக்குவரத்து நகரில் நெரிசல் நிறைந்த பகுதி வழியாகச் செல்வதால், வண்டிகள் எளிதாக விரைந்து செல்வது தடைப்படுகிறது. எனவே வெளியூர் செல்லும் வண்டிகளை நகரின் நெரிசலில் இருந்து திருப்பிவிடும் வகையில், நகர எல்லைகளைச் சுற்றி வட்டச்சாலை ஒன்றை அமைப்பது மிகவும் அவசியம் எனக் கருதப்பட்டது.

30th March 1966]

அமைக்கக் கருதியுள்ள இவ் வட்டச்சாலை தேசிய நெடுஞ்சாலை 45-லிருந்து (சென்னை-திருச்சி-திண்டுக்கல் சாலை) தொடங்கி, வட மேற்காக ஓடி, தற்போதுள்ள பல்லாவரம்-திருநீர்மலை சாலைக்குக் குறுக்காகச் சென்று பல்லாவரம்-குன்னத்தூர் சாலைவரை செல்கின்றது. பிறகு அது மேற்கூறிய சாலையைக் கடந்து வடக்காக ஓடி அடையாற்றைத் தாண்டி, கோடம்பாக்கம்-ஸ்ரீபெரும்புதூர் சாலையுடன் சேர்ந்து, அதே சாலை நெடுகச் செல்கிறது. பிறகு அது மவுண்ட்-பூவிருந்தவல்லிச் சாலைக்குக் குறுக்கே சென்று, மேலும் வடக்காக ஓடி, தற்போதைய 4-வது எண் தேசிய நெடுஞ்சாலைக்குக் குறுக்கே சென்று கூவம் நதியைக் கடக்கின்றது. அதே திசையில் சென்று, இச்சாலை தற்போதுள்ள புழல் சாலையுடன் சேர்வதற்குமுன் சென்னை-திருவள்ளூர் சாலையைக் கடக்கிறது. அங்கிருந்து அது தற்போதுள்ள சாலை நெடுக வடகிழக்காகச் சென்று 5-வது எண் தேசிய நெடுஞ்சாலையுடன் சேர்கிறது.

மேற்படி இணைப்புச்சாலைக்காக நிலங்கள் அடையும் பொருட்டு (நெடுஞ்சாலைகள்-கிராமப்பணிகள் துறை) தலைமைப் பொறியாளர் ரூபாய் 44.75 லட்சம் செலவில் மதிப்பீடு தயாரித்துள்ளார். அது இந்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. அதன் இசைவு எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

APPENDIX II.

[*Vide* Answer to Starred Question No. 520 at page 427.]

Statement showing the particulars of surplus lands notified under section 18 (1) *of the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act*, 1961.

Name of the district.	Extent of surplus lands notified.				Extent of surplus lands leased out.				
	Wet.		Dry.		Wet.		Dry.		Number of persons to whom leased.
	A.	C.	A.	C.	A.	C.	A.	C.	
(1)	(2)		(3)		(4)		(5)		(6)
Chingleput ..	141	85	351	75	..		..		..
North Arcot ..	146	43	226	39	..		37	00	6
Salem	12	28	217	90	..		..		..
Dharmapuri ..	93	75	442	36	..		..		..
Coimbatore ..	14	65	579	96	..		122	00	20
South Arcot ..	620	35	494	18	53	15	1	14	57
Thanjavur ..	1,635	09	291	63	..		..		..
Tiruchirappalli ..	298	68	649	70	..		..		..
Madurai ..	84	18	1,377	92	..		..		..
Ramanathapuram	134	35	830	21	..		..		..
Tirunelveli ..	353	09	1,117	52	..		..		..
Total ..	3,534	70	6,579	52	53	15	160	14	83

	Acres.	Cents.
Wet and Dry total ..	10,114	22

விவர அறிக்கை.

மாவட்டத்தின் பெயர்.	அறிவிக்கப்பட்ட உபரி நிலங்களின் பரப்பளவு.				குத்தகைக்கு விடப்பட்ட உபரி நிலங்களின் பரப்பளவு.				
	நன்செய்.		புன்செய்.		நன்செய்.		புன்செய்.		குத்தகைக்கு எடுத்துக் கொண்டவர்களின் எண்ணிக்கை.
	ஏ.	செ	ஏ.	செ.	ஏ.	செ.	ஏ.	செ.	
(1)	(2)		(3)		(4)		(5)		(6)
செங்கற்பட்டு ..	141	85	351	75	..		..		..
வட ஆற்காடு ..	146	43	226	39	..		37	00	6
சேலம் ..	12	28	217	90	..		..		..
தர்மபுரி ..	93	75	442	36	..		..		..
கோயம்புத்தூர் ..	14	65	579	96	..		122	00	20
தென் ஆற்காடு ..	620	35	494	18	53	15	1	14	57
தஞ்சாவூர் ..	1,635	09	291	63	..		..		..
திருச்சிராப்பள்ளி ..	298	68	649	70	..		..		..
மதுரை ..	84	18	1,377	92	..		..		..
ராமநாதபுரம் ..	134	35	830	21	..		..		..
திருநெல்வேலி ..	353	09	1,117	52	..		..		..
மொத்தம் ..	3,534	70	6,579	52	53	15	160	14	83

	ஏக்கர்.	சென்ட்.
நன்செய், புன்செய் மொத்தம் ..	10,114	22

Appendix III.

[*Vide* Answer to Starred Question No. 523 at page 431.]

For the first crop period of 1965 water was let down from Aliyar dam through the Pollachi Canal and Vettaikaranpudur Canal to a total extent of 27,151 acres. An extent of 8,876 acres utilised the canal waters while the remaining extent of 18,275 acres did not utilise the canal waters. The reasons for non-utilisation of project waters by the ayacut of 18,275 acres are as follows :—

	ACRES.
(i) Ryots choice	15,754
(ii) Uncommandable at present and requiring reclamation	74
(iii) Land left fallow from agricultural consideration	407
(iv) Dispute among pattadars	407
(v) Other minor causes	1,633
Total ...	18,275

30th March 1966]

A large extent of 15,754 acres did not use canal water because the ryots in Pollachi taluk are accustomed to raise groundnut under rainfed condition. The summer showers (April–May) started well in time and the ryots ploughed the land and sowed groundnut crop commencing from April 1965. Many of the ryots did not utilise the canal waters let down in April 1965, for the irrigation of groundnut crop, as they were not accustomed to it and as the ryots would render themselves liable to water cess, if the project water is taken. Such of those ryots who utilised canal water derived substantial benefit by way of increased yield in crops. This substantial yield from irrigated fields has brought home to the ryots the need for taking canal waters. It is hoped that last year's experience will induce other ryots to take to irrigation from canal waters.

Only an extent of 74 acres is uncommandable and require lowering of level. The remaining extent of non-utilisation comprises areas where there were disputes among the ryots for proper distribution of water and due to failure on the part of ryots to excavate field bothies below 25 acre limit. The Government have approved a scheme for loan assistance to the ryots through the Land Mortgage Banks and the Agricultural Refinance Corporation under which loans up to Rs. 600 per acre is given for reclamation. Demonstration farms have also been opened to educate the ryots on the methods of irrigated dry cropping.

In an irrigation project of this magnitude there is bound to be considerable time lag between creation of irrigation potential and its actual utilisation, particularly in the case of dry irrigation. For the purpose of reducing this lag and to ensure rapid utilisation in this project, a Project Utilisation Team has been set up headed by a senior I.A.S. Officer. This team is looking into the causes for non-utilisation and taking remedial measures.

1965-ன் முதல் பட்டத்தில் ஆழியாறு அணையிலிருந்து, பொள்ளாச்சிக் கால்வாய் மூலமும், வேட்டைக்காரன்புதூர் கால்வாய் மூலமும் மொத்தம் 27,151 எக்கருக்கு நீர் விடப்பட்டது. 8,876 எக்கர் நிலத்தில் கால்வாய் நீர் பயன்படுத்தப்பட்டது. எஞ்சிய 18,275 எக்கர் நிலம் கால்வாய் நீரைப் பயன்படுத்தவில்லை. 18,275 எக்கர் ஆயக்கட்டில் மேற்கண்ட திட்டத்தின் நீரைப் பயன்படுத்தாதற்குரிய காரணங்கள் பின்வருமாறு :

	எக்கர்.
(1) குடியானவர்கள் விரும்பாத காரணத்தால்	15,754
(2) தற்போது பாசனம் ஏறாத பகுதிகளில் உள்ளவையும் பண்படுத்தப்பட வேண்டியவையுமான நிலங்கள்	74
(3) தரிசாக விடப்பட்ட நிலங்கள்	407
(4) பட்டாதார்களிடையே தகராறுள்ள நிலங்கள்	407
(5) ஏனைய சிறு காரணங்கள்	1,633
	18,275

[30th March 1966

15,754 எக்கர் உள்ள பெரும் பாப்பு நிலம் கால்வாய் நீரைப் பயன்படுத்தவில்லை. ஏனெனில், பொள்ளாச்சி வட்டத்திலுள்ள குடியானவர்கள் நிலக்கடலையை வானம் பார்த்த பயிராகப் பயிரிடும் பழக்கமுள்ளவர்கள். கோடை மழை (ஏப்ரல்-மே) உரிய காலத்தில் ஆரம்பித்தது. 1965 ஏப்ரலிலிருந்து தொடங்கி குடியான வர்கள் நிலத்தை உழுது நிலக்கடலை பயிரிட்டனர். பல குடியான வர்கள் இந்த நிலக்கடலைப் பயிருக்கு 1965 ஏப்ரலில் விடப்பட்ட கால்வாய் நீரைப் பயன்படுத்தவில்லை. ஏனென்றால் நிலக்கடலைப் பயிருக்கு அவர்கள் கால்வாய் நீரைப் பாய்ச்சிப் பழக்கப்படாது ஒருபுறமிருக்க, அவர்கள் அந்நீரை பயன்படுத்தினல், தண்ணீர்த் தீர்வை செலுத்தவேண்டிவரும். ஆனல், கால்வாய் நீரைப் பயன் படுத்திய குடியானவர்கள் அதிக விளைச்சல் மூலம் கணிசமான பலனை அடைந்தனர். பாசனம் பெற்ற வயல்களில் கிடைத்த இந்தக் கணிசமான விளைச்சல், கால்வாய் நீரைப் பயன்படுத்தும் அவசியத்தைக் குடியானவர்களுக்கு உணர்த்தியுள்ளது. கடந்த ஆண்டு அனுபவம், ஏனைய குடியானவர்களையும் கால்வாய் நீரைப் பாசனத்திற்குப் பயன்படுத்துவதற்குத் தூண்டுகோலாக அமையும் என்றும் நம்பப்படுகின்றது.

74 எக்கர் நிலம் பாசனம் ஏறாத மேட்டுப் பகுதியில் உள்ளது, அதைத் தாழ்த்தவேண்டியுள்ளது. பாசனத்திற்குக் கால்வாய் நீரைப் பயன்படுத்தாத பிற பகுதிகளில், தண்ணீர் சரியான முறையில் வழங்கப்படுவதற்காகவும், 25 எக்கர் வரையறைக்குக் குறைவான இடங்களில் குடியானவர்கள் வயற்கண்ணிகளை வெட்டத்தவறியதாலும் குடியானவர்களிடையே தகராறு எழுந்த பகுதிகள் அடங்கும். நில அடைமான பாங்குகள் மூலமும், வேளாண்மை மறுகடன் உதவிக் கார்ப்பொரேஷன் (Agricultural Refinance Corporation) மூலமும் குடியானவர்களுக்குக் கடன் உதவி வழங்கும் ஒரு திட்டத்திற்கு அரசாங்கம் அனுமதி வழங்கி யுள்ளது. இதன்கீழ் நிலத்தைப் பயன்படுத்துவதற்காக எக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 600 வரை கடன் உதவி வழங்கப்படுகின்றது. பாசனம் மூலம் புன்செய்ப் பயிர் விளைவிக்கும் முறைகளைக் குடி யானவர்களுக்குக் கற்றுக்கொடுப்பதற்காக செய்முறை விளக்கப் பண்ணைகளும் நிறுவப்பட்டுள்ளன.

இவ்வளவு பெரிய பாசனத்திட்டம் ஒன்றில் பாசனவசதித் திறனை ஏற்படுத்துவதற்கும் அதைப் பயன்படுத்துவதற்கும் இடையே, குறிப்பாக புன்செய்ப்பாசனத்தைப் பொறுத்தவரையில் கால இடைவெளி அதிகமாய்த்தான் இருக்கும். இந்த இடை வெளியைக் குறைப்பதற்காகவும், இத்திட்ட நீரைப் பாசனத்திற்கு விரைவில் பயன்படுத்தும்படிச் செய்வதற்காகவும் முதுநிலை ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி ஒருவரைத் தலைவராகக் கொண்ட திட்டப்பயன் பாட்டுக்குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இந்தக்குழு, திட்ட நீரைப் பயன்படுத்தாமல் விடும் காரணங்களை ஆராய்ந்து, அதைத் தணிப்பதற்கான ஏற்பாடுகளை மேற்கொண்டு வருகின்றது.

Appendix IV.

[*Vide* Answer to Starred Question No. 527 at page 435]

The details of expenditure of Tiruchirappalli Collector's discretionary grant for 1964–65 and 1965–66 are given below :—

Serial number and name of the grantee. (1)	Purpose. (2)	Amount granted. (3) RS.
For the year 1964–65—		
1 Families of the eight persons who were drowned in the ferry mishap on 7th August 1964.	For payment to the family of the eight persons who have lost their lives in the ferry mishap on 7th August 1964 in the river Cauvery near Mohan river bank.	200
2 Secretary, Central Jail Recreation Club, Tiruchirappalli.	For the purchase of furniture to the Recreation Club.	50
3 Secretary, United Circuit Club, Collectorate, Tiruchirappalli.	For payment for the purchase of articles for the United Circuit Club.	80
4 Kamaraj Vasaga Manram, Thanjavur Road, Tiruchirappalli.	For purchase of a petromax light to Welfare Association.	60
5 Secretary, Scheduled Caste Women Welfare Association, Tiruchirappalli.	For purchase of articles to the Welfare Association.	100
6 Nehru Youngsters Club, Cantonment, Tiruchirappalli.	To purchase play materials to the club.	200
7 President, Madar Sangam Ariyalur.	For purchasing of a radio for the Madar Sangam.	250
8 President, Sengattupatti Madar Sangam.	To purchase an electric motor pump-set for the Mid-day Meals Scheme Garden at Sengattupatti.	300
9 Secretary, N.G.G.O.'s Recreation Club, Veppur.	Purchase of volley-ball net and other games materials.	50
10 Sri Kalapiah, Mangadu village, Alangudi taluk.	Sprayer for the vegetable garden run by the individual at Mangadu.	100
11 Tahsildar, Alangudi ..	Purchase of play materials to the Recreation Club of the N.G.G.O.'s Union, Alangudi.	100
12 Commissioner, Panchayat Union, Alathur.	For masonry works.	500
13 Tahsildar, Lalgudi	For the construction of the N.G.G.O.'s Home, Lalgudi.	200
14 Commissioner, Panchayat Union, Manapparai.	To purchase a radio to the Recreation Club of the Union Staff.	250

[30th March 1966

Serial number and name of the grantee. (1)	Purpose. (2)	Amount granted. (3)
		RS.
15 Tahsildar, Kulithalai ..	To purchase a radio and books for the Recreation Club of the staff.	50
16 Commissioner, Panchayat Union, Kadavur.	For the erection of a play-ground at Tharangampatti.	50
17 Commissioner, Panchayat Union, Sendurai.	Play materials to the Union Elementary School at Sendurai.	50
18 Area Leader, Subramania-puram, St. Christopher Pastorate Church, Tiruchirappalli.	For the benefit of the poor children education in the mission.	100
19 Commissioner, Panchayat Union, Lalgudi.	Purchase of play materials to the Recreation Club, Lalgudi.	50
20 Tahsildar, Karur	To pay to Sri Palani Navithan, who lost his grandson and properties in a fire accident occured on 1st March 1965.	40
21 President, Madar Sangam, Ariyamangalam.	For the improvement of the vegetable cultivation in the garden.	20
	Total ..	2,800
For the year 1965–66—		
22 Sri Jamal Mohammed, Mookanamalaipatti.	For running a petty shop ..	100
23 Sri Karimalakavandan, Pichapalayam, Musiri Taluk.	To compensate the loss of his two bullocks died due to lightning.	100
24 To poor children	For the purchase of books, stationery, etc., to the poor children in the district.	500
25 Sri Duraisami, Sendapala-yam, Musiri taluk.	Purchase of a sprayer ..	100
26 President, N.G.G.O.s' Union, Tiruchirappalli.	To electrify the New N.G.G.O.s' Home, Tiruchirappalli.	200
27 Sri M. E. Abdulgani, a Burma repatriate whose shop has been affected by fire on 31st May 1965.	To purchase grocery articles to his shop.	100
28 Srimathi Flora Lebon, Hon. Secretary of Guild of Service, Tiruchirappalli.	Pay for the staff working in the Free Nursery School, Woriyur, Tiruchirappalli.	200
29 Mrs. D. Miles, Subramania-puram.	To meet out the expenditure incurred for burrying her child who died on 16th January 1966.	20
	Total ..	1,350

30th March 1966]

1964–65, 1965–66-ம் ஆண்டுகளில் திருச்சிராப்பள்ளி கலெக்டரின் யுக்த மானியத்திலிருந்து செய்த செலவு விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

தொடர் எண்ணும், மானியம் பெற்றவரின் பெயரும். (1)	மானியம் வழங்கப்பட்ட காரணம். (2)	மானியத் தொகை. (3) ரூ.
1964–65-ம் ஆண்டுக்காக—		
1 1964-ம் வருடம் ஆகஸ்ட் மாதம் 7-ம் தேதி அன்று நடந்த படகு விபத்தில் சிக்கி மூழ்கிய 8 நபர்களின் குடும்பங்கள்.	1964-ம் வருடம் ஆகஸ்ட் மாதம் 7-ம் தேதி அன்று மோகனூர் கரை அருகே காவிரி ஆற்றில் படகு விபத்தில் உயிரிழந்த 8 நபர்களின் குடும்பங்களுக்குக் கொடுப்பதற்காக.	200
2 செயலாளர், மத்திய சிறைச் சாலைப் பணியாளர் பொழுது போக்குச் சங்கம், திருச்சிராப்பள்ளி.	சங்கத்திற்கு வேண்டிய மேசை, நாற்காலி போன்ற பொருள்களை வாங்குவதற்காக.	50
3 செயலாளர், யுனைடெட் சர்க்யூட் கிளப், கலெக்டர் அலுவலகம், திருச்சிராப்பள்ளி.	சங்கத்திற்கு வேண்டிய பொருள்களை வாங்குவதற்காக.	80
4 காமராஜர் வாசக மன்றம், தஞ்சாவூர் சாலை, திருச்சிராப்பள்ளி.	மன்றத்திற்காக பெட்ரோமாக்ஸ் விளக்கு வாங்குவதற்காக.	60
5 செயலாளர், ஹரிஜன மகளிர் நல மன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி.	இம் மகளிர் நல மன்றத்திற்கான பொருள்களை வாங்குவதற்காக.	100
6 நேரு இளைஞர் சங்கம், கன்டோன்மென்ட், திருச்சிராப்பள்ளி.	சங்கத்திற்கான பொருள்களை வாங்குவதற்காக.	200
7 தலைவி, மாதர் சங்கம், அரியலூர்.	மாதர் சங்கத்திற்காக ரேடியோ வாங்குவதற்காக.	250
8 தலைவி, செங்காட்டுப்பட்டி மாதர் சங்கம்.	செங்காட்டுப்பட்டியில் நண்பகல் உணவுத் திட்டத்திற்காக மின்சார மோட்டார் பம்பு செட்டு வாங்குவதற்காக.	300
9 செயலாளர், அரசிதழ் பதிவு பெறாத ஊழியர்கள் பொழுது போக்குச் சங்கம், வேப்பூர்.	எறி பந்து வலை (volley ball net) பிற விளையாட்டுப் பொருள் வாங்குவதற்காக.	50
10 ஸ்ரீ கலப்பையா, மாங்காடு கிராமம், ஆலங்குடி தாலுக்கா.	இவர் மாங்காட்டில் நடத்தும் காய்கறித் தோட்டத்தில் பயன் படுத்துவதற்காக தெளிப்பான்களை வாங்குவதற்காக.	100
11 தாசில்தார், ஆலங்குடி ..	ஆலங்குடி, அரசிதழ் பதிவு பெறு ஊழியர் பொழுது போக்கு சங்கத்திற்காக விளையாட்டுக் கருவிகள் வாங்குவதற்காக.	100
12 கமிஷனர், பஞ்சாயத்து யூனியன், ஆலத்தூர்.	கட்டிட வேலைகளுக்காக ..	500

[30th March 1966

தொடர் எண்ணும், மானியம் பெற்றவரின் பெயரும். (1)	மானியம் வழங்கப்பட்ட காரணம். (2)	மானியத் தொகை. (3)
		ரூ.
13 தாசில்தார், நெல்குடி ..	நெல்குடி அரசிதழ் பதிவு பெறு ஊழியர் இல்லததைக் கட்டுவ தற்காக.	200
14 கமிஷனர், பஞ்சாயத்து யூனியன், மணப்பாறை.	பஞ்சாயத்து யூனியன் பணியாளர்களுக்கான பொழுது போக்கு சங்கத்திற்காக ரேடியோ வாங்க.	250
15 தாசில்தார், குளித்தலே ..	பணியாளர் பொழுதுபோக்குச் சங்கத்திற்காக ரேடியோ புத்தகங்கள் வாங்குவதற்காக.	50
16 கமிஷனர், பஞ்சாயத்து யூனியன், கடவூர்.	தரங்கம்பட்டியில் விளையாட்டு மைதானம் ஒன்றை அமைப்பதற்காக.	50
17 கமிஷனர், பஞ்சாயத்து யூனியன், செந்துரை.	செந்துறையிலுள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் தொடக்கப்பள்ளிக்கான விளையாட்டுக் கருவிகள் வாங்குவதற்காக.	50
18 பகுதித் தலைவர், சுப்ரமண்ய புரம் தெரு, செயின்ட் கிறிஸ்தோபர் சர்ச், திருச்சிராப்பள்ளி.	இக் கிருஸ்துவ சபையின் பாதுகாப்பிலுள்ள ஏழைச் சிறுவர்களது கல்விக்காக.	100
19 கமிஷனர், பஞ்சாயத்து யூனியன், நெல்குடி.	நெல்குடி பொழுது போக்குச் சங்கத்திற்கு விளையாட்டுக் கருவிகள் வாங்குவதற்காக.	50
20 தாசில்தார், கரூர்	1965-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 1-ம் தேதி அன்று தீ விபத்தில் தமது பேரனையும், சொத்தினையும் இழந்த ஸ்ரீ பழனி நாவிதனுக்குக் கொடுப்பதற்காக.	40
21 தலைவி, மாதர் சங்கம், அரியமங்கலம்.	தோட்டத்தில் காய்கறி உற்பத்தியை அதிகரிப்பதற்காக.	20
	மொத்தம் ..	2,800

1965–66ம் ஆண்டுக்காக—

22 ஸ்ரீ ஜமால் முகம்மது, மூக்கணமலைப்பட்டி.	சிறு கடை ஒன்றை வைத்து நடத்துவதற்காக.	100
23 ஸ்ரீ கரிமால் கவுண்டன், பிச்சப் பாளையம், முசிரி தாலுகா.	இடி மின்னல் தாக்கி இறந்த இரண்டு காளை மாடுகளுக்கு நஷ்ட ஈடாக.	100
24 ஏழைச் சிறுவர்களுக்கு ..	இம் மாவட்டத்திலுள்ள ஏழைச் சிறுவர்களுக்குப் புத்தகங்கள், எழுதுபொருள்கள் ஆகியவற்றை வாங்குவதற்காக.	500
25 ஸ்ரீ துரைசாமி, சேந்தபாளையம், முசிரி தாலுகா.	தெளிப்பான் வாங்குவதற்காக.	100

30th March 1966]

தொடர் எண்ணும், மானியம் பெற்றவரின் பெயரும். (1)	மானியம் வழங்கப்பட்ட காரணம். (2)	மானியத் தொகை. (3)
		ரூ.
26 தலைவர், அரசிதழ் பதிவு பெரு ஊழியர் சங்கம், திருச்சிராப்பள்ளி.	திருச்சிராப்பள்ளியில் அரசிதழ் பதிவு பெரு ஊழியர்களுக் காகப் புதிதாகக் கட்டப்பட்ட இல்லத்திற்கு மின்சக்தி இணைப்புக் கொடுப்பதற்காக.	200
27 ஸ்ரீ M. E. அப்துல்கனி, பர்மா அகதி (இவரது கடை 1965-ம் ஆண்டு மே மாதம் 31-ந் தேதி அன்று தீ விபத்தினால் பாதிக்கப்பட்டது).	அவருடைய கடைக்கான சாக்கு களை வாங்குவதற்காக.	100
28 திருமதி ஃப்ளோரா லெபான், கௌரவச் செயலாளர், சேவா சமாஜம், திருச்சிராப் பள்ளி.	திருச்சிராப்பள்ளி உறையூர் இலவச நர்சரி பள்ளிக்கூடத் தில் பணிபுரியும் பணியாளர் களுக்கான சம்பளம்.	200
29 திருமதி D. மைல்ஸ், சுப்ர மணியபுரம்.	1966-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதி அன்று இறந்த அவரது குழந்தையைப் புதைப்பதற்கான செலவிற் காக.	20
	மொத்தம் ..	1,350

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Appendix V.

[*Vide* Answer to Starred Question No. 529 at page 436.]

Statement showing the concessions granted to Repatriates from Ceylon in Madras State.

1. Relaxation of rules relating to age, educational qualifications, etc., in the case of repatriates from Ceylon who are otherwise found *prima facie* suitable for appointment to posts in Government departments

2. Preference after War service candidates to Ceylon repatriates for purposes of appointment to posts in the Last Grade Service.

3. Preference to students repatriated from Ceylon in the matter of admission to training schools, other things being equal.

4. Grant of loans not exceeding Rs. 500 to artisan repatriates from Ceylon, e.g., tailors, blacksmiths, soap makers, barbers, dhobies, etc.

5. Grant of following concessions to Ceylon repatriates applying for licences to start commercial and industrial undertakings:—

(i) Treatment of business conducted in Ceylon by the repatriates as business conducted in India, where previous experience in India is a condition for the grant of the licence; and

(ii) Preference over other applicants, other things being equal.

6. Grant of loans up to a maximum of Rs. 1,000 in the form of birds and other equipments to Ceylon repatriates for poultry farming.

7. Grant of boarding expenses to children of repatriates.

Consideration to Ceylon repatriates in the matter of granting licences under the following Acts and Rules :—

(1) Indian Arms Act (Central Act 11 of 1878)

(2) Indian Arms Rules, 1951.

(3) Explosives Act, 1884 (Central Act IV of 1884).

(4) Explosive Rules, 1940.

(5) Petroleum Act, 1934 (Central Act XXX of 1934).

(6) The petroleum Rules, 1937.

(7) The Poisons Act. 1919 (Central Act XII of 1919).

(8) The Poisons Rules.

30th March 1966]

8. This Government have also taken the following measures to afford employment opportunities to repatriates from Ceylon :—

(i) Establishment of a Spinning Mill at Nazareth, Tirunelveli at a cost of Rs. 10 lakhs.

(ii) Establishment of a Coir Training-*cum*-Production Centre one each at Keelakarai and Adiramapatnam.

Leasing of palmyrah trees near Pallipatti village (Tirunelveli district) to Tirunelveli District Co-operative Palm-Gur Industry Association.

இலங்கையிலிருந்து தமிழ்நாட்டிற்குத் திருப்பி அனுப்பப்பட்டவர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட சலுகைகளைக் காட்டும் விவர அறிக்கை.

1. இலங்கையிலிருந்து இம் மாநிலத்திற்குத் திருப்பி அனுப்பப்பட்டவர்கள் அரசாங்கத் துறைகளில் நியமிக்கப்படுவதற்குப் பிற வகைகளில் தகுதியுள்ளவராக இருப்பின், அவர்களது வயது, கல்வித் தகுதி முதலியவற்றைக் குறித்த விதிகள் தளர்த்தப்படுகின்றன.

2. கடைநிலை ஊழியர் பணிகளில் நியமனம் செய்கையில் இலங்கையிலிருந்து திரும்பியவர்களுக்கு, முன்னாள் இராணுவ வீரர்களுக்கு அடுத்தபடியாகச் சலுகை அளிக்கப்படுகிறது.

3. ஏனைய தகுதிகள் எல்லாம் சரியாக இருப்பின், பயிற்சிப் பள்ளிகளில் மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்வதில் இலங்கையிலிருந்து திருப்பியனுப்பப்பட்ட மாணவர்களுக்கு முதலிடம் கொடுக்கப்படுகிறது.

4. இலங்கையிலிருந்து திருப்பியனுப்பப்பட்ட தையற்காரர்கள், கருமார்கள், சோப்புத் தயாரிப்பவர்கள், முடிதிருத்துபவர்கள், சலவைத் தொழிலாளர்கள் போன்றவர்களுக்கு ரூ. 500-க்கு மேற்படாத கடன்கள் வழங்கப்படுகின்றன.

5. இலங்கையிலிருந்து திருப்பியனுப்பப்பட்டவர்களுக்கு வர்த்தக தொழில் நிறுவனங்களைத் துவக்க உரிமம் வேண்டி விண்ணப்பம் செய்து கொண்டால் அவர்களுக்கு அடியிற்கண்ட சலுகைகள் அளிக்கப்படுகின்றன:—

(i) உரிமம் வழங்குவதற்கு இந்தியாவில் முன் வர்த்தக அனுபவம் வேண்டும் என்பது ஒரு நிபந்தனையாக இருப்பின், இலங்கையில் செய்த வர்த்தகம் இந்தியாவில் செய்த வர்த்தகமாகக் கருதப்படுகிறது

(ii) மற்ற நிபந்தனைகள் பூர்த்தி செய்யப்பட்டால் மற்ற விண்ணப்பதாரிகளைவிட இவர்களுக்கு முதற் சலுகை அளிக்கப்படுகிறது.

6. இலங்கையிலிருந்து திருப்பி அனுப்பப்பட்டவர்கள் கோழிப்பண்ணை நடத்த விரும்பினால், அவர்களுக்குப் பறவைகள். பிற சாதனங்கள் வகையில் 1,000 ரூபாய் வரை கடன் வழங்கப்படுகிறது.

7. இலங்கையிலிருந்து திருப்பி அனுப்பப்பட்டவர்களின் பிள்ளைகளுக்கு உணவுச் செலவுக்கு உதவித் தொகை வழங்கப்படுகிறது.

அடியிற்கண்ட சட்டங்கள், விதிகளின்கீழ் உரிமம் வழங்குவதில் இலங்கையிலிருந்து திருப்பியனுப்பப்பட்டவர்களுக்குச் சலுகை காட்டப்படுகிறது :—

(1) இந்தியப் படைக் கலச் சட்டம் (மத்தியச் சட்டம் 11/1878).

(2) இந்தியப் படைச் கல விதிகள், 1951.

(3) வெடி மருந்துகள் சட்டம், 1884 (மத்தியச் சட்டம் 4/1884).

[30th March 1966

(4) வெடி மருந்துகள் விதிகள், 1940.

(5) பெட்ரோலியச் சட்டம், 1934 (மத்தியச் சட்டம் 30/1934).

(6) பெட்ரோலியம் விதிகள், 1937.

(7) நஞ்சுகள் சட்டம், 1919 (மத்தியச் சட்டம் 12/1919).

(8) நஞ்சு விதிகள்.

8. இலங்கையிலிருந்து திருப்பி அனுப்பப்பட்டவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புகள் அளிப்பதற்காக அடியிற்கண்ட நடவடிக்கைகளையும் அரசாங்கம் மேற்கொண்டுள்ளது :—

(i) திருநெல்வேலி மாவட்டம் நாசரத்தில் ரூ. 10 லட்சம் செலவில் நூற்பு ஆலை ஒன்றை நிறுவுதல்.

(ii) கீழக்கரை, அதிராம்பட்டினம் ஆகிய இடங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் கயிற்றுத் தொழில் பயிற்சி உற்பத்தி நிலையம் ஒன்றை நிறுவுதல்.

(iii) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த பள்ளிப்பட்டி கிராமத்தில் உள்ள பனைமரங்களை, திருநெல்வேலி மாவட்டக் கூட்டுறவு பனைவெல்ல உற்பத்தி தொழிற் சங்கத்திற்குக் குத்தகைக்கு விடுதல்.

Appendix VI

[*Vide* Answer to Starred Question No. 535 at page 438]

The districtwise particulars of the gold subscribed towards Gold Bonds Scheme are as follows :—

Districts. (1)	Gold collected (in Grammes.) (2)
Madras	1,15,986
Chingleput	1,04,147
North Arcot	1 55,977
South Arcot	1,81,009
Thanjavur	2,34,347
Tiruchirappalli	1,05,144
Madurai	1,46,041
Ramanathapuram	1,07,880
Tirunelveli	2,63,555
Kanyakumari	30,557
Nilgiris	18,267
Salem	2,56,845
Dharmapuri	44,631
Coimbatore	1,71,134
Total	19,35,520

30th March 1966]

தங்கப் பத்திரத் திட்டத்திற்காகக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள தங்கத்தின் விவரங்கள் மாவட்ட வாரியாகக் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

மாவட்டங்கள்.	திரட்டப்பட்ட தங்கம் (கிராம் கணக்கில்.)
(1)	(2)
சென்னை	1,15,986
செங்கற்பட்டு	1,04,147
வட ஆற்காடு	1,55,977
தென் ஆற்காடு	1,81,009
தஞ்சாவூர்	2,34,347
திருச்சிராப்பள்ளி	1,05,144
மதுரை	1,46,041
இராமநாதபுரம்	1,07,880
திருநெல்வேலி	2,63,555
கன்னியாகுமரி	30,557
நீலகிரி	18,267
சேலம்	2,56,845
தர்மபுரி	44,631
கோயம்புத்தூர்	1,71,134
மொத்தம் ..	19,35,520

Appendix VII.

[*Vide* Answer to Unstarred Question No. 5 at page 444]

Particulars about stage carriages other than spare buses having primary permits in North Arcot District till 31st October 1965.

Serial number.	*Register number of the vehicle.*	*Name of the route.*	*Seating capacity.*	*Total daily mileage.*	*Amount of tax per quarter.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
					RS.
1	MDJ 4363	Alangayam to Tiruvannamalai (via) Tiruppattur, Singarapet and Chengam.	48	184	2,160
2	MDJ 3986	Alangayam to Krishnagiri (via) Vaniyambadi ..	45	176	2,025
3	MDJ 3937	Do. ..	42	176	1,890
4	MDJ 2639	Tindivanam to Cheyyar (via) Wandiwash	48	148	1,920
5	MDJ 2919	Vettiyanthozuyam to Wandiwash (via) Arni, S. V. Nagaram, Cheyyar.	40	175	1,800
6	MDJ 3852	Padavedu to Cheyyar (via) Senthavasal, Arni and Gorukkai.	50	166	2,000
7	MDJ 2862	Polur to Sathanur Dam (via) Kalasapakkam, Kadaladi and Chengam.	48	176	2,160

8	MDJ 4311	Polur to Neepathurai (via) Kadaladi and Chengam.	52	184	2,340
9	MDJ 4284	Thiruvannamalai to Kancheepuram (via) Polur, Arni, Cheyyar and Dusi.	52	200	2,340
10	MDJ 2522	Vedal to Kancheepuram (via) Desur, Wandiwash and Perungar.	45	176	2,025
11	MSX 3927	Tiruvannamalai to Kancheepuram (via) Manalurpet and Tirukoilur.	63	191½	2,835
12	MDJ 3593	Chetput to Mothakkal (via) Avalurpet, Mangalam, Tiruvannamalai and Thanipadi.	53	157½	2,120
13	MDJ 2989	Vettavalam to Vanapuram (va) T. Malai, Sirupakkam, Radhapuram, Seppapattu.	45	200	2,025
14	MDJ 3299	Tiruvannamalai to Tirukoilur (via) Manalurpet ..	59	176	2,655
15	MDJ 2637	Moongilthuraipet to Tiruvannamalai (via) Tirukoilur.	49	194	2,205
16	MDJ 4564	Tiruvannamalai to Samalpatti (via) Chengam and Singarapet.	62	172	2,790
17	MDJ 3056	Tiruvannamalai to Veraiyur (via) Tirukoilur ..	61	194	2,830
18	MDJ 3864	Melpallipet to Tindivanam (via) Chengam, Kottakulam, Thandiampet, Tiruvannamalai and Gingee.	45	146	1,800
19	MDJ 4199	Tiruvannamalai to Cuddalore (via) Veraiyur, Tirukoilur, Madapet and Panruti.	60	198-3/8	2,700
20	MDJ 4299	Do.	60	Do.	2,700
21	MDJ 3726	Thiruvannamalai to Neyveli (via) Manalurpet, Tirukoilur and Cuddalore.	60	190	2,700

Serial number. (1)	Register number of the vehicle. (2)	Name of the route. (3)	Seating capacity. (4)	Total daily mileage. (5)	Amount of tax per quarter. (6)
					RS.
22	MDR 3059	Vellore to Wandiwash (via) Arcot and Cheyyar ..	53	208	2,385
23	MDJ 2337	Do. ..	44	208	1,980
24	MDY 4859	Vellore to Tindivanam (via) Arcot, Cheyyar and Wandiwash.	64	152	2,560
25	MDJ 4182	Do.	65	152	2,600
26	MDJ 4087	Do.	64	152	2,560
27	MDR 3186	Mavallavadi to Nerkundram (via) Thellar	45	194–2	2,025
28	MDJ 3031	Arni to Villupuram (via) Chetput, Gingee	47	110	1,645
29	MDJ 3219	Wandiwash to Tindivanam	62	200	2,790
30	MDJ 2695	Do.	50	200	2,250
31	MDJ 3827	Polur to Madras (via) Chetpet, Wandiwash	64	210	2,880
32	MDJ 3957	Do. ..	64	210	2,880
33	MDJ 2585	Vellore to Odugathur (via) Oosur	48	172	2,160
34	MDJ 2287	Athurai to Veeralur (via) Polur and Devikapuram ..	45	138	1,800
35	MDJ 2849	Odugathur to Gudiyatham (via) Madanur	45	138	1,800
36	MDJ 3114	Veeralur to Vellore (via) Polur	45	156	1,800
37	MDH 2514	Vellore to Ekambaranallur (via) Puttuthakku, Tiruvalam and Ranipet.	49	186	2,205
38	MDJ 2345	Vellore to Tiruvannamalai (via) Polur	49	208	2,205
39	MDJ 2779	Vellore to Kancheepuram (via) Arcot and Randam.	49	192	2,205
40	MDJ 3866	Thiruvannamalai to Neepathurai (via) Chengam and Ravandavadi.	50	200	2,250
41	MDJ 2985	Bagayam to Kalpudur (via) Auxilium Village (Town Service).	42+15	198	2,040

42	MDJ 3995	Banavaram to Arkonam (via) Nemili	52	168	2,080
43	MDJ 4212	Vellore to Mahadevamalai (via) Katpadi, Latheri and K. V. Kuppam.	54	176	2,430
44	MDJ 3995	Vadapudupet to Vadapudupet (via) Ambur, Pernambut, Malpatti and Alinjikuppam.	52	183	2,340
45	MDJ 2481	Thorapadi to Katpadi (Town Service)	46+15	165	'2,220
46	MDJ 3735	Vellore to Sathanur Dam (via) Polur and Tiruvannamalai.	59	184	2,655
47	MDJ 3155	Vellore to Arni (via) Kannamangalam	55	192	2,475
48	MDJ 4055	Vellore to Kancheepuram (via) Arcot, Randam and Perungattur.	49	192	2,205
49	MDJ 4295	Vellore to Tiruvannamalai (via) Polur	65	208	2,925
50	MDJ 2769	Vellore to Onnupuram (via) Kaniyambadi and Kannamangalam.	49	192-2	2,205
51	P. 2343	Arni to Uthiramerur (via) Vallam, Anaibogai, Irumbedu, Ammaiappanallur, Vadalpalayam.	48	192½	2,160
52	MDJ 2621	Veppankaranai to Arni (via) Wandiwash	45	156	1,800
53	MDJ 1779	Tiruvannamalai to Tirupathur (via) Chengam and Singarapet.	56	208	2,520
54	MDJ 3213	Do.	59	208	2,655
55	MDJ 2841	Do.	48	208	2,160
56	MDJ 4084	Tiruvannamalai to Hosur (via) Chengam, Singarapet and Krishnagiri.	64	204	2,880
57	MDJ 4370	Do.	60	204	2,700
58	MDJ 4095	Tiruvannamalai to Salem (via) Chengam, Singarapet and Harur.	59	198	2,655
59	MDJ 3589	Do.	59	198	2,655

Serial number.	*Register number of the vehicle.*	*Name of the route.*	*Seating capacity.*	*Total daily mileage.*	*Amount of tax per quarter.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
					RS.
60	MDJ 3150	Vellore to Tiruvannamalai (via) Polur	59	208	2,655
61	MDJ 2719	Wandiwash to Paramanandal (via) Chetpet, Polur, T. Malai, Chandrampet and Chengam.	46	174½	2,070
62	MDJ 3989	Athurai to Badur (via) Polur, Chetput and Wandiwash.	49	200	2,205
63	MDJ 2009	Narayanakuppam to Paramanandal (via) Thandarampet and Chengam.	40	162	1,600
64	MDJ 1987	Vellore to Kalavai (via) Kannamangalam and Kavanur.	45	180	2,025
65	MDH 1739	Do.	45	180	2,025
66	MDJ 2387	Vellore to Vediyangadu (via) Katpadi, Tiruvalam and Ponnai.	48	198	2,160
67	MDF 1560	Ambur to Gudiyatham (via) Pernampet	63	184	2,835
68	MDS 3704	Sayanakunta to Ambalur	49	186	2,205
69	MDJ 3696	Tiruvannamalai to Pondy (via) Vettavalam and Villupuram.	59	210	2,655
70	MDJ 3939	Do.	59	210	2,655
71	MDJ 4257	Tiruvannamalai to Villupuram (via) Vettavalam ..	54	200	2,430
72	MDJ 4221	Tiruvannamalai to Tirukoilur (via) Vettavalam ..	50	153	2,000
73	MDJ 4252	Vellore to Arni (via) Kannamangalam	52	192	2,340
74	MDJ 3639	Thazayuthu to Kilkodungalur	52	180	2,340
75	MDJ 4041	Gundaleri to Walajah (via) Timiri, Arcot, and Ranipet.	52	194	2,340

76	MDJ 4241	..	..	T. Malai to Vettavalam (via) Kilpennathur and Kolathur.	45	200	2,025
77	MDJ 2489	..	..	T. Malai to Perungalathur (via) Thandrampet and Narayanakuppam.	40	150	1,600
78	MDJ 2474	..	..	Banavaram to Arkonam (via) Nemili and Nagavedu.	48	162	1,920
79	MDS 4328	..	..	Banavaram to Arkonam (via) Nemili and Nagavedu	48	162	1,920
80	MDJ 2474	..	..	Kaveripakkam to Arkonam (via) Panapakkam ..	49	184	2,205
81	MDJ 4227	..	..	Arni to Ponnur (via) Wandiwash	52	160	2,080
82	MDJ 3237	..	..	Vellore to Tirupathur (via) Pallikonda, Ambur and Vaniyambadi.	55	165	2,200
83	MDJ 3794	..	..	Vellore to Tirupathur (via) Pallikonda, Ambur and Vaniyambadi (Express).	52	119	..
84	MDJ 3935	..	..	Vellore to Tirupathur (via) Pallikonda, Ambur and Vaniyambadi (Ordinary).	59	165	2,360
85	MDJ 3795	..	..	Vellore to Tirupathur (via) Pallikonda, Ambur and Vaniyambadi.	52	165	2,080
86	MDJ 3931	..	..	Katpadi to Thorapadi (via) Vellore (Town Service) ..	40+15	165¼	1,750
87	MDJ 4136	..	..	Do. ..	40+15	165¼	1,750
88	MDJ 1641	..	..	Do. ..	31+15	165¼	1,390
89	MDJ 4235	..	..	Vellore to Krishnagiri (via) Pallikonda, Ambur, Vaniyambadi and Tirupathur.	59	160	2,360
90	MDJ 3570	..	..	Do.	49	160	1,960
91	MDJ 1771	..	..	Alangayam to Krishnagiri (via) Vaniyambadi ..	39	176	1,755
92	MDJ 3033	..	..	Vaniyambadi to Krishnagiri (via) Kandili ..	48	188	2,160
93	MDJ 3580	..	..	Tirupathur to Salem (via) Uthangarai and Hosur.	55	144	2,200
94	MDJ 4569	..	..	Do.	60	216	2,700
95	MDJ 4570	..	..	Do.	60	216	2,700

Serial number.	*Register number of the vehicle.*	*Name of the route.*	*Seating capacity.*	*Total daily mileage.*	*Amount of tax per quarter.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
					RS.
96	MDJ 3227	Vellore to Dharmapuri (via) Pallikonda, Ambur, Vaniyambadi and Tirupathur.	48	180	2,160
97	MDJ 4237	Do.	59	180	2,655
98	MSW 2553	Pillur to Sathanur Dam (via) Kalasapakkam, Kadaladi and Chengam.	47	176	1,980
99	MDH 1795	Mansurabad to Veeralur (via) Polur	41	160	1,640
100	MDJ 2715	Vellore to Tazapandal (via) Arni	45	186	2,025
101	MDJ 4076	Katpadi to Thorapadi (Town Service)	39+15	165	1,710
102	MDJ 3101	Do. ..	44+15	165	1,910
103	MDJ 3044	Do. ..	44+15	165	1,910
104	MDJ 4037	Vellore to Wandiwash (via) Arni & Anaicut ..	49	193½	2,205
105	MDJ 2475	Vellore to Arni (via) Kannamangalam	44	144	1,760
106	MDJ 2570	Vellore to Periakozapalur	45	188	2,025
107	MDJ 3429	Vellore to Valathy (via) Arni and Chetpet	52	180	2,340
108	MDJ 4019	Vellore to Ananthapuram	52	200	2,340
109	MDJ 2815	Katpadi to Thorapadi (Town Service)	42+15	165	1,830
110	MDJ 4307	Vellore to Vazanachanur	64	198	2,880
111	MDJ 3727	Vellore to Tiruvannamalai (via) Polur	59	208	2,655
112	MDJ 4167	Vellore to Vallimalai (via) Katpadi, Tiruvalam, Vallimalai, Ponnai.	53	195	2,340
113	MDJ 4251	Vellore to Vediyangadu (via) Katpadi, Tiruvalam, Vallimalai, Ponnai.	53	198	2,385
114	MDJ 4214	Vellore to Thethurai (via) Arni and Wandiwash ..	52	186	2,340
115	MDJ 3977	Do. ..	48	186	2,160

116	MDJ 3606	Vellore to Kilnarma (via) Arni & Cheyyar	60	198	2,700
117	MDJ 3613	Do. ..	60	198	2,700
118	MDJ 4274	Vellore to Chengam (via) Polur, Kadaladi	53	120	18,55
119	MDJ 3463	Vellore to Thanipadi (via) Polur, T. Malai and Thandrampet.	64	184	2,880
120	MDJ 3714	Polur to Sathanur Dam (via) Kalasapakkam, Kadaladi and Chengam.	52	176	2,340
121	MDJ 3873	Vellore to Valathy (via) Arni and Chetpet ..	59	180	2,655
122	MDJ 2730	Valapandal to Padavedu (via) Melpudupakkam S. V. Nagaram, Arni, Arni Rd. R.S., Santhavasal.	49	184	2,205
123	MDJ 4179	Vellore to Ananthapuram (via) Arni, Chetpet, Gingee and Karliampundi.	53	200	2,385
124	MDJ 3959	Kuvam to Guruverajapet (via) Arkonam	59	168¾	2,655
125	MDJ 3513	Vellore to Cheyyar (via) Arni and Gorukkai ..	59	184	2,655
126	MDJ 3220	Vellore to Tiruvannamalai (via) Polur	59	208	2,655
127	MDJ 3439	Vellore to Sathanur Dam (via) Polur	59	184	2,655
128	MDJ 4479	T. Malai to Pondy (via) Vettavalam and Villupuram	63	210	2,835
129	MDY 4791	Arcot to Kancheepuram	64	180	2,880
130	MDY 4792	Do.	64	180	2,880
131	MDY 4861	Do.	64	180	2,880
132	MDY 4862	Do.	64	180	2,880
133	MDY 4863	Do.	64	180	2,880
134	MDY 5204	Do.	64	180	2,880
135	MDJ 3397	Vellore to Arcot	53	140	2,120
136	MDY 5029	Do.	64	140	2,560
137	MDJ 2749	Do.	60	140	2,400
138	MDJ 3255	Do.	65	140	2,600
139	MDJ 2750	Do.	60	140	2,400

TRUTH ALONE TRIUMPHS

Serial number. (1)	Register number of the vehicle. (2)	Name of the route. (3)	Seating capacity. (4)	Total daily mileage. (5)	Amount of tax per quarter. (6)
					RS.
140	MSY 2508	Vellore to Tindivanam (via) Arcot, Cheyyar and and Wandiwash.	60	152	2,400
141	MSV 3507	Vellore to Natteri (via) Arcot	50	188	2,250
142	MSY 2698	Vellore to Cheyyar (via) Katpadi, Tiruvalam, Ranipet and Arcot.	64	180	2,880
143	MDJ 3389	Vellore to Pernamallur (via) Arcot, Valapandal ..	48	168	1,920
144	MDJ 3256	Vellore to Sathambakkam (via) Arcot	65	176	2,925
145	MDJ 3404	Vellore to Sakaramallur (via) Arcot	48	146	1,920
146	MDJ 2687	Kaniyanur to Kancheepuram (via) Arcot, Kaveripakkam and Damal.	60	178½	2,700
147	MDY 5028	Kalavai to Kancheepuram (via) Arcot, Kaveripakkam and Damal.	64	172	2,880
148	MDJ 4190	Vellore to Kancheepuram (via) Arcot, Kaveripakkam.	65	176	2,925
149	MDJ 4190	Do.	65	176	2,925
150	MSY 2699	Vellore to Walajapet (via) Arcot	60	180	2,700
151	MDJ 4033	Arcot to Ponnai (via) Ranipet and Lalapet ..	59	166	2,360
152	MDJ 2875	Arcot to Madras (via) Kaveripakkam, Sunkuvarchatram, Poonamallee, St. Thomas Mount.	60	144	2,400
153	MDJ 2882	Arcot to Vazapandal (via) Kalavai	60	184	2,700
154	MDY 4858	Cheyyathuvannam to Kancheepuram (via) Arcot, Ranipet, Walajah, Kaveripakkam, Damal.	64	180	2,880
155	MDJ 2689	Arcot to Kalavai	60	182	2,700
156	MSX 6802	Arcot to Gudiyatham (via) Katpadi and K.V. Kuppam	63	185	2,835

157	MDF 1821	Desur to Panrutti (via) Tindivanam, Pondy and Palur.	45	164	1,800
158	MDJ 2927	Wandiwash to Vedal (via) Desur	45	150	1,800
159	MDJ 3849	Avalurpet to Thurinjapuram (via) T. Malai, Kanji, Agaramsibbandi.	52	188·4	2,340
160	MDJ 2516	Chengam to Avalurpet (via) Kanji & T Malai ..	45	176	2,025
161	MDH 4285	Avalurpet to Kanja (via) Mangalam, T. Malai, Thurinjapuram, Agarasibbandi.	52	185	2,340
162	MDH 2838	Wandiwash to Purusai (via) Cheyyar, Dusi, Kancheepuram and Ekanapuram.	61	184	2,295
163	MDJ 3164	Vellore to Sathanur Dam (via) Polur, T Malai ..	59	184	2,655
164	MDJ 4172	Vellore to Reddipalayam (via) Polur, T. Malai ..	59	198	2,655
165	MDJ 4394	Vellore to Tiruvannamalai (via) Polur	59	208	2,655
166	MDJ 3519	Do.	59	208	2,655
167	MDJ 3982	Tiruvannamalai to Kancheepuram (via) Polur, Arni, Cheyyar and Dusi.	52	200	2,340
168	MDY 6491	Vellore to Tirupathur (via) Pallikonda, Ambur, Vaniyambadi (Express).	64	165	2,400
169	MDY 6492	Do.	64	165	2,400
170	MDJ 3521	Vellore to Tirupathur (via) Pallikonda, Ambur, Vaniyambai (Ordinary).	59	165	2,360
171	MDJ 3522	Do.	59	165	2,360
172	MDJ 3523	Do.	59	165	2,360
173	MDJ 3650	Do.	59	165	2,360
174	MDJ 2048	Do.	52	119	1,820
175	MDJ 2648	Do.	50	119	1,750
176	MDJ 2805	Do.	48	119	1,680
177	MDJ 2804	Do.	48	119	1,680

LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Serial number. (1)	Register number of the vehicle. (2)	Name of the route. (3)	Seating capacity. (4)	Total daily mileage. (5)	Amount of tax per quarter. (6)
					RS.
178	MDY 4731	Vellore to Tirupathur (via) Pallikonda, Ambur, Vainyambai (Ordinary.)	64	119	2,240
179	MDJ 3740	Do.	59	119	2,065
180	MDY 6256	Vellore to Odugathur (via) Abdullapuram, Elavambadi and Anaicut.	64	184	2,880
181	APC 2292	Sholinghur to Madras (via) Banavaram, Sunkuvar Chatram and Poonamallee.	53	208	2,385
182	MDJ 3555	Do.	53	208	2,385
183	MDJ 3685	Tiruthani to Chingleput (via) Arkonam, White-gate, Kancheepuram, Walajabad.	51	176	2,295
184	MDJ 3169	Arcot to Arkonam (via) Sholinghur	47	176	2,115
185	MDY 5286	Arcot to Guruvarajapet (via) Sholinghur and Arkonam.	64	180	2,880
186	MDJ 3565	Arcot to Guruvarajapet (via) Kaveripakkam, Panapakkam and Arkonam.	53	192	2,385
187	MDJ 4500	Vellore to Arkonam (via) Arcot, Sholinghur ..	51	144	2,040
188	MDH 3443	Vellore to Arkonam (via) Arcot, Ranipet, Walajah, Kullateri; Sholinghur.	64	150	2,120
189	MDY 5992	Sholinghur to Kaveripakkam (via) Banavaram ..	64	180	2,880
190	MDY 5226	Arkonam to Tirupathi (via) Tiruthani, Puthur and Renigunta.	51	150	2,040
191	MDJ 4565	Kancheepuram to Tirupathi (via) white-gate, Arkonam, Tiruthani, Puthur and Renigunta.	64	199·2	2,880

192	MDE 294	Arcot to Arumbakkam (via) Athithangal Velur, Sembedu and Karikanthangal.	48	170	2,160
193	MDJ 4177	Vilapakkam to Tiruthani (via) Arcot, Kaveripakkam, Panapakkam and Arkonam.	59	184	2,655
194	MDF 1689	Kancheepuram to Gudiyatham (via) Damal, Kaveripak and Katpadi.	48	199½	2,160
195	MDJ 3969	Tiruvannamalai to Tindivanam (via) Pennathur and Gingee.	50	168	2,000
196	MDJ 3353	Sathanur Dam to Tindivanam (via) T. Malai Pennathur and Gingee.	50	186	2,250
197	MDJ 2472	Thazayathu to Keekalur (via) T. Malai, Pennathur and Mekkalur.	45	165	1,800
198	MDJ 2526	Chetpet to Mothakkal (via) Tiruvannamalai ..	45	157½	1,800
199	MDJ 3907	Arni to Villupuram (via) Chetpet, Gingee	50	174	2,250
200	MDU 7929	Do.	58	174	2,610
201	MDJ 3847	Ponnur to Kancheepuram (via) Wandiwash ..	50	148	2,000
202	MDJ 3512	Cheyyar to Kancheepuram (via) Suruttal	45	200	2,025
203	MDH 3499	Chingleput to Palkipet (via) Walajabad, Kancheepuram, Damal, Kaveripakkam, Banavaram and Sholinghur.	50	192	2,250
204	MDJ 3929	Ozugur to Walajah Road (via) Arni, Arcot ..	50	156	2,000
205	MDH 1843	Valarpuram to Kancheepuram (via) Arkonam, Tirumalpur RS. and Ganapathipuram.	42	184	1,890
206	MDJ 4030	Arcot to Valarpuram (via) Sholinghur, Arkonam ..	50	177	2,250
207	MDF 2338 ..	Vaziyur to Soraiyur (via) Arni, S. V. Nagaram ..	54	188½	2,430
208	MDF 2975	Vellore to Ananthapuram (via) Kannamangalam, Arni, Chetpet, Gingee and Kaliyampundi.	53	200	2,385
209	MDJ 3947	Vellore to Virinjipuram (via) Seduvalai	62	192	2,790

Serial number. (1)	Register number of the vehicle. (2)	Name of the route. (3)	Seating capacity. (4)	Total daily mileage. (5)	Amount of tax per quarter. (6)
					RS.
210	MDJ 2640	Vellore to Chengam (via) Kannamangalam, Polur, Vilvarani and Kadaladi.	45	180	2,025
211	MDJ 2745	Katpadi to Thorapadi (via) Vellore (Town Service).	37+15	165	1,815
212	MDJ 2498	Vellore to Arni (via) Kannamangalam	45	192	2,025
213	MDJ 2953	Vellore to Tindivanam (via) Arcot, Cheyyar, Wandiwash.	48	152	1,920
214	MDJ 4154 ..	Tiruvannamalai to Tirupathi (via) Polur, Vellore, Katpadi, Chittoor, Chandragiri (Express).	49	232	2,205
215	MDJ 3945	Tiruvannamalai to Kancheepuram (via) Polur, Arni, Timiri, Kalavai, Mornam and Vambakkam.	47	170	2,115
216	MDJ 4464	Polur to Madras (via) Chetpet, Cheyyar, Kancheepuram, Sunkuvarchatram, Poonamallee and Aminjikarai.	60	212	2,700.
217	MDJ 4053 ..	Vellore to Kancheepuram (via) Arcot, Randam and Perungattur.	57	192	2,565
218	MDJ 2382	Reddiyapalayam to Paramanandal (via) Thandrampet, Kottakulam, Chengam.	39	166	1,560
219	MDJ 4085	Ravandavadi to Thanipadi (via) Melpallipet, Chengam, Tiruvannamalai, Thandrampet.	52	180	2,340
220	MDJ 2987	Tiruvannamalai to Perungalathur (via) Thandrampet, Narayanakuppam.	40	150	1,600
221	MDJ 2764	Tiruvannamalai to Mothakkal (via) Reddipalayam.	40	165	1,600
222	MDJ 2002	Alangayam to Krishnagiri (via) Vaniyambadi ..	40	176	1,800
223	MDS 2898	Asanampet to Natrampalli (via) Alangayam and Vaniyambadi.	40	184	1,800

224	MDJ 2961	Kothur to Alangayam (via) Natrampalli	45	148	1,800
225	MDJ 3156	Ambalur to Tirupathur (via) Natrampalli	45	170	2,025
226	MDJ 3413	Natrampalli to Kurusilapattu	52	190	2,340
227	MDJ 2764	T. Malai to Mothakkal (via) Reddiapalayam.	40	165	1,600
228	MDJ 3805	Arcot to Arkonam (via) Sholinghur and Minnal R.S.	59	186¾	2,655
229	MDJ 4065	Do. ..	64	186¾	2,880
230	MDJ 3804	Arcot-Valarpuram (via) Sholinghur, Arkonam ..	59	177	2,655
231	MDJ 4174	Arcot to Thakkolam (via) Sholinghur, Arkonam ..	60	178	2,700
232	MDJ 3965	Periakozapalay to Jambukulam (via) Arni, Arcot and Ranipet.	59	201½	2,655
233	MDJ 4266	Vellore to Arkonam (via) Arcot, Ranipet, Walajah, Narasingapuram, Kullateri and Sholinghur.	64	200	2,880
234	MDJ 1825	Batrapalli to Arni (via) Pernambur, Mailpatti. Gudiyatham, Pallikonda, Anaicut, Sathumadurai and Kaniyambadi.	45	174	2,025
235	MDY 4530	Vellore to Tirupathur (via) Katpadi, K. V. Kuppam, Gudiyatham, Mailpatti, Pernambut, Ambur and Vaniyambadi.	59	176½	2,655
236	MDY 4769	Vellore to Tirupathur (via) Katpadi, K. V. Kuppam, Mahadevamalai, Gudiyatham, Pernambut, Ambur and Vaniyambadi.	64	172¾	2,880
237	MDJ 2699	Arcot to Gudiyatham (via) Ranipet, Tiruvalam, Katpadi and K. V. Kuppam.	63	185	2,835
238	MDJ 2741	Do.	63	185	2,835
239	MDJ 3422	Gudiyatham to Tirupathur (via) Pernambut, Ambur and Vaniyambadi.	64	188	2,880
240	MDJ 3901 ..	Ambur to Gudiyatham (via) Pernambut	63	184	2,835
241	MDJ 2902	Do. ..	63	184	2,835

Serial number (1)	Register number of the vehicle. (2)	Name of the route. (3)	Seating capacity. (4)	Total daily mileage. (5)	Amount of tax per quarter. (6)
					RS.
242	MDJ 2625	Odugathur to Kumaramangalam (via) Madanur, Ambur and Oomarabad.	53	177	2,385
243	MDJ 2693	Do.	53	177	2,385
244	MDJ 2442	Arni to Badrapalli (via) Kaniyambadi, Sathumadurai Anaicut, Pallikonda, Gudiyatham and Pernambut.	51	174	2,295
245	MDJ 2624	Ambur to Gudiyatham (via) Mailpatti	50	180	2,250
246	MDJ 3892	Ambur to Gudiyatham (via) Pernambut	60	184	2,700
247	MDJ 2739	Vellore to Tirupathur (via) Katpadi, K. V. Kuppam, Gudiyatham, Mailpatti, Pernambut, Ambur and Vaniyambadi.	63	166¼	2,720
248	MDJ 2732	Vellore to Tirupathur (via) Katpadi, K. V. Kuppam, Gudiyatham, Pernambut, Ambur, Vaniyambadi touching Mahadevamalai.	63	172¾	2,825
249	MDJ 2701	Arcot to Gudiyatham (via) Ranipet, Tiruvalam and Katpadi.	63	185	2,835
250	MDJ 2746	Do.	63	185	2,835
251	MDJ 3019	Vellore to Paradarami (via) Pallikonda and Gudiyatham.	59	159	2,360
252	MDJ 3799	Gudiyatham to Tirupathur (via) Pernambut, Ambur and Vaniyambadi.	65	188	2,925
253	MDJ 4581	Gudiyatham to Madras (via) Katpadi, Ranipet, Kaveripak, Sunkuvarchatram, Poonamallee, and St. Thomas Mount.	60	210	2,700
254	MDJ 4024	Do.	60	210	2,700

255	MDJ 3863	Polur to Osur (via) Chetpet and Wandiwash	59	184	2,655
256	MDJ 3571	Cheyyar to Kuvalai (via) Purusai Cross Road, Thenilluppai, Vengodu and Kilnarma.	45	193	2,025
257	MDJ 4175	Arni to Chetpet (via) Vinnamangalam	50	139	2,000
258	MDJ 4171	Chetpet to Cheyyar (via) Thavasi	52	182	2,340
259	MDJ 3972	Tiruvannamalai to Kilkodungalur (via) Polur, Chetpet and Wandiwash.	50	$180\frac{3}{4}$	2,250
260	MDJ 3831	Do.	50	$180\frac{3}{4}$	2,250
261	MDJ 2884	Ambur to Gudiyatham (via) Pernambur	40	184	1,800
262	MDJ 2885	Ambur to Gudiyatham (via) Mailpatti	40	180	1,800
263	MDS 4461	Vellore to Panamadangi (via) Katpadi and Latheri.	46	$192\frac{1}{2}$	2,070
264	MDJ 3984	Cheyyar to Vembakkam (via) Randam and Perangattur.	45	189—4	2,025
265	MDJ 3993	Timiri to Cheyyar (via) Kalavai and Mambakkam.	52	$195\frac{3}{4}$	2,340
266	MDJ 2629	Chittoor to Tirupathur (via) Paradarami, Gudiyatham, Ambur and Vaniyambadi.	49	146	1,960
267	MDJ 4059	Do.	59	146	2,360
268	MDJ 3797	Gudiyatham to Chittoor (via) Paradarami	59	150	2,360
269	MDJ 2368	Vellore to Asanambut (via) Oosur, Anaicut and Odugathur.	39	$166\frac{1}{4}$	1,560
270	MDJ 3132	Do.	45	$166\frac{1}{4}$	1,560
271	MDJ 2599	Vellore to Arkonam (via) Arcot and Sholinghur	48	144	1,920
272	MDJ 2964	Vellore to Arcot	45	140	1,800
273	MDJ 4491	Vellore to Arkonam (via) Arcot, Kaveripakkam and Panapakkam.	64	200	2,880
274	MDJ 2424	Kanji to Avalurpet (via) Tiruvannamalai and Kilpennathur.	45	148	1,800
275	MDJ 2519	Veeralur to Avalurpet (via) Siruvallur, Adamangalampudur, Kadaladi, Kanji, Tiruvannamalai and Kilpennathur.	45	181	2,025

Serial number.	Register number of the vehicle.	Name of the route.	Seating capacity.	Total daily mileage.	Amount of tax per quarter.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
					RS.
276	MDJ 2864	Chengam to Avalurpet (via) S. Pudupalayam, Kanji, Tiruvannamalai and Kilpennathur.	45	276	2,025
277	MDJ 2865	Jayapuram to Tiruvannamalai (via) Tirupathur, Singarapet and Chengam.	45	164	1,800
278	MDJ 4279	Chengam to Vazavachanur (via) Kottakulam, Thatchampet, Radapuram, Kambattu and Vanapuram.	52	173.2	2,340
279	MDJ 2391	Tiruvannamalai to Tirupathur (via) Chengam and Singarapet.	48	208	2,160
280	MDJ 2119	Tiruvannamalai to Kancheepuram (via) Polur, Arni and Cheyyar.	60	180	2,700
281	MDJ 2460	Do.	50	180	2,250
282	MDJ 3361	Kanalapadi to Kancheepuram (via) Tiruvannamalai, Polur, Arni and Cheyyar.	50	160	2,000
283	MDJ 2694	Madam to Kancheepuram (via) Cheyyar	..	200	2,160
284	MDJ 3381	Polur to Kancheepuram (via) Arni, Cheyyar and Mornam.	50	170	2,250
285	MDJ 2419	Polur to Kancheepuram (via) Arni, Cheyyar and Dusi.	48	172	2,160
286	MDJ 2644	Sirumur to Walajah Road (via) Sevur Arni, Timiri and Arcot.	52	168	2,080
287	MDJ 2579	Kelur to Walajah Road (via) Santhavasal, Arni Road, Arni, Timiri and Arcot.	45	190	2,025
288	MDJ 2420	Vedamadimangalam to Walajapet (via) Arni Road, Arni and Arcot.	48	162	1,920

289	MDJ 3052	Walajah Road to Athurai (via) Arcot and Arni ..	48	174	2,160
290	MDJ 3120	Wandiwash to Thalayuthu (via) Arni, Polur, Kadaladi and Chengam.	48	163	1,920
291	MDJ 2783	Walajah Road to Tiruvannamalai (via) Arcot, Arni and Polur.	48	183	2,160
292	MDJ 3630	Do.	60	183	2,700
293	MDJ 4362	Arni to Madras (via) Kancheepuram, Aminjikarai	60	190	2,700
294	MDJ 4359	Arni to Madras (via) Arcot, Kaveripakkam, Sunkuvarchatram and St. Thomas Mount.	60	184	2,700
295	MDJ 3979	Do.	60	184	2,700
296	MDJ 4312	Arni to Madras (via) Arcot, Kaveripakkam, Sunkuvarchatram and Aminjikarai.	60	180	2,700
297	MDJ 4365	Do.	60	180	2,700
298	MDJ 3631	Tiruthani to Polur (via) Arkonam, Kancheepuram, Dusi, Cheyyar and Arni.	60	162	2,400
299	MDJ 3483	Poondi to Arkonam (via) Polur, Arni, Cheyyar, Mornam and Kancheepuram.	50	186	2,250
300	MDJ 4360	Polur to Madras (via) Chetpet, Cheyyar, Kancheepuram, White gate, Sunkuvarchatram and Aminjikarai.	60	212	2,700
301	MDJ 2317	Vazapandal to Padavedu (via) Melpudupakkam, Arni, Arni Road and Santhavasal	45	172	2,025
302	MDJ 2867	Vazapandal to Athurai (via) Melseshamangalam, Arni, Thatchur and Devikapuram.	48	176	2,160
303	MDJ 2897	Arni to Wandiwash (via) Anaicut	48	162	1,920
304	MDJ 3115	Arni to Cheyyar (via) Anaicut, Parasur and Vakkadai.	48	150	1,920
305	MDJ 3867	Chetpet to Kancheepuram (via) Dusi, Cheyyar, Pernamallur and Chinnakozapalur.	52	168	2,080

Serial number. (1)	Register number of the vehicle. (2)	Name of the route. (3)	Seating capacity. (4)	Total daily mileage. (5)	Amount of tax per quarter. (6)
					RS.
306	MDJ 3802	Arni to Kancheepuram (via) Kalavai, Mornam and Perunattur.	60	170	2,700
307	MDJ 2815	Balur to Vaniyambadi (via) Ambur	40	196	1,800
308	MSV 8503	Vaniyambadi to Komutteri (via) Alangayam, Kavalur and Naickenpudur.	47	178	2,250
309	MDJ 2214	Alangayam to Krishnagiri (via) Vaniyambadi ..	40	132	1,600
310	MDJ 3009	Do. ..	45	132	1,800
311	MDJ 2422	Tirupathur to Odugathur (via) Alangayam and Asanampet.	48	181½	2,160
312	MDJ 2869	Alangayam to Kothur (via) Natrampalli and Tirupathur.	45	148	1,800
313	MDJ 4042	Sundarampalki to Kandili (via) Tirupathur ..	59	186¼	2,655
314	MDU 9297	Katpadi to Thorapadi (via) Vellore (Town Service).	46+25	165	2,090
315	PYS 115	Do. ..	41+25	165	1,890
316	MDJ 3038	Do. ..	50+15	165	2,150
317	MDJ 3039	Do. ..	50+15	165	2,150
318	MDJ 3649	Vellore to Tiruvannamalai (via) Kannamangalam and Polur.	58	208	2,340
319	MDJ 4192	Arcot to Guruvarajapet (via) Sholinghur and Arkonam	62	162	2,480
320	APC 2705	Tiruvannamalai to Kancheepuram (via) Polur, Arni, Timiri, Kalavai, Mornam, Vembakkam.	52	170	2,340
321	MDJ 3349	Chengam to Mansurabad (via) Kanji, Tiruvannamalai, Mangalam and Arpakkam.	45	174	2,025
322	MDJ 4198	Tiruvannamalai to Tindivanam (via) Pennathur and Gingee.	60	168	2,400

323	MDJ 4069	Tiruvannamalai to Mangalam (via) Avalurpet and Chetpet.	60	196	2,700
324	MDJ 3769	Thurinjapuram to Arni (via) T. Malai, Mangalam, Avalurpet and Chetpet.	49	184	2,025
325	MDJ 4275	Tiruvannamalai to Pernamallur (via) Mangalam, Avalurpet and Chetpet.	49	179½	2,205
326	MDF 1453	Kanji to Avalurpet (via) Tiruvannamalai and Kilpennathur.	45	180	2,025
327	MDJ 2263	Thalakunram to Vazavachanur (via) Kaplambadi, Avalurpet, Pennathur, T. Malai and Vanapuram.	45	160	1,800
328	MDJ 2767	Kanalapadi to Tirupathur (via) T. Malai, Chengam and Singarapet.	49	156	1,960
329	MDJ 3209	Vellore to Chengam (via) Polur, Kadaladi	48	180	1,960
330	MDJ 3479	Vellore to Vazavachanur (via) Polur, T. Malai and Vanarpuram.	50	198	2,250
331	MDJ 3974	Kothur to Alangayam (via) Natrampalli and Tirupathur.	52	148	2,080
332	MDY 5990	Vellore to Vettavalam (via) Polur and T. Malai ..	60	186	2,700
333	MDJ 3061	T. Malai to Alangayam (via) Chengam, Singarapet and Tirupathur.	52	144	2,080
334	MDJ 3643	Alangayam to Theertham (via) Tirupathur, Krishnagiri and Veppanapalli.	45	183	2,025
335	MDJ 4293	Kangeyanallur to Kilarasampet (via) Vellore, Pennathur, Sholavaram and Palambakkam.	52	193½	2,340
336	MDJ 3811	Minnal R.S. to Tiruthani (via) Guruvarajapet	52	137½	2,080
337	MDJ 3897	Do. ..	52	137½	2,080
338	MDJ 4361	T. Malai to Dharmapuri (via) Chengam, Singarapet and Tirupathur.	53	176	2,385

Serial number.	Register number of the vehicle.	Name of the route.	Seating capacity.	Total daily mileage.	Amount of tax per quarter.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
					RS.
339	MDJ 3921 ..	.. Avalurpet to Pochampalli (via) Mangalam, T. Malai, Chengam, Singarapet, Uthangarai, Samalpatti and Kallavi.	52	140	2,080
340	MDF 1667 ..	.. Kangeyanallur to Keelarasampet (via) Vellore, Pennathur, Sholavaram and Palambakkam.	50	207	2,700
341	MDJ 3036 ..	.. Katpadi to Thorapadi (via) Vellore (Town Service)	28+15	165	1,270
342	MDJ 3332 ..	.. Do. ..	40+15	165	1,750
343	MDJ 3644 ..	.. Vellore to Periakozapalur (via) Kannamangalam and Arni.	45	166	1,800
344	MDJ 3861 ..	.. Vellore to Arni (via) Kannamangalam	49	155	1,960
345	MDJ 3925 ..	.. Vellore to Wandiwash (via) Arni and Anaicut ..	39	$145\frac{1}{2}$	1,560
346	MDJ 3665 ..	.. Arcot to Vaziyur (via) Kavanur, Kannamangalam and Vannankulam.	42	192	1,890
347	MDJ 2997 ..	.. Arni to Sornavur (via) Chetput, Gingee, Villupuram and Valavanur.	53	140	2,120
348	MDJ 2724 ..	.. Chetpet, Walaja Road (via) Devikapuram, Thatchur and Arni.	53	168	2,120
349	MDJ 4051 ..	.. Vellore to Madras (via) Arcot, Kaveripak, Sunkuvarchatram, and St. Thomas Mount.	60	267	2,700
350	MDJ 4585 ..	.. Do.	65	178	2,925
351	MDJ 4300 ..	.. (Express) Vellore to Madras (via) Arcot, Kaveripakkam, Sunkuvarchatram and St. Thomas Mount.	63	267	2,835
352	MDJ 4325 ..	.. Chittoor to Madras (via) Naraharipet, Ranipet, Kaveripakkam, Olimohamedpet, White-gate, Sunkuvarchatram and Mount.	61	196	2,740

353	MSX 3905 ..	Chittoor to Madras (via) Naraharipet, Ranipet, Kaveripak, Kancheepuram, Sunkuvarchatram and Mount.	59	202	2,655
354	MDJ 3338	Do.	63	202	2,835
355	MDJ 3288	Chittoor to Madras (via) Olimohamedpet ..	63	196	2,835
356	MDJ 2688	Polur to Madras (via) Chetpet, Cheyyar, Kancheepuram, Sunkuvarchatram, Aminjikarai.	63	212	2,835
357	MSY 6447	Vellore to Gudiyatham (via) Pallikonda	64	158	2,560
358	MDJ 2279	Gudiyatham to Vettuvanam (via) Pallikonda ..	44	96	1,540
359	MDY 6255	Vellore to Odugathur (via) Abdullapuram	64	184	2,880
360	MDO 3189	Vellore to Odugathur (via) Oosur, Anaicut ..	64	172	2,880
361	MDJ 2434	Vellore to Gudiyatham (via) Pallikonda	45	78	1,575
362	MDJ 2435	Do.	45	78	1,575
363	MDJ 2736	Do.	59	78	2,065
364	MDJ 2737	Usoor to Gudiyatham (via)Vellore and Pallikonda.	59	105	2,065
365	MDJ 3015	Vellore to Gudiyatham (via) Pallikonda	59	78	2,065
366	MDJ 3524	Do.	59	78	2,065
367	MDJ 3747	Do.	59	78	2,065
368	MDJ 2589 ..	Vellore to Sayanagunta (via) Pallikonda, Gudiyatham.	45	120	1,575
369	MDJ 2590	Do.	45	120	1,575
370	MDJ 3016	Vellore to Pachakuppam (via) Gudiyatham and Alinjikuppam.	59	115·4	2,065
371	MDJ 3949	Vellore to Pernambut (via) Pallikonda, Gudiyatham	59	198	2,655
372	MDJ 3626	Oomarabad to Odugathur (via) Madanur	45	138	1,575
373	MDJ 2759	Vellore to Tirupathur (via) Vaniyambadi	59	119	2,065
374	MDJ 2760	Do.	59	119	2,065

Serial number. (1)	Register number of the vehicle. (2)	Name of the route. (3)	Seating capacity. (4)	Total daily mileage. (5)	Amount of tax per quarter. (6)
					RS.
375	MDJ 3035	Vellore to Tirupathur (via) Vaniyambadi	59	165	2,360
376	MDJ 3950	Do.	59	165	2,360
377	MDJ 3242	Do.	49	119	1,715
378	MDJ 3034	(Express) Do.	59	165	2,360
379	MDJ 3084	Vellore to Palamaner (via) Gudiyatham	49	130·4	1,960
380	MDJ 3085	Do.	49	130·4	1,960
381	MDJ 4155	Gudiyatham to Chittoor (via) Paradarami	59	151·4	2,360
382	MDJ 4424	Arcot to Illuppai (via) Chakramallur	51	180	2,295
383	MDJ 2555	Thengal to Kannamangalam(via)Arcot and Kavanur.	48	$170\frac{3}{4}$	2,160
384	MDJ 2634	Arcot to Arkonam (via) Kaveripakkam, Panapakkam.	45	140	1,800
385	MYD 6799	Arukkunram to Illuppai (via) Arcot, Chakramallur.	54	184	2,430
386	MDJ 3871	Arcot to Chittoor (via) Arcot, Tinuvalam and Naraharipet.	52	180	2,340
387	MDJ 3872	Do.	49	180	2,205
388	MDS 4159	Kandili to Jolarpet (via) Tirupathur	49	194·4	2,205
389	MDJ 4225	Do.	46	$154\frac{1}{2}$	1,840
390	MDH 1924	Gundaleri to Walajah (via) Timiri, Arcot and Ranipet.	45	126	1,575
391	MDH 3672	Kancheepuram to Kilnethapakkam (via) Mangal Road Junction, Ukkamperumabbak, Akkur.	52	180	2,340
392	MDJ 4309	Kallapadi to Mahadevamalai (via) Ramalai, Gudiyatham and Kavanur.	65	174	2,925

393	MDJ 1957	Vellore to Tindivanam (via) Arni, Valapandal and Thellar.	48	156	1,920
394	MDJ 2910	Walajah Road to Padavedu (via) Arcot, Arni and Santhavasal.	45	158	1,800
395	MDS 5493	Melalathur to Paradaramai (via) Natham, Beemavaram, Gudiyatham.	48	180	2,160
396	MDJ 4626	Tiruparkadal to Sholinghur (via) Kaveripakkam, Banavaram.	45	197	2,025
397	MDE 1669	Vellore to Vallimalai (via) Katpadi, Kandipedu and Vennampalli.	49	195	2,205
398	MDH 3682	Kancheepuram to Gudiyatham (via) Damal, Kaveripakkam.	50	199·4	2,250
399	MDF 1662	Melalathur to Paradarami (via) Natham, Beemavaram, Gudiyatham and Kallapadi.	45	180	2,205

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[30th March 1966

Appendix VIII.

[*Vide* Answer to Unstarred Question No. 6 at page 444.]

I. *List of river crossings where Major bridges are in existence.*

Serial number.	Name of road, mileage and river crossing.
(1)	(2)
	Vellore Division.
	-Chittoor-Bangalore road at mile 57/4 across Macklean channel.
2.	Madras-Chittoor-Bangalore road at mile 75/8-76/8 across Ponnaiyar river.
3.	Ranipet-Krishnagiri road at mile 7/15 across Palar river.
4.	Ranipet-Krishnagiri road at mile 87/2 across Nakkal river.
5.	Ranipet-Krishnagiri road at mile 87/2 across channel crossing.
6.	Ranipet-Krishnagiri road at mile 100/1 across Payyar river.
7.	Ranipet-Krishnagiri road at mile 101/5 across Agaram river.
8.	Ranipet-Krishnagiri road at mile 128/7 across channel crossing.
9.	Ranipet-Krishnagiri road at mile 130/5 across Kallar river.
10.	Guddalore-Chittoor road at mile 119/2-6 across Palar river.
11.	Arkonam-Kancheepuram road at mile 3/3-4, across Kallar river.
12.	Arkonam-Ocheri road at mile 13/2 across Agavalam river.
13.	Tirupathur-Singarapet road at mile 1/3 across Tirupathur taluk surplus channel.
1 .	Tirupathur-Singarapet road at mile 6/2 across Pambar river.
15.	Tirupathur-Alangayam road at mile 9/8 of Pambar river.
16.	Katpadi-Venkatagirikotta road at mile 18/6-8 across Goundanya river.
17.	Abdullapuram-Pakkam road at mile 11/1 across Peyyar river.
18.	Abdullapuram-Asanampet-Alangayam road at mile 16/6 across Agaram river.
19.	Abdullapuram-Pakkam road at mile 22/4 across Asanambut river.
20.	Kalavai-Valapandal road at mile 1/8 across Melanathapakkam tank surplus channel.
21.	Kalavai-Valapandal road at mile 6/6 of Ippedu river.
22.	Kaveripauk-Sholinghur road at mile 10/6 across Veeranam tank surplus channel.
23.	Kaveripauk-Sholinghur road at mile 13/5 of Kaveripauk tank surplus channel.
24.	Salem-Tirupathur road at mile 65/3 across Koratti river.
	Tiruvannamalai Division.
25.	Tiruvannamalai–Thanipadi road at M. 39/2 across Pennar.
26.	Tiruvannamalai–Kanchi road at mile 22/1 across Cheyyar.
27.	Guddalore–Chittoor road at mile 99/4 across Padavattar.
28.	Wandiwash–Polur road at mile 31/4 across Cheyyar.
29.	Polur–Chengam road at mile 15/5 across Kallar river.

30th March 1966]

Serial number. (1) — **Name of road, mileage and river crossing. (2)**

Tiruvannamalai Division—cont.

30. Arcot–Tindivanam road at mile 25/3–4 across Cheyyar.
31. Arcot–Arni–Wandiwash road at mile 16/1 across Kamandalanaganadhi.
32. Cuddalore–Chittoor road at mile 105/4 across Naganadhi.
33. Arcot–Tindivanam road at mile 37/6 across Suganadhi.

Clause (b).

II. *List of river crossings where causeways are in existence.*

Vellore Division.

1. Pallikonda–Palamanur road at mile 0/7-1/1 across Palar river.
2. Pallikonda–Palamanur road at mile 11/7 across Guddar river.
3. Ambur–Sathagur road at mile 0/7-8 across Palar river.
4. Ambur–Sathagur road at mile 8/7 and 8 across Malattar river.
5. Vaniyambadi–Dharmapuri road at mile 151/2-3 across Pambar river.
6. Tirupathur–Alangayam road at mile 12/8 across Pambar river.
7. Puttuthakku–Causeway road at mile 2/1-3 across Palar river.
8. Arkonam–Ocheri road at mile 8/2 across Kallar river.
9. Arkonam–Kancheepuram road at mile 8/8 across Kallar river.
10. Arkonam-Sholinghur road at mile 9/7 across channel.
11. Minnal Railway Station to Amirpet road at mile 2/4 across Kallingal madagu.
12. Pachakuppam Causeway across Palar river (Alinjikuppam village road at mile 0/5 across Palar river).

Tiruvannamalai Division.

13. Cuddalore–Chittoor salai at mile 82/1-2 across Cheyyar.
14. Polur–Chengam road at mile 8/5 across Erumboondi river.
15. Arni–Padavedu road across mile 12/3 across Padavettar.
16. H. C. Veeralur road at mile 9/3 across Kattar.
17. Conjeevaram–Wandiwash road at mile 11/7-8 across Cheyyar.
18. Arni–Chetpet road at mile 6/1 across Cheyyar.
19. Acharapakkam-Wandiwash road at mile 21/6 across Wandiwash Suga river.
20. Acharapakkam-Wandiwash road at mile 28/6 across Saladevu Suga Nadhi.
21. Arcot-Arni Wandiwash road at mile 25/8 across Cheyyar.

[30th March 1966

III. *List of river and road crossings without bridges or culverts.*

Serial number. (1)	Name of road, mileage and river crossing. (2)

Vellore Division.

1. Katpadi–Venkatagirikotta road at mile 32/7 and 8 across Goddar river.
2. Abdullapuram–Pakkam road at mile 11/4 across Payyar river.
3. Abdullapuram–Pakkam road at mile 19/6 across Agaram river.
4. Abdullapuram–Pakkam road at mile 20/4 across Agaram river.
5. Abdullapuram–Pakkam road at mile 20/8 across Agaram river.
6. Abdullapuram–Pakkam road at mile 24/2 across Agaram river.
7. Abdullapuram–Pakkam road at mile 28/6 across Agaram river.
8. Abdullapuram–Pakkam road at mile 28/8 across Agaram river.
9. Chittoor–Tiruthani road at mile 14/7-8 across Ponnaiyar river.
10. Banavaram–Sendamangalam road at mile 3/1 across Mahadadi tank surplus channel.
11. Banavaram–Sendamangalam road at mile 10/4-5 across Nemili river.
12. Gudiyatham–Gadambur road at mile 13-1 and 2 across Goddar river.
13. Salem–Tirupathur road at mile 68/4.
14. Chinnammapet–Thakkolam road at mile 5/7.
15. Madanar–Agaram road at mile 4/8 across Agaram river.
16. Thakkolam–Koovam road at mile 1/1 across Koovam river.
17. Puduppadi–Illuppai road at mile 4/7 across Chakaramallur channel.
18. Ranipet–Ponnai road at mile 9/9 across odai.
19. Ranipet–Ponnai road at mile 11/1 across odai.
20. Ranipet–Ponnai road at mile 11/6 across odai.
21. Ranipet–Ponnai road at mile 12/2 across odai.
22. Othiyathur branch road at mile 0/7 across Peyyar river.
23. Ulli–Madanoor road at mile 1/3 across Palar river.
24. Jolarpet–Ambalaore road (Eklasapuram causeway).
25. Melasampattu branch road at mile 0/1 across Uthrakaveri Nathi.

30th March 1966]

Serial number.	Name of road, mileage and river crossing,
(1)	(2)

Vellore Division—cont.

26. Nimmiyambattu mittur road at mile 0/8.

27. Agraharam Gittapalli road at mile 5/1 across Gittapalli channel.

28. Minnoor Vadakarai road across Palar.

29. Virinjipuram Railway Feeder road at mile 1/5-6 and 2/5-6 across Goddar river and Palar river.

30. Vaniyambadi Kailasagiri road (near Udayandram) at mile 1/5 across Palar river.

31. Minnal Railway station to Amirpet road at mile 2/6 across channel.

32. Thakkolam–Koovam road at mile 1/2 across Koovam river.

33. Minnal Railway station to Kilveethi road at mile 3/5 across Arasankuppam channel.

34. Panappakkam-Pallur road at mile 4/7 across channel.

35. Kilarasampattu branch road at mile 1/1 across Naganathi.

Tiruvannamalai Division.

36. Polur–Chengam road at mile 29/6 across Cheyyar.

37. Chengam–Paramananthal road at mile 0/7 across Cheyyar.

38. N.C. Veeralar road at mile 4/3, 5/2, 7/1 across Kattar.

39. Kalavai-Valapandal road at mile 12/4-5 across Cheyyar.

40. Vada Illupai-Perambakkam road across Palar river.

41. Arni–Devikapuram road at mile 7/2 across Cheyyar.

42. Arcot-Arni-Wandiwash road at mile 25/8 across Cheyyar (Proposal for new bridge near existing Anicut).

43. Ponnar-Bondai road at mile 2/5 across Pennar.

44. Polur–Pilasur road across Cheyyar.

45. Polur–Chengam road at mile 24/1.

46. Acharapakkam–Wandiwash road at mile 21/6 across Wandiwash Suga nadhi.

47. Acharapakkam–Wandiwash road at mile 28/8 across Salavedu Suga Nadhi.

48. Arni–Chetpet road at mile 6/1 across Cheyyar.

Clause (e).

[30th March 1966

IV. *List of works sanctioned and those proposed to be taken up under Fourth Five-Year Plan.*

Serial number.	Name of road, mileage and river Crossing.
(1)	(2)
1.	Polur–Chengam road at mile 29/6 across Cheyyar.
2.	Banavaram–Sendamangalam road at mile 10/4–5 across Nemili river.
3.	Salem–Tirupathur road at mile 68/4.
4.	Chinnammapet-Thakkolam road at mile 5/7.
5.	Ulli Madanoor road at mile 1/3 across Palar river.
6.	Jolarpet-Ambalore road (Ekalasapuram causeway).
7.	Melasampattu Branch road at mile 0/1 across Uthrakaveri Nathi.
8.	Nimmiyambattu-Mittur road at mile 0/8.
9.	Agraharam-Gittapalli road at mile 5/1 across Gittapalli channel.
10.	Minnor-Vadakarai road across Palar.
11.	Arni-Devikapuram road at mile 7/2 across Cheyyar.
12.	Arcot-Arni-Wandiwash road at mile 25/8 across Cheyyar.
13-	Pennar-Bondai road at mile 2/5 across Pennar.
14.	Polur-Pilasur road across Cheyyar.
15.	Arni-Chetpet road at mile 6/1 across Cheyyar.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொடர் எண். (1)	சாலையின் பெயர். (2)	மைல் அளவு எதற்குக் குறுக்கே என்பவை. (3)

நதியின் குறுக்கே தற்போதுள்ள பெரிய பாலங்களின் பட்டியல்
வேலூர் கோட்டம்.

1	சென்னை–சித்தூர்–பெங்களூர் சாலையில்	57/4 மைலில், மெக்லீன் கால்வாயின் குறுக்கே.
2	ஷை	75/8—76/8 மைலில், பெண்ணையாறு நதியின் குறுக்கே.
3	இராணிப்பேட்டை–கிருஷ்ணகிரி சாலையில்	71/5 மைலில், பாலாற்றின் குறுக்கே.
4	ஷை	87/2 மைலில், நக்கல் நதியின் குறுக்கே.
5	ஷை	87/2 மைலில், கால்வாயின் குறுக்கே.
6	ஷை	100/1 மைலில், பையாற்றின் குறுக்கே.
7	ஷை	101/5 மைலில், அகரம் ஆற்றின் குறுக்கே.
8	ஷை	128/7 மைலில், கால்வாயின் குறுக்கே.
9	ஷை	130/5 மைலில், கல்லாற்றின் குறுக்கே
10	கடலூர்–சித்தூர் சாலையில்	119/2–6 மைலில், பாலாற்றின் குறுக்கே.
11	அரக்கோணம்–காஞ்சீபுரம் சாலையில்	3/3–4 மைலில், கல்லாற்றின் குறுக்கே.
12	அரக்கோணம்–ஒச்சேரி சாலையில்	13/2 மைலில், அகவலம் ஆற்றின் குறுக்கே.
13	திருப்பத்தூர்–சிங்காரப்பேட்டை சாலையில்	1/3 மைலில், திருப்பத்தூர் தாலுகா உபரி நீர்க் கால்வாயின் குறுக்கே.
14	ஷை	6/2 மைலில், பம்பையாற்றின் குறுக்கே.
15	திருப்பத்தூர்–ஆலங்காயம் சாலையில்	9/8 மைலில், பம்பையாற்றின் குறுக்கே.
16	காட்பாடி–வேங்கடகிரி கோட்டை சாலையில்	18/6–8 மைலில், கௌண்டன்ய ஆற்றின் குறுக்கே.
17	அப்துல்லாபுரம்–பாக்கம் சாலையில்	11/1 மைலில், பெய்யாற்றின் குறுக்கே.
18	அப்துல்லாபுரம்–அசனம்பேட்டை–ஆலங்காயம் சாலையில் ..	16/6 மைலில், அகரம் ஆற்றின் குறுக்கே.
19	அப்துல்லாபுரம்–பாக்கம் சாலையில்	22/4 மைலில், அசனம்பேட்டை ஆற்றின் குறுக்கே.
20	கலவை–வாழைப்பந்தல் சாலையில்	1/8 மைலில், மேலந்தபாக்கம் ஏரி உபரி நீர்க் கால்வாயின் குறுக்கே.

தொடர் எண். (1)	சாலையின் பெயர். (2)	மைல் அளவு எதற்குக் குறுக்கே என்பவை. (3)

நதியின் குறுக்கே தற்போதுள்ள பெரிய பாலங்களின் பட்டியல்—தொடர்ச்சி

வேலூர் கோட்டம்—தொடர்ச்சி.

21	கலவை-வாழைப்பந்தல் சாலையில்	6/6 மைலில், பேடு ஆற்றின் குறுக்கே.
22	காவேரிப்பாக்கம்-சோழசிம்மபுரம் சாலையில்	10/6 மைலில், வீராணம் ஏரி உபரி நீர்க்கால்வாயின் குறுக்கே.
23	ஷை	13/5 மைலில், காவேரிப்பாக்கம் ஏரி உபரி நீர்க் கால்வாயின் குறுக்கே.
24	சேலம்-திருப்பத்தூர் சாலையில்	65/3 மைலில், கொரட்டி ஆற்றின் குறுக்கே.

திருவண்ணாமலை கோட்டம்.

25	திருவண்ணாமலை-தானிப்பாடி சாலையில்	39/2 மைலில், பெண்ணாற்றின் குறுக்கே.
26	திருவண்ணாமலை-காஞ்சீபுரம் சாலையில்	12/1 மைலில், செய்யாற்றின் குறுக்கே.
27	கடலூர்-சித்தூர் சாலையில்	99/4 மைலில், படவட்டாற்றின் குறுக்கே.
28	வந்தவாசி-போளூர் சாலையில்	31/4 மைலில், செய்யாற்றின் குறுக்கே.
29	போளூர்-செங்கம் சாலையில்	15/5 மைலில், கல்லாற்றின் குறுக்கே.
30	ஆர்க்காடு-திண்டிவனம் சாலையில்	25/3-4 மைலில், செய்யாற்றின் குறுக்கே.
31	ஆர்க்காடு-ஆரணி-வந்தவாசி சாலையில்	16/1 மைலில், கமண்டல நாக நதியின் குறுக்கே.
32	கடலூர்-சித்தூர் சாலையில்	105/4 மைலில், நாகநதியின் குறுக்கே.
33	ஆர்க்காடு-திண்டிவனம் சாலையில்	37/6 மைலில், சுகநதியின் குறுக்கே.

ஊடுபாதைகளுள்ள நதிக் குறுக்கீடுகளின் பட்டியல்.

வேலூர் கோட்டம்.

1	பள்ளிகொண்டான் பலமனூர் சாலையில்	0/7-1/1 மைலில், பாலாற்றின் குறுக்கே.
2	ஷை	11/7 மைலில், கோட்டாற்றின் குறுக்கே.
3	ஆம்பூர்-சாத்தகூர் சாலையில்	0/7-8 மைலில், பாலாற்றின் குறுக்கே.
4	ஷை	8/7, 8 மைலில், மலட்டாற்றின் குறுக்கே.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ... TRUTH ALONE TRIUMPHS

5	வாணியம்பாடி–தர்மபுரி சாலையில்	151/2–3 மைலில், பம்பையாற்றின் குறுக்கே.
6	திருப்பத்தூர்–ஆலங்காயம் சாலையில்	12/8 மைலில், பம்பையாற்றின் குறுக்கே.
7	புட்டுத்தாக்கு–ஊடுபாதைச் சாலையில்	2/1–3 மைலில், பாலாற்றின் குறுக்கே
8	அரக்கோணம்–ஒச்சேரி சாலையில்	8/2 மைலில், கல்லாற்றின் குறுக்கே.
9	அரக்கோணம்–காஞ்சீபுரம் சாலையில்	8/8 மைலில், கல்லாற்றின் குறுக்கே.
10	அரக்கோணம்–சோழசிம்மபுரம் சாலையில்	9/1 மைலில், கால்வாயின் குறுக்கே.
11	மின்னல் ரயில்வே நிலையம்– அமீர்பேட்டை சாலையில்	2/4 மைலில், கலிங்கல் மதகின் குறுக்கே.
12	பச்சகுப்பம் ஊடுபாதையில் பாலாற்றின் குறுக்கே (அழிஞ்சிக்குப்பம் கிராமச் சாலையில்).	0/5 மைலில், பாலாற்றின் குறுக்கே.

திருவண்ணாமலை கோட்டம்.

13	கடலூர்–சித்தூர் சாலையில்	82/1–2 மைலில், செய்யாற்றின் குறுக்கே.
14	போளூர்–செங்கம் சாலையில்	8/5 மைலில், எறும்பூந்தி ஆற்றின் குறுக்கே.
15	ஆரணி–படவேடு சாலையில்	12/3 மைலில், படவெட்டாற்றின் குறுக்கே.
16	ஹெச். சி. வீரலூர் சாலையில்	9/3 மைலில், காட்டாற்றின் குறுக்கே.
17	காஞ்சீபுரம்–வந்தவாசி சாலையில்	11/7–8 மைலில், செய்யாற்றின் குறுக்கே.
18	ஆரணி–சேத்துப்பட்டு சாலையில்	6/1 மைலில், செய்யாற்றின் குறுக்கே.
19	அச்சிறுபாக்கம்–வந்தவாசி சாலையில்	21/6 மைலில், வந்தவாசி சுகநதியின் குறுக்கே.
20	ஷை	28/6 மைலில், சாலவேடு சுகநதியின் குறுக்கே.
21	ஆர்க்காடு–ஆரணி–வந்தவாசி சாலையில்	25/8 மைலில், செய்யாற்றின் குறுக்கே.

பாலங்கள் அல்லது ஊடுபாதைகள் அற்ற ஆறுகள் சாலைகள் குறுக்கிடுகளின் பட்டியல்.

வேலூர் கோட்டம்.

1	காட்பாடி–வேங்கடகிரி கோட்டை சாலையில்	32/7-8 மைலில், கோட்டாற்றின் குறுக்கே.
2	அப்துல்லாபுரம்–பாக்கம் சாலையில்	11/4 மைலில், பையாற்றின் குறுக்கே.
3	ஷை	19/6 மைலில், அகரம் ஆற்றின் குறுக்கே.

பாலங்கள் அல்லது ஊடுபாதைகள் அற்ற ஆறுகள் சாலைகள் குறுக்கிடுகளின் பட்டியல்—தொடர்ச்சி

வேலூர் கோட்டம்—தொடர்ச்சி

தொடர் எண். (1)	சாலையின் பெயர். (2)	மைல் அளவு, எதற்குக் குறுக்கே என்பவை. (3)
4	அப்துல்லாபுரம்-பாக்கம் சாலையில்	20/4 மைலில், அகரம் ஆற்றின் குறுக்கே.
5	ஷை	20/8 மைலில், அகரம் ஆற்றின் குறுக்கே.
6	ஷை	24/2 மைலில், அகரம் ஆற்றின் குறுக்கே.
7	ஷை	28/6 மைலில், அகரம் ஆற்றின் குறுக்கே.
8	ஷை	28/8 மைலில், அகரம் ஆற்றின் குறுக்கே.
9	சித்தூர்–திருத்தணி சாலையில்	14/7–8 மைலில், பெண்ணையாற்றின் குறுக்கே.
10	பாணவரம்–சேந்தமங்கலம் சாலையில்	3/1 மைலில், மஹாளதி ஏரி உபரி நீர்க் கால்வாயின் குறுக்கே.
11	ஷை	10/4–5 மைலில், நெமிலி ஆற்றின் குறுக்கே.
12	குடியாத்தம்–கடம்பூர் சாலையில்	13–1, 2 மைலில், கோமடாற்றின் குறுக்கே.
13	சேலம்–திருப்பத்தூர் சாலையில்	68/4 மைலில்.
14	சின்னம்மாபேட்டை–தக்கோலம் சாலையில்	5/7 மைலில்.
15	மாடனூர்–அகரம் சாலையில்	4/8 மைலில், அகரம் ஆற்றின் குறுக்கே.
16	தக்கோலம்–கூவம் சாலையில்	1/1 மைலில், கூவம் ஆற்றின் குறுக்கே.
17	புதுப்பாடி–இலுப்பை சாலையில்	4/7 மைலில், சக்கரமல்லூர் கால்வாயின் குறுக்கே
18	இராணிப்பேட்டை–பொன்னை சாலையில்	9/9 மைலில், ஓடையின் குறுக்கே.
19	ஷை	11/1 மைலில், ஓடையின் குறுக்கே.
20	ஷை	11/6 மைலில் ஓடையின் குறுக்கே.
21	ஷை	12/2 மைலில், ஓடையின் குறுக்கே.
22	ஒதியத்தூர்–இணைச்சாலையில்	0/7 மைலில், பெய்யாற்றின் குறுக்கே.
23	உள்ளிமாடனூர்-சாலையில்	1/3 மைலில், பாலாற்றின் குறுக்கே.
24	ஜோலார்பேட்டை–அப்பனூர் சாலையில்	(எக்லாசபுரம் ஊடு பாதை).
25	மேலசம்பட்டு–இணைச்சாலையில்	0/1 மைலில், உத்தரகாவேரி ஆற்றின் குறுக்கே.
26	நிம்மியம்பட்டு–(கிட்டூர் சாலையில்)	0/8 மைலில்.
27	அக்ரஹாரம்–கிட்டாபள்ளி சாலையில்	5/1 மைலில், கிட்டாபள்ளி கால்வாயின் குறுக்கே.

28	மின்னூர்–வடகரை சாலையில்	பாலாற்றின் குறுக்கே.
29	விரிஞ்சிபுரம் ரயில்வே ஸ்டேஷன் பீடர் சாலையில்	1/5–6; 2/5–6 மைலில், கோட்டாற்றின், பாலாற்றின் குறுக்கே.
30	வாணியம்பாடி–கைலாசகிரி சாலையில் (உதயாந்திரம் அருகே)	1/5 மைலில், பாலாற்றின் குறுக்கே.
31	மின்னல் ரெயில்வே நிலையம்–அமீர்பேட்டை சாலையில்	2/6 மைலில் கால்வாயின் குறுக்கே.
32	தக்கோலம்–கூவம் சாலையில்	1/2 மைலில், கூவம் ஆற்றின் குறுக்கே.
33	மின்னல் ரெயில்வே நிலையம்-கீழ்வீதி சாலையில்	3/5 மைலில், அரசன்குப்பம் கால்வாயின் குறுக்கே.
34	பனப்பாக்கம்–பள்ளூர் சாலையில்	4/7 மைலில், கால்வாயின் குறுக்கே.
35	கீழரசம்பட்டு கிளைச் சாலையில்	1/1 மைலில், நாகநதியின் குறுக்கே.

திருவண்ணாமலை கோட்டம்

36	போளூர்–செங்கம் சாலையில்	29/6 மைலில், செய்யாற்றின் குறுக்கே.
37	செங்கம்–பரமனந்தல் சாலையில்	0/7 மைலில், செய்யாற்றின் குறுக்கே.
38	என். சி. வீரலூர் சாலையில்	4/3, 5/2, 7/1 மைலில் காட்டாற்றின் குறுக்கே.
39	கலவை–வாழைப்பந்தல் சாலையில்	12/4–5 மைலில், செய்யாற்றின் குறுக்கே.
40	வட இலுப்பை–பெரும்பாக்கம் சாலையில்	பாலாற்றின் குறுக்கே.
41	ஆரணி–தேவிகாபுரம் சாலையில்	7/2 மைலில், செய்யாற்றின் குறுக்கே.
42	ஆர்க்காடு–ஆரணி–வந்தவாசி சாலையில் (தற்போதுள்ள அணைக் கட்டின் அருகில் புதிய பாலம் அமைக்கும் திட்டம்).	25/8 மைலில், செய்யாற்றின் குறுக்கே.
43	பொன்னாறு–போந்தை சாலையில்	2/5 மைலில், பொன்னாற்றின் குறுக்கே.
44	போளூர்–பிலாசூர் சாலையில்	செய்யாற்றின் குறுக்கே.
45	போளூர்–செங்கம் சாலையில்	24/1 மைலில்.
46	அச்சிறுபாக்கம்–வந்தவாசி சாலையில்	21/6 மைலில், வந்தவாசி சுகாநதியின் குறுக்கே.
47	அச்சிறுபாக்கம்–வந்தவாசி சாலையில்	28/8 மைலில், சாலகவடு சுகாநதியின் குறுக்கே.
48	ஆரணி–சேத்துப்பட்டு சாலையில்	6/1 மைலில், செய்யாற்றின் குறுக்கே.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொடர் எண். (1)	சாலையின் பெயர். (2)	மைல் அளவு, எதற்குக குறுக்கே என்பவை. (3)

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டவையும் செயலுக்கு எடுத்துக்கொள்ள எண்ணியுள்ளவையுமான பணிகளின் பட்டியல்

1	போளூர்–செங்கம் சாலையில்	29/6 மைலில், செய்யாற்றின் குறுக்கே.
2	பாணவரம்–சேந்தமங்கலம் சாலையில்	10/4–5 மைலில், நெமிலி ஆற்றின் குறுக்கே.
3	சேலம்–திருப்பத்தூர் சாலையில்	68·/4 மைலில்.
4	சின்னம்மாபேட்டை–தக்கோலம் சாலையில்	5/7 மைலில்.
5	உள்ளி–மாடனூர் சாலையில்	1/3 மைலில், பாலாற்றின் குறுக்கே.
6	ஜோலார்பேட்டை–ஆம்பலூர் சாலையில்	(ஏகலபுரம் ஊடுபாதை)
7	மேலசம்பட்டு கிளைச் சாலையில்	0/1 மைலில், உத்தர காவிரி ஆற்றின் குறுக்கே.
8	நிம்மியம்பட்டு–மிட்டூர் சாலையில்	0/8 மைலில்.
9	அக்ரஹாரம்–கிட்டாபள்ளி சாலையில்	5/1 மைலில், கிட்டாபள்ளி கால்வாயின் குறுக்கே.
10	மின்னூர்–வடகரை சாலையில்	பாலாற்றின் குறுக்கே.
11	ஆரணி–தேவிகாபுரம் சாலையில்	7/2 மைலில், செய்யாற்றின் குறுக்கே.
12	ஆர்க்காடு–ஆரணி–வந்தவாசி சாலையில்	25/8 மைலில், செய்யாற்றின் குறுக்கே.
13	பொன்னூறு–தீபாந்தை சாலையில்	2/5 மைலில், பெண்ணாற்றின் குறுக்கே.
14	போளூர்–பிலாசூர் சாலையில்	செய்யாற்றின் குறுக்கே.
15	ஆரணி-சேத்துப்பட்டு சாலையில்	6/1 மைலில், செய்யாற்றின் குறுக்கே.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

INDEX TO THE THIRD MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES·

How to use the index.

The index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the Main Headings.

Under every Main Heading including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject-matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the Main Heading 'Bill(s)'.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., 'Committee(s)', 'Council(s)', 'Corporation(s)', etc.

Various Schools, Colleges, Conferences, Ports, temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading "Papers Laid on the Table".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading "Chair".

A list of abbreviations used in the Index is given below :—

A.M./Ad. Motion	Adjournment Motion.
Ann.	Announcement.
B.O.H.	Business of the House.
C.A.	Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C.A.St.	Calling Attention Statement.
Consid.	Consideration stage of a Bill. This stage includes— (i) Motion to refer to Select/Joint Select Committee. (ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee. (iii) Amendment to circulate. (iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee. (v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.
Consid. Cl.	Consideration of clauses of a Bill.
D.E.E.	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S.D.	Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G.	Demands for Supplementary Grants.

G.A.	**Governor's Address.**
G.D.	**General Discussion.**
H.A.H. Dis./H.H.D.	**Half-hour Discussion.**
Int.	**Introduction stage of a Bill**
L.A.	**Legislative Assembly.**
L.C.	**Legislative Council.**
M.	**Motion.**
P.M.	**Privilege Motion.**
R/Res.	Resolution.
St.	Statement.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

INDEX TO MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

EIGHTH SESSION OF THE THIRD LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

25th, 26th, 28th, 29th and 30th March 1966.

Volume XXXVIII (Nos. 1 to 5).

PAGES

A

ACCIDENTS—

Fire accidents, South Arcot district 135

ACT(S)—

District Municipalities Act, 1920, draft amendment to rule .. 502–504

Employees' Provident Fund Act, exemption for establishments under Electricity Board 224

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, draft amendment to rule under (M) 506–507

Inam Estates Abolition Act, notification 216–218

Inams Abolition Act, 1963, villages taken over by Government .. 214–216

Land Reforms Act, declaration of surplus lands 427–429

Land Reforms Act, exemptions 429

Motor Vehicles Taxation Act, 1931, draft rules under 504–505, 506

Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, draft rule under 505

AGRICULTURE—

Agriculturists, bonus 128–131

Coconut Package Programme, implementation 211–212

Electricity for Agriculture, free supply 414–415

Intensive Agricultural Programme, villages covered 409–411

ALAGAMUTHU, Sri T. P.—

Appropriation Bill, 1966 327–332

Budget, 1966–67, Voting—

Fisheries }
Stationery and Printing } 93–95

PAGES

A—*cont.*

ALAGAMUTHU, SRI T. P.—*cont.*

Collectors' Discretionary Fund, grant 435
Drinking Water-supply, Scheme 323
Educational Survey, conduct 441
Express Buses, private operators in Tiruchirappalli and Salem Districts 206
Fish Curing Factory, establishment 322
Gold Bonds, assaying of gold 439
Governor's tour, bandobust expenditure 6–7
Harijan Welfare Department, shifting 210–211
Kerosene ration, Madras City 11–13
Land Reforms Act, declaration of surplus lands 427–429
Municipal schools, taking over by Government 142
Police stations without Sub-Inspectors, Tiruchirappalli, Thanjavur and South Arcot Districts 214
Revenue Board, abolition or re-organisation 18
Standard Motor Products of India, Vandalur, production 412–413
Tamil Nad Sarvodaya Mandal, Batlagundu, memorandum *re.* Gramdhan lands 317
Women's Welfare Board, financial assistance from Government .. 321–322

ANANDAN, SRI L.—

Dam across Muchukuntha river, construction 318–319
Gomukhi River Project, utilisation of buildings 319
Polytechnic at Kallakurichi, opening 413

ANANDANAYAKI, SRIMATHI T. N.—

Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 475
D.S.G. (Final), 1965–66, G.D. 256–259

APPAVOO THEVAR, SRI A.—

Budget, 1966–67, Voting—
Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid } 155–156

ARANGANNAL, SRI RAMA—

Co-operative Central Bank at Dharmapuri, starting 222–223
Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 453, 469–472, 478–479
Counterfeit currency notes, Kanyakumari district 213–214
Government Assurances Committee, 8th report, presentation .. 450
Madhavaram Milk Project, stoppage of milk supply (C.A.) 25
Ring Road around Madras City, formation 424–425

ART GALLERY—

Theft of idol in Thanjavur 23–25

ARUMUGAM, SRI A.—

Budget, 1966–67, Voting—
Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid } 149–150

PAGES

A—*cont.*

ARUMUGAM, Sri A.—*cont.*
Budget, 1966-67, Voting—*cont.*
Jails 52
Registration 35
State Government Employees, increased Dearness Allowance .. 139-140
Thandarai—Vaipur Road, acquisition of lands.. 438

ARUMUGAM, Sri S.—
Budget, 1966-67, Voting—
Community Development Projects, etc. } 144,
Public Works—Grants-in-aid } 179-180
D.S.G. (Final), 1965-66 G.D. 251-253
Fisheries }
Stationery and Printing } 80-82

B

BALAKRISHNAN, Sri A. G.—
Budget, 1966-67, Voting—
Fisheries }
Stationery and Printing } 86-88
Registration 32
Fire Service Personnel, bonus 209
Fisheries Department, selection of Research Assistant 322-323

BEGGAR HOME—
Number of inmates at Chidambaram 437-438

BHAKTAVATSALAM, Sri M.—
Appropriation Bill, 1966 199, 327, 387-402
Appropriation (No. 2) Bill, 1966 285, 402
D.S.G., 1965-66, Voting—
Administration of Justice 278
Agriculture 279
Animal Husbandry 280
Capital Outlay on Agriculture 283
Capital Outlay on Consumers Co-operatives 283
Capital Outlay on Industrial Development 283
Capital Outlay on Irrigation 284
Capital Outlay on Public Works 284
Capital Outlay on Road Transport Schemes 284
Capital Outlay on Schemes of Government Trading 284
Cinchona 280
Community Development Projects, etc. 280
Commuted Value of Pensions 284
Co-operation 280

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

B—*cont.*

BHAKTAVATSALAM, SRI M.—*cont.*

D.S.G., 1965-66, Voting—*cont.*

Education 279
Famine Relief 282
Fisheries 279
Forest Department 283
General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration. 278
Head of State, Ministers and Headquarters Staff 278
Industries 280
Irrigation 281
Jails 278
Labour including Factories 280
Land Revenue Department 277
Loans and Advances by the State Government 285
Medical 279
Miscellaneous 282
Motor Vehicles Acts—Administration 277
Other Miscellaneous Compensations and Assignments 283
Police 279
Public Health 279
Public Works—Establishment and Tools and Plant 281
Public Works—Grants-in-aid 281
Public Works—Works 281
Registration Department 278
Road Transport Schemes 282
State Legislature 278
Stationery and Printing 282
Welfare of Schedule Tribes, Castes and Other Backward Classes .. 281

Division during guillotine, point of order 198, 299–230

G.D. 270–277

D.S.G. (Final), 1965–66, Presentation 29–32

Failure of Government to secure additional allotment for Backward areas in the State and wrong classification of Part Inam Estates in Pudukkottai (A.M.) 232–234

Invalidation of Urban Land Tax Act by the High Court (A.M.) .. 447

BILLS—

Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1966—

Consid, and passed 497–502
Int. 327
Message from Governor 327

Appropriation Bill, 1966—

Message from Governor 199
Int. 199
Consid. 327–402

PAGES

B—*cont.*

BILLS—*cont.*

Appropriation Bill, 1966—*cont.*

Consid. Cl.
Motion to pass
Passed 402

Appropriation (No. 2) Bill, 1966—

Consid.
Consid. Cl.
Motion to Pass
Passed 402

Int.
Message from Governor 285

Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966—

Consid., and passed 450–493

Electricity Duty (Amendment) Bill, 1966—

Consid. and passed 494–497

Int. 237

Message from Governor 237

BHUVARAHAN, SRI G.—

Budget, 1966-67, Voting—

Fisheries
Stationery and Printing 33, 96, 111–123

Jails 32, 63–68

Registration 32, 43–47

BUILDINGS—

Business of the House 285–286

Gomukhi River Project, utilisation of buildings 319

BUTTER—

Manufacture out of groundnuts 411

C

CALLING ATTENTION—

Closure of Cigar Factories in Tiruchirappalli Town 236

Industries, closure due to shortage of Electricity 447–448

Madhavaram Milk Project, stoppage of milk supply 25–28

Ryots of Tiruttani taluk, penal steps by Revenue authorities .. 143–144

CATTLE—

Intensive Cattle Development scheme, extension 420

CEMENT—

Cement factory, Valliyur 1–2

CHAIR—

Announcements—

Business Advisory Committee, nomination 448

CHAIR—*cont.*

Announcements—*cont.*

Government Assurances Committee, nomination 449

Rules Committee, nomination 449

Subordinate Legislation Committee, association of Council Members 449

Rulings and Observations—

Demands for Grants—

Division during Guillotine.—On 26th March 1966, the last day of the days allotted for the Voting on Demands for Grants, at the time appointed for applying the guillotine, the Chair put to vote the Cut motion on a Demand which was then under discussion and declared it lost. Immediately a Member demanded a poll. The Chair rejected this request on the ground that no division could take place after the guillotine was applied.

On 28th March 1966, the same Member rose on a point of order and stated that the rules regarding guillotine and closure were applicable only to the closure of the discussion and they did not specifically exclude or take away the inherent or substantive right of a Member to demand a division. He contended that the denial of the right to demand a division was denial of a fundamental right. He also stated that the voting on the Cut motion on the previous day by voice vote rejecting the demand for division was defective and vitiated the voting on the Demand and therefore the Budget itself. Further, the commencement of the application of the guillotine at 1·7 p.m. instead of at 1 p.m. was irregular and againt the rules of procedure.

The Leader of the Legislature Communist Party and the Deputy Leader of the Dravida Munnetra Kazhagam Legislature Party expressed the view that the demand for division on the previous day should have been conceded.

The Hon. Leader of the House expressed the view that it was not in order for a Member to raise a point of order on the ground of an irregularity that was alleged to have taken place the previous day, and under Article 212 of the Constitution 'the validity of any proceedings in the Legislature of a State shall not be called in question on the ground of any alleged irregularity of procedure'.

The Chair endorsed the view expressed by the Hon. Leader of the House and observed that when an irregularity was committed in the House, it was only for the House to regularise it and not for any Court of Law to interfere in that. The Chair however reserved its ruling on the point of order raised by the Member 198,227-230

Objectionable Expressions—

Use of the word 'Fellows' in the sentence 'Instead of promoting the senior people of the district as Tahsildars, some fellows are imported to our district'—Deprecated 243

Privilege Matters—

Dismissal of an employee of Meenakshi-Sundareswarar Devasthanam, Madurai.—On a matter of privilege raised by a Member on 24th March 1966 regarding the dismissal of an employee of Meenakshi-Sundareswarar Devasthanam, Madurai, on his presenting a petition to the Member, the Chair

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Privilege Matters—cont.

held that there was no *prima facie* case for referring the matter to the Committee of Privileges, after citing—

(1) the ruling of the Speaker of the British House of Commons on a point of privilege raised by Mr. Geoffrey Cooper regarding the dismissal of certain employees on the charge that they made contact with a Parliament Member and made some allegataions against the management to the effect that "privilege could not extend to a case of that kind and no parliamentary privilege was actually involved when there were no parliamentary duties in any way," and

(2) the ruling of the Deputy Speaker of the Madras Legislative Assembly on a matter of privilege raised by a Member regarding the framing of charges by the District Educational Officer against a teacher on the basis of his contact with the Member, to the effect that "such facts did not constitute breach of privilege".

The Chair, however, endorsed the view expressed by the Speaker of the British House of Commons that it was necessary that such matters were discussed by the Members and the Government in order to avoid Members' contact or their correspondence with others being made the basis of a similar charge 28–29

Questions and Answers—

Supplementary Questions—The Chair disallowed supplementary questions relating to the tour of the Governor on the ground that the tour was fixed by the Governor and not by the Government and as such the House could not discuss whether it was necessary or unnecessary 6–7

CHEEMAICHAMY, Sri K.—

Agriculturists, bonus 128–131

Arrests in Madurai, section 54 Cr. P.C. 422–423

Fishing rights lease, Vanliyur tank, Madurai 322

Gold Bond, investment by Temples, Churches and Mosques 439–440

Gold Bond Scheme, subscription 438–439

Land Reforms Act, declaration of surplus lands 427–429

Saraswathy Higher Elementary school, Madurai, revival 443

CHIRANJEEVULU NAIDU, Sri C.—

Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1966 500

Appropriation Bill, 1966 357–359

Budget, 1966–67, Voting—

Community Development Projects, etc. } 150–151
Public Works—Grants-in-aid }

Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 451–453, 481–483, 492, 493

Educational survey, conduct 441

PAGES

C—*cont.*

CHIRANJEEVULU NAIDU, SRI C.—*cont.*

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, draft amendment to rule under (M)	507
Primary Health Centre, Poonimangadu, buildings	437
Ryots of Tiruttani taluk, penal steps by Revenue authorities (C.A.)	143

COLLEGES—

College Hostel, Madurai, students affected after taking food	225–226
Dental College, starting	220
Government Arts College, Coimbatore, concessions to Tamil students.	440–441
Indian System of Medicine, Courtallam	137–139
Medical Colleges, admission during 1965–66	137

COMMITTEE(S)—

Business Advisory —, nomination	448
Estimates—	
Report on Dairy and Milk Project, presentation	450
Government Assurances—	
eighth Report, presentation	450
Nomination	449
Rules,—nomination	449
Subordinate Legislation—	
Association of Council Members	449
13th Report, presentation	450

CO-OPERATION—

Co-operative Spinning Mills at Kancheepuram, expenditure	413–414

CO-OPERATIVE BANKS—

Co-operative Central Bank at Dharmapuri, starting	222–223

CO-OPERATIVE SOCIETIES—

Palm-leaf Products Co-operative Society, Mathur, working	2

COPPER—

Copper ore in Kottaipatti area, survey	415–416

COUNTERFEIT CURRENCY—

Cases detected in Kanyakumari district	213–214
Raid in Madras City	422

COURT—

High Court's views on Police enquiry against former Assistant Public Prosecutor, (Ramu)	7–8

D

DAIRIES—

Private dairies in Erode, suspension of milk supply	435

PAGES

D—*cont.*

DAKSHINAMOORTHY GOUNDER, Sri A. S.—
Lower Bhavani Ayacut area, ban on sinking wells 15–18

DAM—
Aliyar Dam, utilisation of water 430–432

DHARMALINGAM, Sri A. P.—
Budget, 1966–67, Voting—
Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid } 187–191
Jails 53–56
Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 461–464

DISCRETIONARY FUND—
Grants by Tiruchirappalli Collector 435

DIVISIONS—
Admissibility after—
Opplication of guillotine 198
227–230
Demand No. XI—Jails 68

DRAINAGE—
Drainage Schemes, Thanjavur district 13–15

DURAIPANDIAN, Sri N.—
Budget, 1966–67, Voting—
Community Development Projects, etc
Public Works—Grants-in-aid } 177–179

DURAIYARASAN, Sri A.—
Budget, 1966–67, Voting—
Fisheries
Stationery and Printing } 70–72
Land revenue remission, Arantangi and Pattukkottai taluks .. 19–20

E

EDUCATION—
District Educational Officers and Gazetted Headmasters, confirmation 226–227
Educational survey, conduct 441

ELECTRICITY—
Power-cut on tea factories, representation from tea planters .. 310
Thermal stations, establishment 126–127

ELLAMA NAIDU, Sri V.—
Budget, 1966–67, Voting—
Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid } 161–163

EMPLOYEES—
Fire Service Personnel, bonus 209

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

F

FACTORIES—
Cigar factories in Tiruchirappalli town, (C.A.) 236
Match factories, distribution of potassium chlorate 207–209
Power-cut on tea factories, representation from tea planters .. 310

FAMILY PLANNING—
Vasectomry operations in Thanjavur district, number 436

FERTILISER—
Parry Company Fertiliser Factory, Ranipet, closure 2–3
Scarcity, Madurai district 419–420

FINANCIAL BUSINESS—
Budget, 1966–67, Voting—
Community Development Projects, etc. / Public Works—Grants-in-aid .. 144–199
Fisheries / Stationery and Printing .. 69–123
Jails 48–60
Registration 34–48

Demands for Supplementary Grants, 1965-66, Voting—
Administration of Justice 278
Agriculture 279
Animal Husbandry 280
Capital Outlay on Agriculture 283
Capital Outlay on Consumers Co-operatives 283
Capital Outlay on Industrial Development 283
Capital Outlay on Irrigation 284
Capital Outlay on Public Works 284
Capital Outlay on Road Transport Schemes 284
Capital Outlay on Schemes of Government Trading 284
Cinchona 280
Community Development Projects, etc 280
Commuted Value of Pensions 284
Co-operation 280
Education 279
Famine Relief 282
Fisheries 379
Forest Department 285
General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration 278
Head of State, Ministers and Headquarters Staff 278
Industries 280
Irrigation 281
Jails 278
Labour including Factories 280

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

F—*cont.*

FINANCIAL BUSINESS—*cont.*
Demands for Supplementary Grants, 1965–66, Voting—*cont.*
Land Revenue Department 277
Loans and Advances by the State Government 285
Medical 279
Miscellaneous 282
Motor Vehicles Acts—Administration 277
Other Miscellaneous Compensations and Assignments 283
Police 279
Public Health 279
Public Works—Establishment and Tools and Plant 281
Public Works—Grants-in-aid 281
Public Works—Works 281
Registration Department 278
Road Transport Schemes 282
State Legislature 278
Stationery and Printing 282
Welfare of Scheduled Tribes, Castes and Other Backward Classes .. 281

Demands for Supplementary Grants (Final), 1965–66—
General Discussion 237–277
Presentation 29–32

FIRE SERVICES—
Establishment of station at Nannilam 310–311
Fire Service Department, service conditions of employees 311–312
Fire service station, establishment at Dharmapuri 311

FISHERIES—
Fish curing factory, establishment 322
Research Assistant, selection 322–323
Vandiyur tank, Madurai, lease of fishing rights 322

FLOOD—
Flood relief, raising of relief amount 218–219

FLY-ASH—
Cement manufacture 127–128

FOODGRAINS—
Food ration, fixation in terms of grams 218
Prices 429–430

FOOD POISONING—
College Hostel, Madurai, students affected 225–226
Harijan Welfare Elementary School, Kilambil 418–419

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

G

GANESAN, SRI SAW.—
Budget, 1966–67, Voting—
Fisheries } 33,
Stationery and Printing } 100–105
Highways Department, provincialisation of work-charged staff .. 425–427

GOLD BONDS—
Gold, assaying of 439
Gold, investment by temples, churches and mosques 439–440
Subscription 438–439

GOPALA GOUNDER, SRI K.—
Industrial Training Institute, Gingee taluk 1

GOVERNMENT OFFICES.—
Office of Director of Harijan Welfare, shifting 210–211

GOVERNMENT SERVANTS—
Dearness allowance, increase 139–140
Provident Fund, rate of interest 140–142

GOVINDAN, PULAVAR K.—
Appropriation Bill, 1966 332–335
Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 454–455, 481
D.S.G. (Final), 1965–66, G.D. 237–241
Libraries, books 445

GRAMASEVAKS—
Quarters 223–224

GRAMDHAN—
Tamil Nad Sarvodaya Mandal, Batlagundu, memorandum *re*. Gramdhan lands 317

H

HARIJAN WELFARE—
Office of the Director of Harijan Welfare, shifting 210–211

HEADMASTERS—
Disparity in pay scales 224–225

HIGHWAYS—
Road Inspectors, pay scales 318
Thanjavur-Thiruchirappalli Highway 218
Vehicles, sample survey 317–318
Work-charged establishment, provincialisation 425–427

HOSPITALS—
Dental clinics, district and taluk headquarters hospitals 219–220
District Board Hospitals at Sivaganga and Pallathur 436–437
District Board (Tirunelveli) Hospitals taken over by Government, pay scales of staff 320

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

H—*cont.*

HOSPITALS—*cont.*

Government Hospital, Palayamkottai (Chidambaram taluk), construction of buildings 319
Government Hospital, Sirkali, shifting 125
Steam laundries 136–137

HOSTEL(S)—

College Hostel, Madurai, students affected after taking food .. 225–226
Nandanar Boys' Hostel, Chidambaram 314

HOUSING—

Gramasevaks, quarters 223–224
Neighbourhood Housing Project, Kovaipudoor (Coimbatore) .. 3
Rent Control Act, allotment of houses 139

I

INAMS—

Inam Estates Abolition Act, classification of Inams 305–307

INDUSTRIES—

Standard Motor Products of India, Vandalur, production 412–413

INSTITUTES—

Industrial Training Institute, Gingee taluk 1

IRRIGATION—

Dam across Muchuguntha river, South Arcot district 318–319
New tank at Ottanagampatti, formation 312–313

J

JAILS—

Sub-Jail, Vellore 21

JAYARAJ, Sri P.—

O.S.G. (Final), 1965–66, G.D. 262–263
Fire Service Station establishment at Nannilam 310–311
Sewing machines, supply 416–418

JEEPS—

Government jeeps, maintenance 307–308

JEEVARATHINAM, Sri R.—

Overbridges, North Arcot district 444–445

K

KALYANASUNDARAM, Sri M.—

Appropriation Bill, 1966 371–376
Backward areas development, particulars to Planning Commission 324–326

PAGES

K—*cont.*

KALYANASUNDARAM, SRI M.—*cont.*
Budget, 1966-67, Voting—
Registration 37-39
Closure of Cigar Factories in Tiruchirappalli Town (C.A.) 236
Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 453-454
Division after application of guillotine, point of Order 228
Elementary Schools in Panchayat Union Councils, improvement .. 442
Failure to secure additional allotment for Backward areas in the State; wrong classification of Part Inam Estates in Pudukkottai (A.M.) 231-232, 234, 235
Inam Estates Abolition Act, classification of Inams 305-307
Inam Estates Abolition Act, notifications 216-218
Industries, closure due to shortage of electricity (C.A.) 447
Thanjavur-Tiruchirappalli Highway 218

KAMALANATHAN, SRI M.—
Budget, 1966-67, Voting—
Community Development Projects, etc. } 185-187
Public Works—Grants-in-aid }
Palm-leaf Products Co-operative Society, Mathur, working

KARCHA GOWDER, SRI T.—
Budget, 1966-67, Voting—
Community Development Projects, etc. } 151-153
Public Works—Grants-in-aid }
D.S.G. (Final), 1965-66, G.D. 261-262

KARIAMANICKA AMBALAM, SRI KR. RM.—
Budget, 1966-67, Voting—
Community Development Project, etc. } 165-166
Public Works—Grants-in-aid }

KARIVENGADAM, SRI M. V.—
Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 454
D.S.G. (Final), 1965-66, G.D. 259-261
Electricity Duty (Amendment) Bill, 1966 495-496

KARUNANITHI, SRI M.—
Agriculturists, payment of bonus 128-131
Appropriation Bill, 1966 377-387
Division after application of guillotine, point of Order 229-230
Government Arts College, Coimbatore, grant of concessions to Tamil students 440-441

KEROSENE—
Distribution in Cities and other areas 133-135
Ration, Madras City 11-13

PAGES

K—*cont.*

KOSALRAM, Sri K. T.—

Appropriation Bill, 1966 341–345

Budget, 1966–67, Voting—

Fisheries
Stationery and Printing } 95–98

KOTHANDARAMA BAGAVATHAR, Sri C.—

Budget, 1966–67, Voting—

Registration 42–43

Medical personnel, retirement age 139

Special Armed Police in Jullundur, recall to Madras 424

Stage carriage permits, number 444

Stage carriage permits in North Arcot district, number 444

Stage carriage permits, transfer 125–126

KRISHNAMOORTHI, Sri V.—

Appropriation Bill, 1966 362–364

Budget, 1966–67, Voting—

Fisheries
Stationery and Printing } 98–100

D.S.G. (Final), 1965–66, G.D. 254–256

Police enquiry against former Assistant Public Prosecutor (Ramu), High Court's view 7–8

Primary Health Centre, Woraiyur 319

KRISHNASAMY NAIDU, Sri R.—

Budget, 1966–67, Voting—

Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid } 160–161

KULANDAI AMMAL, Srimathi C.—

D.S.G. (Final), 1965–66, G.D. 264–265

KUNJAN NADAR, Sri A.—

Appropriation Bill, 1966 347–349

Ceylon repatriates, resettlement 435–436

D.S.G. (Final), 1965–66, G.D. 241–244

District Board (Tirunelveli) Hospitals, taken over by Government, pay scales of staff 320

District Educational Officers and Gazetted Headmasters, confirmation 226–227

Fire Service Department, service conditions of employees 311–312

Highways Department, provincialisation of work-charged staff .. 425–427

Last grade Government Servants in Kanyakumari district integration of services 442–443

Medical graduates going abroad for studies 321

Rent Control Act allotment of houses 139

PAGES

L

LABORATORIES—

Special Laboratories for science subjects, setting up 236

LAKSHMIKANTHAM, Srimathi P. K. R.—

Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 461
474

LAND(S)—

Fallow lands, total area 432–434

Land Reforms Act, declaration of surplus lands 427–429

Land Reforms Act, exemptions 429

Poramboke lands near Walajah lake at Pinnalur, assignment .. 432

LAND REVENUE—

Remission, Arantangi and Pattukkottai taluks 19–20

LIBRARIES—

Books 445

M

MADHAVAN, Sri S.—

College Hostel, Madurai, students affected after taking food .. 225–226

Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 483–485

D.S.G. (Final), 1965–66, G.D. 246–249

District Board Hospitals at Sivagangai and Pallathur Government taking-over 436–437

Electricity for Agriculture free supply 414–415

Employees' Provident Fund Act, exemption for establishment under Electricity Board 224

Gold Bond scheme, subscription 438–439

Highways Department, provincialisation of work-charged staff .. 425–427

Inams Abolition Act, 1963, villages taken over by Government .. 214–216

Inam Estates Abolition Act, issue of notifications 216–218

Invalidation of Urban Land Tax Act by the High Court (A.M.) .. 446

Panchayat Union school building at Idaikattur village, collapse .. 442

MAJID, Sri S. M. A.—

Budget for 1966-67, Voting—

Community Development Projects, etc } 144
Public Works—Grants-in-aid } 191–197

District Municipalities Act, 1920 draft amendment to rule to (M) 502–504

MANI, Sri K. S.—

Budget 1966–67, Voting—

Fisheries }
Stationery and Printing } 91–93

MANI, SRI M. S.—
Budget 1966–67, Voting—
Community Development Projects, etc. Public Works—Grants-in-aid .. } 180–182
Fisheries Stationery and Printing .. } 105–111
Fallow lands, total area .. 432–434
Land Reforms Act, lands exempted .. 429

MANI, SRI V. S. S.—
Appropriation Bill, 1966 .. 345–347
Budget, 1966–67, Voting—
Community Development Projects, etc. Public Works Grants-in-aid .. } 173–174

MATHA GOWDER, SRI J.—
Ceylon Repatriates, immigration in Nilgiris district .. 131–133
Gold Bond scheme, gold subscription .. 438–439

MATHIALAGAN, SRI K. A.—
Appropriation Bill, 1966 .. 367–371
Budget, 1966–67, Voting—
Community Development Projects, etc. Public Works-Crants-in-aid .. } 144, 168–171
Jails .. 56–62
Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 .. 457, 472–473, 487–488, 493–494
Division after application of guillotine, point of Order .. 198, 227–228

MEDICAL—
Graduates going abroad for studies .. 321

MOTION (S)—
Ad. Motions—
Failure to secure additional allotment for Backward areas in the State. Wrong classification of Part Inam Estates in Pudukkottai—Ruled out of order .. 231–235
Invalidation of the Urban Land Tax Act by the High Court, Consent withheld .. 446–447
Stoppage of Yarn to Weavers by the Handloom Weavers' Co-operative Society, Tindivanam, consent with held .. 236
District Municipalities Act, 1920 draft amendment to rule .. 502–504
Estates (Abolition and conversion into Ryotwari) Act, 1948 draft amendment to rule under .. 506–507
Motor Vehicles Taxation Act, 1931 draft rules under .. 504–506
Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 draft rule under .. 505
Resumption of sittings of the House .. 502

PAGES

M—*cont.*

MUNU-ADHI, Sri—
Budget, 1966–67, Voting—
Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid } 163–165

MURUGAIYAN, Sri P.—
Backward areas development, particulars to planning Commission 324–326
Government jeeps, maintenance 307–308
Harijan Welfare Department, Office shifting 210–211

MURUGAIYAN, Sri S.—
Budget, 1966–67, Voting—
Registration 39–42
47

N

NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR, Sri N—
Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 450–451
466–468,
469, 480,
493

NALLASIVAM, Sri K. R.—
Appropriation Bill, 1966 852–354
Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 473–474

NANJUNDA ROW, Sri S.—
Appropriation Bill, 1966 349–352
Budget, 1966–67, Voting—
Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid } 183–184
New tank at Ottanagampatti, formation 312–313

NARAYANAN, Sri. R.—
Budget, 1966–67, Voting—
Jails 50–52

NARAYANASAMY NAIDU, Sri G.—
Budget, 1966–67, Voting—
Fisheries
Stationery and Printing } 82–84

NARAYANASAMY PILLAI, Sri K.—
Budget, 1966–67, Voting—
Jails 53
Registration 36–37

NEYVELI THERMAL STATION—
Fly-ash, cement manufacture 127–128

O

OILS—
Edible oils, prices 8–11

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGE.

O—*cont.*

OVERBRIDGES—

North Arcot district 444-445

P

PALANI, SRI K. B.—

Budget, 1966–67, Voting—

Community Development Projects, etc
Public Works—Grants-in-aid } 182–183

PALM LEAF—

Palm leaf Products Co-operative Society, Mathur, working . 2

PAPERS LAID ON THE TABLE—

Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1966 509

Annual Financial Statement (1966–67) and Supplementary Financial Statement (1965–66) of Electricity Board 200

Appropriation accounts for 1964–65 and Audit Report, 1966 .. 508

Appropriation Bill, 1966, Appropriation (No. 2) Bill 1966 .. 509

Bhoodan Yagna Act, 1958, Notification 403

Community Development Demand Financial Supplement 124

Community Development Demand, Note 124

Community Development, Financial Supplement 286

Community Development, Note 286

Demand No. XXIX (1966–67), Note 200

Demands for Grants for further expenditure, 1965–66, Notice .. 200

Demands for Grants for further expenditure and detailed Supplementary Estimates thereof for 1965–66 200

Electricity Duty (Amendment) Bill, 1966 509

Final Supplementary Estimates, 1965–66, speech of Chief Minister.. 200

Finance Accounts for 1964–65 508

Fisheries in Madras, Note 200

Forest Department, Review 124

General Sales Tax Act, 1959, Notification 403

Industrial Employment (Standing Orders) Rules, 1947, Notification. 508–509

Land Improvement Schemes Act, 1959, Notification 403

Motor Vehicles Taxation Act, 1931, Notification 123

Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939), Notification .. 508

Official Language Act, 1956, Notification 508

Panchayats Act, 1958, Notifications 123–508

Prohibition Act, 1937, Notification 286

Registration Department, Policy Note and speech of Minister .. 200

Resume of work done by Legislative Assembly 509

Resume of work done by Legislative Council 509

Stationery and Printing Department, Review on working (1965–66) 200

Stationery and Printing, speech of Minister 200

PARTHASARATHY, SRI K.—

Subordinate Legislation Committee, 13th Report, presentation 450

PAGES

P—*cont.*

PLANNING—
Backward areas for development particulars to Planning Commission 324–326

POINT OF ORDER—
Division after application of guillotine-Ruling reserved 227–231

POLICE—
Arrests in Madurai, Section 54, Cr.P.C. 422–423
Enquiry against former Assistant Public Prosecutor (Ramu), High Court's views. 7–8
Police Stations without Sub-Inspectors, Tiruchirappalli, Thanjavur and South Arcot districts 214
Special Armed Police in Jullundur, recall to Madras 424

POLYTECHNICS—
Polytechnic at Kallakurichi, opening 413

PONNAMMAL, SRIMATHI A. S.—
Budget. 1966–67, Voting—
Community Development Projects, etc. } 156–157
Public Works—Grants-in-aid }
D.S.G. (Final), 1965–66, G.D. 267

PONNAPPA NADAR, SRI R.—
Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 458

PRIMARY HEALTH CENTRE
Construction of buildings and staff quarters at Poorimangadu, Chingleput district 437
Opening, Woraiyur 319

PROHIBITION—
Cases detected in Chidambaram taluk 212–213

PROVIDENT FUND—
Rate of interest 140–142

PUBLIC SERVICE—
Medical personnel, retirement age 139

PULSES—
Movement to districts, Prohibition 315-316

R

RAILWAYS—
New Railway line between Chidambaram and Ariyalur 133

RAJAGOPAL, SRI P.—
Budget, 1966–67, Voting—
Fisheries } 72–75
Stationery and Printing }

PAGES

R—*cont.*

RAJANGAM, Sri N.—

Budget, 1966–67, Voting—

Community Development Projects, etc. / Public Works—Grants-in-aid / Jails 176–177

Registration 32–33

.. .. 34–35

D.S.G. (Final), 1965–66 263–264

Teachers' training, Stipends 21

RAJATHI KUNCHITHAPATHAM, Srimathi—

Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 474–475

RAMACHANDRAN, Sri P.—

Estimates Committee, report on Dairy and Milk Project, presentation 450

RAMAIAH, Sri V.—

Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1966 327, 497–499, 500–502

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, draft amendment to rule under 506–507

Madhavaram Milk Project, stoppage of milk supply (C.A. St.) .. 25–28

Ryots of Tiruttani taluk, penal steps by Revenue authorities (C.A. St.) 143–144

RAMASAMY, Sri S.—

Flood relief, raising of relief amount 218–219

Gramasevaks, Quarters 223–224

Head masters, disparity in pay scales 224–225

Road Inspectors, pay scales 318

Roads, Tiruchirappalli District 3–4

Teachers' training schools, secondary grade Teachers 21–23

Teachers' Welfare Savings Fund Scheme, commencement 326–327

RAMASWAMY, Sri S. J.—

Agriculturists, payment of Bonus 128–131

Co-operative Spinning Mills, Kancheepuram, expenditure incurred .. 413–414

Government Employees, increased Dearness Allowance 139–140

Harijan Welfare Department, shifting 210–211

Parry Company's Fertiliser Factory, Ranipet, closure 2–3

Pulses movement to other districts 315–316

Standard Motor Products of India, Vandalur, production .. 412–413

Sub-jail, Vellore 21

Underground passage at Mount Road, damage to cinema theatre .. 425

Village headmen, appointment 424

RAMASWAMY NAIDU, Sri S.—

Appropriation Bill, 1966 364–367

RENT CONTROL ACT—

Houses, Allotment 139

PAGES

R—*cont.*

REPATRIATES—
Ceylon repartriates, immigration in Nilgiris district 131–133
Ceylon repatriates, *re*-settlement 435–436

RESERVOIRS—
Woraiyur Reservoir, installation of feeder pipe-line 220–221

REVENUE BOARD—
Abolition or *re*-organisation 18

ROADS—
Ring road around Madras city, formation 424–425
Thandarai Vaipur Road, acquisition of lands 438
Tiruchirappalli district 3–4
Underground passage at Mount Road, damage to cinema theatre .. 425

S

SAMBANDAM, SRI K. R.—
Budget, 1966–67, Voting—
Community Development Projects, etc. } 158–160
Public Works—Grants-in-aid }
D.S.G. (Final), 1965–66, G.D. 265–266
Government Hospital, Sirkali, shifting 125
Intensive Agricultural Programme, villages covered 409–411

SAMPANGHI, SRI R.—
Budget, 1966–67, Voting—
Community Development Projects, etc. } 157–158
Public Works—Grants-in-aid }

SANKARAN, SRI V.—
Agricultural Production Seminars, organisation 420–422
Agriculturists, bonus 128–131
Aliyar Dam, utilisation of water 430–432
Appropriation Bill, 1966 336–338
Coconut Package Programme, implementation 211–212
College Hostels Madurai, students affected after taking food .. 225–226
Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 466
Copper ore in Kottaipatti area, survey 415–416
Currency notes, raid in Madras City 422
D.S.G. (Final), 1965–66, G.D. 253–254
Drinking water-supply scheme in certain towns 221–222
Drinking water supply, scheme 323
Edible oils, prices 8–11
Educational Survey, conduct 441
Fertilisers in Madurai district, scarcity 419–420
Fire Service Station, establishment at Dharmapuri 311
Food ration, fixation in terms of grams 218

PAGES

S—*cont.*

SANKARAN, Sri V.—*cont.*

Gold Bond, investment by temples churches, and mosques 439–440
Government Employees, increased Dearness Allowance 139–140
Harijan Welfare Elementary School, Kilambil, food poisoning .. 418–419
Highways Department, provincialisation of work-charged staff .. 425–427
Intensive Cattle Development Scheme, extension 420
Inter-State Transport buses, Kerala and Mysore 207
Kerosene, distribution in cities and other areas 133–135
Laboratories for science subjects, setting up 416
Match factories, distribution of pottassium chlorate 207–209
Medical personnel, retirement age 139
Neighbourhood Housing Project, Kovaipudoor (Coimbatore) .. 3
Neyveli Thermal Station, fly-ash for manufacturing cement 127–128
Power-cut on tea factories, representation from planters 310
Private dairies in Erode, suspension of milk supply 435
Provident Fund, rate of interest 140–142
Standard Motor Products of India, Vandalur, production .. 412–413
Sugar Factories, Entomology wing 4–5
"Tex Mark" permits, issue 308–310
Thermal stations, establishment during Fourth Plan period 126–127
Tractors, establishment of factory 205
Vehicles, sample survey 317–318
Woraiyur Reservoir, installation of feeder pipe line 220–221

SCHOOLS—

Elementary Schools in panchayat union councils, improvement .. 442
Harijan Welfare Elementary School, Kilambil, food poisoning .. 418–419
Harijan Welfare School, Dharmanallur, Vridhachalam taluk 315
High Schools at Chidambaram, inter-change 326
Municipal Schools, taking over by Government 142
Nandanar Boys and Girls High Schools, Chidambaram, expansion of libraries 313
Nandanar Boys and Girls High Schools, Chidambaram, teachers .. 313–314
Panchayat Union School building at Idaikattur village, collapse 442
Saraswathy Higher Elementary School, Madurai, revival 443

SELVARAJAN, Sri M. S.—

Appropriation Bill, 1966 359–362

Budget, 1966–67, Voting—
Fisheries} 88–91
Stationery and Printing}
College of Indian System of Medicine, Courtallam 137–139
Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 458–459
D.S.G. (Final), 1965–66, G.D. 249–251
Dental clinics, district and taluk headquarters hospitals 219–220
Dental Medical College, starting 220
Foodgrains, prices 429–430

SERVICES—

Last grade government servants in Kanyakumari district, integration of services 442–443

SEWING MACHINES—

Supply 416–418

SHANMUGAM, Sri P. U.—

Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 455–456
D.S.G. (Final), 1965–66, G. D. 267–270

SIVASUBRAMANIAM, Sri S.—

Beggar Home at Chidambaram, inmates 437–438
Fire accidents, South Arcot district 135
Government Hospital, Palayamkottai (Chidambaram taluk), construction of buildings 319
Harijan Welfare School, Dharmanallur, Vriddhachalam taluk .. 315
Higher Grade teachers, appointment as Secondary Grade teachers .. 326
High Schools at Chidambaram, inter-change 326
Medical Colleges, admission during 1965–66 137
Nandanar Boys' Hostel, Chidambaram 314
Nandanar Boys and Girls High Schools, Chidambaram, expansion of Libraries 313
Nandanar Boys and Girls High Schools, Chidambaram, teachers .. 313–314
Poramboke lands near Walajah lake at Pinnalur, assignment .. 432
Prohibition offences, Chidambaram taluk 212–213
Railway line between Chidambaram and Ariyalur 133

SOUNTHARAPANDIAN, Sri N.—

Budget, 1966–67, Voting—
Community Development Projects, etc. } 174–176
Public Works—Grants-in-aid }
Cement Factory, Valliyur 1–2

SRINIVASAN, Sri C.—

Budget, 1966–67, Voting—
Fisheries } 78–80
Stationery and Printing }

SUBBIAH, Sri A. K.—

Budget, 1966–67, Voting—
Community Development Projects, etc. } 153–155
Public Works—Grants-in-aid }
Drainage Schemes, Thanjavur district 13–15
Inam Estates Abolition Act, classification of Inams 305–307
Thanjavur Art Gallery, theft of Idol 23–25
Vasectomy operations in Thanjavur district 436

SUBRAMANIA GOUNDER, Sri K. S.—

Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 480–481, 485–487, 459–461

PAGES

S—*cont.*

SUGAR—
Sugar factories, Entomology wing 4–5

SWAMIDHAS, Sri A.—
Budget, 1966–67, Voting—
Fisheries } 33, 75–78
Stationery and Printing.. }
Graduate teachers transferred from Travancore–Cochin State .. 445–446

SWAMINATHAN, Sri R. V.—
Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1966 499–500
Appropriation Bill, 1966 351–357
Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 465–466

T

TEACHERS—
Graduate teachers transferred from Travancore-Cochin State.. .. 445–446
Higher Grade teachers' appointment as Secondary Grade teachers .. 327
Teachers' training, stipends 21
Teachers' Training Schools, secondary grade teachers 21–23
Teachers' Training Schools, secondary-grade trained teachers .. 22–23
Welfare Savings Fund Scheme 326–327

TEXTILES—
"Tex Mark" permits, issue 308–310

THANGAVELU, Sri A.—
Appropriation Bill, 1966 338–341
Budget, 1966–67, Voting—
Jails 48–50
Butter manufacture out of ground nuts 411
Harijan Welfare Department, shifting 210–211
Hospitals, Steam laundries 136–137
Stoppage of yarn to weavers by Handloom Weavers' Co-operative Society, Tindivanam (A.M.) 236

THIAGARAJA PILLAI, Sri M. D.—
Budget, 1966–67, Voting—
Community Development Projects, etc. } 166–168
Public Works—Grants-in-aid }

TOUR—
Governor's tour, bandobust expenditure 6–7

TRACTORS—
Establishment of factory 205

TRANSPORT—
Express buses (private) Tiruchirappalli and Salem districts 206
Inter-State Transport buses, Kerala and Mysore 207
Stage carriage permits in North Arcot district 444
Stage carriage permits 125–126, 444

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

V

VADIVEL, SRI D. N.—
Budget, 1966–67, Voting—
Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid 184

VADIVELU, SRI M. P.—
Budget, 1966–67, Voting—
Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid 144–149

VELAPPAN, SRI C. V.—
Budget, 1966–67, Voting—
Fisheries
Stationery and Printing 84–86

VENKATARAMAN, SRI G.—
D.S.G. (Final), 1965–66, G.D. 244–246

VENKATARAMAN, SRI R.—
Closure of Cigar Factories in Tiruchirappalli town (C.A. St.) .. 236
Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 476–478, 488–192, 493–494
Electricity Duty (Amendment) Bill, 1966 237, 494–495, 496–497
Industries, closure due to shortage of electricity (C.A.St.) 447–448
Motor Vehicles Taxation Act, 1931, draft rules (M) 504–506
Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, draft rule (M) 505
Resumption of sittings of the House (M) 502

VILLAGE OFFICERS—
Village headmen, appointment 434

W

WATER SUPPLY—
Drinking water-scheme 324
Drinking water-supply scheme, certain towns 221–222

WELLS—
Lower Bhavani Ayacut area, ban on sinking wells 15–18

WILLIAM, SRI M.—
Budget, 1966–67, Voting—
Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid 172–173

WOMEN'S WELFARE—
State Board, financial assistance from Government 321–322

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF MADRAS STATE GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY.

Messrs. ACCOUNT TEST INSTITUTE, Egmore, Madras-8.
THE CITY BOOK CO., Mylapore, Madras-4.
Messrs. HIGGINBOTHAMS (PRIVATE), LIMITED, Madras-2.
Messrs. NEW CENTURY BOOK HOUSE, PRIVATE LIMITED, Madras-2.
Messrs. P. VARADACHARI & CO., Madras-1.
Messrs. C. SUBBIAH CHETTY & SONS, Madras-5.
Sri S. S. SRINIVASARAGHAVAN, Royapettah, Madras-14.
THE FREE INDIA CO-OPERATOR'S AGENCY, Madras-4.
THE EDUCATIONAL AGENCIES, BOOK-SELLERS, Madras-15.
THE UNIVERSAL BOOK HOUSE, MOORE MARKET, Madras-3.
Messrs. RUKMANI CORPORATION, Vepery, Madras-7.
Messrs. MOHAN PATHIPAGAM AND BOOK DEPOT, Madras-5.

IN MOFUSSIL OF MADRAS STATE.

Sri E.M. GOPALAKRISHNA KONE, Madurai, Madurai district.
THE ORIENTAL BOOK HOUSE, Madurai.
Messrs. VIVEKANANDA PRESS, PRINTERS, PUBLISHERS AND BOOK-SELLERS, Madurai.
Sri A. VENKATASUBBAN, Vellore, North Arcot district.
Messrs. BHARATHA MATHA BOOK DEPOT, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V. NATHAN & CO., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. APPAR BOOK STALL, Thanjavur.
Messrs. P. N. SWAMINATHASIVAM & CO., Pudukottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. S. KRISHNASWAMI & CO., Tiruchirappalli.
Messrs. PALANIAPPA BROTHERS, Tiruchirappalli.
Sri S. R. SUBRAMANIA PILLAI, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. NELLAI PUTHAGA NILAYAM, BOOK-SELLERS, 10, Thana Muna Buildings, Tirunelveli. Junction.
Sri B. ARULDOSS, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. GANESAN, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. VASANTHAM STORES, BOOK-SELLERS, Cross Cut Road, Coimbatore.
Messrs. MERCURY BOOK COMPANY, 223, Raja Street, Coimbatore.
Sri S. M. JAGANNATHAN, BOOK-SELLER AND PUBLISHER, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. A. K. CHANDRIAH CHETTIAR & SONS, Salem.
Messrs. MEENAKSHI PATHIPAGAM, Pudukottai.
Messrs. SANTHI & CO., Tambaram, Chingleput district.
Messrs. K. V. NARAYANA IYER & SONS Dindigul, Madurai district.
Messrs. BALAJI BOOK HOUSE, Vellore, North Arcot district.
Messrs. JAYAKUMARI STORES, Nagercoil, Kanyakumari, district.

IN OTHER STATES.

Messrs. JANATHA AGENCIES, BOOK-SELLERS, Gudur.
Messrs. JAIN BOOK AGENCY, New Delhi-1.
Messrs. INTERNATIONAL BOOK HOUSE, Trivandrum.
Messrs. BOOK-LOVERS (PRIVATE) LIMITED, Hyderabad.
Messrs. FIRMA K. L. MUKHOPADHYAY, Calcutta-12.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS, ON THE AUTHORITY OF THE SPEAKER OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS